

Protokół
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ciechocinku
z 24 września 2024 r.

Porządek obrad komisji:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Rozpatrzenie skargi Pana Mariana B. na działalność burmistrza Jarosława Jucewicza.
4. Rozpatrzenie skargi sołtysa Słońska Dolnego Mieczysława Wachsmanna na działanie i postępowanie Burmistrza Ciechocinka Jarosława Jucewicza zmierzające doprze prowadzenia inwestycji „Rozbudowa miejskiej oczyszczalni ścieków w Ciechocinku o instalację biologicznego przetwarzania odpadów w procesie beztlenowym (biogazownia) i tlenowym (kompostownia) na działkach o nr ewidencyjnym 10/7, 13/5, 13/6, 15/2, 15/3, 15/4, 15/5, 15/6 oraz 15/7 zlokalizowanych przy ul. Sportowej w obrębie m. Ciechocinek”.
5. Rozpatrzenie skargi Stowarzyszenia Czy to warto? na bezczynność burmistrza miasta Ciechocinek, podpisana przez Pana Piotra W..
6. Kontynuacja rozpatrzenia wniosku mieszkańców o uznanie skupiska drzew za pomnik przyrody.
7. Zamknięcie obrad komisji.

Ad. 1 Przewodnicząca komisji Aldona Nocna otworzyła posiedzenie komisji. Na podstawie listy obecności stwierdzono, że w posiedzeniu komisji uczestniczy 5 radnych, co stanowi niezbędne quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2.

Przewodnicząca komisji Aldona Nocna zapoznała radnych z tematyką obrad komisji. Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Ad. 3

Radni przystąpili do rozpatrzenia skargi pana Mariana B. Przewodnicząca zaznajomiła obecnych z odpowiedzią na pismo z dnia 29 sierpnia 2024 r. dotyczące ustosunkowania się do zarzutów podniesionych przez Pana Mariana B. w skardze na działalność Burmistrza Ciechocinka.

Dwie osoby: radna Agnieszka Rybczyńska i radny Daniel Skibiński oznajmili, że wyłączają się z rozpatrywania skargi ze względu na to, że są powołani jako świadkowie w postępowaniu toczącym się przed Sądem Rejonowym w Aleksandrowie Kuj. przeciwko Marianowi B., które złożył Burmistrz Ciechocinka.

Ze względu na to oraz nieobecność radnego Dariusza Szadłowskiego komisja nie zajęła jeszcze stanowiska.

Ad. 4

Przewodnicząca zaznajomiła obecnych z wyjaśnieniem, jakie złożył Burmistrz Ciechocinka w związku ze złożeniem skargi przez sołtysa Słońska Dolnego. W toku dyskusji pojawiły się różne pytania i wątpliwości.

Radna Agnieszka Rybczyńska stwierdziła, że nie ma jeszcze decyzji o budowie biogazowni i kompostowni. Nie wiadomo też, czy będzie odór, a na to skarżą się mieszkańcy.

Radny Dariusz Jaworski zauważył, że procedura jest już rozpoczęta, skoro prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Radna Aldona Nocna wskazała, że ważne jest poznanie, jaka jest przyczyna pomysłu rozbudowy miejskiej oczyszczalni ścieków o instalację biogazowni i kompostowni oraz czy pomysłodawca zwrócił uwagę na to, że powstanie inwestycji planowane jest w strefie ochrony uzdrowiskowej „B” Ciechocinka i może zagrażać klimatowi, a także mieć wpływ na krajobraz Uzdrowiska oraz stanowić uciążliwość związaną z transportem, magazynowaniem i odorem substratów.

Radny Daniel Skibiński zgłosił zapytanie dotyczące tego, czy ul. Sportowa jest przystosowana do transportu ciężkiego, a innej drogi dojazdowej do oczyszczalni ścieków nie ma. Nie wiadomo, na jakim poziomie będzie produkcja kompostu, kto będzie go kupował, co z odpadami, który pozostanie, co z kompostem.

Radna Aldona Nocna zgłosiła wątpliwość dotyczącą kosztów wytworzenia energii.

Radny Dariusz Jaworski zauważył, że planowana inwestycja może przerabiać więcej, a nie musi.

Radny Daniel Skibiński zapytał, jakie będą korzyści dla mieszkańców w związku z powstaniem biogazowni, ile wygeneruje energii. Konieczne jest podanie liczb.

Zebrani zawnieśli o to, by burmistrz Jarosław Jucewicz przybliżył projekt biogazowni i kompostowni.

Ad. 5

Przewodnicząca zaznajomiła obecnych z wyjaśnieniem, jakie złożył Burmistrz Ciechocinka w związku ze złożeniem skargi Stowarzyszenia Czy to warto? na bezczynność burmistrza miasta Ciechocinek, podpisana przez Pana Piotra W. Radni przyjęli stanowisko jak w wyjaśnieniu burmistrza.

Radni uznali jednogłośnie, że skarga pozostaje bez rozpatrzenia.

Ad. 6

Przewodnicząca komisji poinformowała obecnych, że do Biura Rady nie wpłynęło jeszcze żadne pismo dotyczące wniosku mieszkańców o uznanie skupiska drzew za pomnik przyrody (opinia ze Starostwa Aleksandrowskiego dotycząca dębów znajdujących się na terenie LO im. Staszica w Ciechocinku).

Ad 7.

Przewodnicząca komisji Aldona Nocna zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Aldona Nocna