

Protokół nr 12/2024

XII sesja Rady Miejskiej w dniu 17 grudnia 2024

Obrady rozpoczęto 17 grudnia 2024 o godz. 12:00, a zakończono o godz. 17:12 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. ~~Tomasz Dziarski~~
2. Dariusz Jaworski
3. Marcin Majchrzak
4. Robert Marzec
5. Alicja Murawiec
6. Aldona Nocna
7. Agnieszka Rybczyńska
8. Karolina Rytter
9. Daniel Skibiński
10. Sebastian Sobieraj
11. Zbigniew Stawiszyński
12. Marcin Strych
13. Dariusz Szadłowski
14. Krzysztof Zakrzewski
15. Piotr Zakrzewski

Ad.1.Otwarcie posiedzenia.

- *p. Przewodniczący* - Otwieram XII sesję Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2024 - 2029. Szanowni Państwo, Państwo Radni, Panie Burmistrzu, witam cały Zarząd Gminy Miejskiej Ciechocinka, kierowników jednostek i wszystkie osoby, które uczestniczą w dzisiejszym posiedzeniu i oglądają nas w internecie.

Ad.2 Wybór sekretarza i protokolantów

- *p. Przewodniczący* - Na sekretarza dzisiejszych obrad chciałbym zaproponować Pana radnego Krzysztofa Zakrzewskiego. Jeżeli nie zobaczę sprzeciwu uznam, że Wysoka Rada akceptuje ten wybór. W takim razie pozwolę sobie zaproponować na protokolantki dzisiejszego posiedzenia - Panią Justynę Małecką i Maje Masłowską i tu również, jeżeli nie zobaczę sprzeciwu uznam, że Wysoka Rada te kandydatury akceptuje.

Ad.3. Przedstawienie porządku obrad.

- *p. Przewodniczący* - Porządek dzisiejszego posiedzenia był dostępny na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Państwo radni otrzymali go na swoje tablety. W porządku dzisiejszego posiedzenia jest 13 uchwał. Chciałem zapytać Państwa radnych, czy są jakieś uwagi co do tego porządku? Państwo radni nie wnoszą uwag, ale zgłasza się Pan Burmistrz.

- *p. Burmistrz* - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Złożyliśmy do Państwa wniosek o zmianę porządku obrad, czyli o rozszerzenie i wyrażenie zgody na rozszerzenie porządku o uchwałę dotyczącą Stowarzyszenia Miejskiego Obszaru Funkcjonowania Torunia. W kwestii proceduralnej, proszę o przyjęcie zmiany porządku obrad, dziękuję.

- *p. Przewodniczący* - Faktycznie na moje ręce wpłynął taki wniosek. Uchwała, o której był uprzejmy wspomnieć Pan Burmistrz, jest w Państwa aplikacji e-sesja. Czy są jakieś inne propozycje zmiany w porządku obrad? Nie widzę, w związku z tym, pozwolę poddać sobie pod głosowanie Pana wniosek i zapytam, kto z Pań i Panów radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o uchwałę dotyczącą współpracy w ramach Stowarzyszenia Miejskiego Obszaru Funkcjonowania Torunia. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania, Państwa radnych proszę o głosowanie.

Głosowano w sprawie:

rozszerzenia porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

- *p. Przewodniczący* - Ja teraz zgodnie ze statutem chciałbym poddać pod głosowanie cały porządek dzisiejszej sesji. Zamknie się on w 14 uchwałach. Proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowano w sprawie:
przyjęcia porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

-p. Przewodniczący - Dziękuję. Niniejszym informuję, że rozszerzyliśmy porządek dzisiejszej sesji o projekt wspomnianej przeze mnie uchwały.

Ad.4. Przyjęcie protokołów z X i XI sesji Rady Miejskiej.

- p. Przewodniczący - Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu, jakim jest przyjęcie protokołów z X i XI sesji Rady Miejskiej. Przedmiotowe protokoły były dostępne dla Państwa w Biurze Organów Samorządowych. Czy ktoś wnosi do tych protokołów jakiegokolwiek zastrzeżenia bądź uwagi? Nie widzę. W związku z tym rozumiem, że Wysoka Rada przyjmuje protokoły z X i XI sesji. Proszę o zaprotokołowanie.

Ad.5. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej podjętych na X sesji Rady Miejskiej

-p. Przewodniczący - Proszę o wystąpienie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Panią Karolinę Rytter.

-p. K. Rytter - Dziękuję panie Przewodniczący, Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjmuje projekt uchwały.

- p. Przewodniczący - Rozpaczynam dyskusję w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dyskusji zamykam dyskusję i poddaję przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej podjętych na X sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad. 6. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami

- *p. Przewodniczący* - Kolejnym punktem dzisiejszego posiedzenia jest informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami. Tu również proszę o wystąpienie Przedstawiciela Komisji Rewizyjnej w osobie Pani Przewodniczącej.

- *p. K. Rytter* - Panie Przewodniczący, Komisja Rewizyjna przyjmuje informację o działalności Burmistrza między sesjami. Tematyka była poruszona na wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Pan Burmistrz odpowiadał.

-*p. Przewodniczący* – Otwieram dyskusję.

-*p. D. Szadłowski* - Panie Burmistrzu, podpunkt 14. 28 listopada br. inwestor zadania pn.: „Budowa obiektów infrastruktury uzdrowskiej i rewitalizacja terenów zielonych wraz przebudową nawierzchni deptaka spacerowego w Ciechocinku”. Tutaj konserwator miał się wyrazić odnośnie zaopiniowania wizualizacji ławek i koszy na śmieci. To jest jedna rzecz. Natomiast moje drugie pytanie, jak już jesteśmy przy deptaku. Taka informacja może dla szerszego grona. Kiedy jest planowane oddanie deptaka do użytku publicznego i czy wszystkie prace idą zgodnie z planem? Dziękuję.

-*p. Burmistrz* - Dziękuję Panie radny za to pytanie. Odpowiadając na kwestie związane z uzgodnieniem elementów infrastruktury, to z tego, co pamiętam, jest to uzgodnione z Konserwatorem Zabytków. To jest rutynowa czynność, która na etapie wdrażania poszczególnych elementów, tak jak sama kostka czy obrzeża, wszystko musi być uzgadniane z Konserwatorem Zabytków i tutaj raczej pozytywnie to wszystko wychodzi. Czas realizacji czy zakończenia, na chwilę obecną to jest 5 marca 2025 roku. Opóźnienie wynika chociażby z faktu tego, że musieliśmy zweryfikować kanał deszczowy w ziemi, z tego względu, że te wcześniejsze przyłączenia kraterów ściekowych były w różny sposób wykonane. Jeden był podłączony do sieci spławnej, inny był wyprowadzony gdzieś w park i było odwodnienie samoistne. Natomiast to nie gwarantowało tego, że deptak po wykonaniu realizacji będzie prawidłowo odprowadzał wodę. Także ten kanał

deszczowy na odcinku Mickiewicza do ulicy Zdrojowej został przeczyszczony w całości. Więc to też pozwoliło nam wprowadzić kamerę pod ziemię i stwierdzić, jak on faktycznie wygląda. Także w momencie wykonania deptaka, żeby za chwilę się nie okazało, że będzie trzeba deptak rozbierać, że coś nie funkcjonuje i między innymi ze względu na te powody, ten deptak został opóźniony.

- **p. Przewodniczący** - Ja tylko dopytam Panie Burmistrzu, czy stosowny aneks został z wykonawcą podpisany?

-**p. Burmistrz** - Aneks został przedłożony. Prace zostały uzgodnione także z inspektorami. Więc tutaj jakby na bieżąco współpracujemy.

- **p. Burmistrz** - Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, wobec braku chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję i poproszę o przygotowanie głosowania.

Głosowano w sprawie:

Informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej podjętych na X sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

-**p. Przewodniczący** - Szanowni Państwo, w kolejnym punkcie są odpowiedzi na interpelacje, zapytania radnych. Panie Burmistrzu, czy jakieś nowe odpowiedzi na interpelacje?

-**p. Burmistrz** - Tutaj na bieżąco, jakby jesteśmy w kontakcie ze wszystkimi radnymi. Z tego, co pamiętam, żadne interpelacje, ani zapytania na piśmie nie wpłynęły. Natomiast radni na bieżąco rozwiązują problemy mieszkańców poprzez bezpośredni kontakt i na bieżąco, w miarę możliwości, otrzymują takie odpowiedzi. Więc myślę, że ta współpraca, taka faktycznie na gruncie szybkiego rozwiązywania problemów jest na dobrym poziomie. Także wszelkie elementy, które są zgłaszane, są na bieżąco wyjaśniane. Jeżeli jest taka możliwość i nie wymaga to uchwały Rady Miejskiej Ciechocinka. Dziękuję bardzo.

- *p. Przewodniczący* - Rozumiem, że przyjmujemy tę informację. Są odpowiedzi na interpelacje, zapytania radnych. Panie Burmistrzu, czy jakieś nowe odpowiedzi na interpelacje. Rozumiem, że przyjmujemy tę informację.

Ad.8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:

Ad.8.1. uchwalenie budżetu miasta Ciechocinka na 2025 rok

- *p. Przewodniczący* - O przedstawienie projektu budżetu Ciechocinka na 2025 rok, poproszę Pana Burmistrza.

- *p. Burmistrz* - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Na wstępie w moim imieniu przedstawi budżet i autopoprawkę Pan Skarbnik. Następnie Państwu pokażemy prezentację.

-*p. Skarbnik, W. Zalewski* – Na wstępie chciałem Państwu zaprezentować autopoprawkę, która już była Państwu prezentowana na komisjach. Wczoraj ona była omawiana w całości, dlatego pozwolą Państwo, że przytoczę najważniejsze jej aspekty. Zwiększa się dochody budżetu o kwotę. W tym dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 864.011,42 zł. W związku z tym dochody budżetu będą wynosiły 97.221.080,17 zł, z tego dochody bieżące 80.342.890,00 zł. Dochody majątkowe w wysokości 16.878.190,17 zł. Zwiększa się wydatki budżetu na 2025 ro o kwotę 248.541,29 zł, z tego wydatki bieżące zwiększa się kwotę 374.675,80 zł. Wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 126.134,51 gr. Zatem wydatki ogółem wynosić będą 104.103.351,04 zł. Wydatki bieżące 78.705.806,80 zł. Wydatki majątkowe 25.397.544,24 gr. Zmniejsza się deficyt budżetu na 2025 rok o kwotę 615.470,13 zł. Zmniejszają się o taką samą kwotę przychody budżetu na 2025 rok. W tym zmniejsza się przychody z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych o kwotę 615.470,13 zł. W związku z tymi zmianami przychody budżetu wynosić będą 9.212.270,87 zł. Rozchody budżetu 2.330.000,00 zł. Z ważniejszych jeszcze informacji, ustala się deficyt budżetu w wysokości 6.882.270, 87 zł, który zostanie pokryty kredytami i pożyczkami w wysokości 3.370.000,00 zł i wolnymi środkami z lat poprzednich 3.512.270, 87 zł. Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu w wysokości 1 miliona zł. Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w wysokości 3.370.000,00 zł. Ustala się limit zobowiązań z tytułu emitowanych papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wykupu papierów wartościowych w kwocie 2.330.000,00 zł. Upoważnia się Burmistrza do zaciągania pożyczek i kredytów na sfinansowanie przejściowego deficytu na milion złotych. Zaciągania długoterminowych kredytów i pożyczek na finansowanie deficytu budżetu 3.370.000 zł i emisje papierów wartościowych związanych z wykupem emitowanych wcześniej papierów 2.330.000,00 zł. Jeśli Państwo sobie życzą, omówię również poszczególne zmiany. Natomiast na wszystkich komisjach były

omawiane. Te zmiany zostały wprowadzone za zgodą, bądź z inicjatywy radnych. Dlatego prosiłbym o przyjęcie autopoprawki w tej wersji. Z uwagi na to, że wkraść się jeden błąd jeszcze w opisie, to Burmistrz Miasta, a ja z jego upoważnienia, proponowałem wprowadzić zmianę w rozdziale 921 par. 95. Zmniejsza się wydatki na festiwal Wisły o 10.000,00 zł do poziomu 90.000,00 zł. Na Festiwal Vistula Sounds te środki będą wynosić 120.000,00. Ponieważ nie zrozumiałem intencji na komisji i pomyliłem festiwale. Dodatkowo jedną kwestię, którą jeszcze bym chciał w ramach autopoprawki za zgodą Pana Burmistrza wprowadzić. Na ostatniej komisji rozmawialiśmy o upoważnieniach dla Burmistrza w uchwale budżetowej i przesłałem Państwu uchwałę budżetową. Dzisiaj już z tymi poprawkami. Chciałbym to upoważnienie w nowej wersji przeczytać. Bo rzeczywiście upoważnienie mogło być na tyle skomplikowane, że może być trudne do zrozumienia. Tylko tej kwestii. „Upoważnia się Burmistrza do dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu, a) w zakresie wydatków bieżących, w szczególności zmian kwot wydatków planowanych na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy i tutaj koniec i b) jeśli chodzi o wydatki majątkowe, za wyjątkiem przeniesień między zadaniami inwestycyjnymi. Pozwolą Państwo, że wytłumaczę dlaczego tak. Otóż chciałbym, żebyśmy mogli w ramach paragrafu zmienić wydatek inwestycyjny, jeśli nagle się okaże, że to zamiast paragrafu 605 powinien być paragraf 637, czyli finansowany z Polskiego Ładu. Natomiast uważam, że sama kwestia zmiany kwoty na zadaniu inwestycyjnym, żeby była zastrzeżona do wyłącznej decyzji Rady Miasta. Natomiast przeniesienie na przykład z rozdziału 801 par. 95 budowy Szkoły Podstawowej do rozdziału 801 par. 01 w całości bez zmiany kwot. Natomiast przeniesienie między rozdziałami, żeby było możliwe ewentualnie zarządzeniem Burmistrza z uwagi na to, że w momencie, kiedy jakiś projekt jest akceptowany i są jakieś zastrzeżenia, to to są takie działania stricte techniczne, nie zmieniające istoty sprawy. Jeśli chodzi o inwestycje.

-p. D. Jaworski - Było jeszcze od wydatków planowanych na koszty obsługi długu.

- p. Skarbnik - Rozmawiałem z Panią, która się nami opiekuje i stwierdziła, że koszty obsługi długu mieszczą się w ramach wydatków bieżących. Ja uważam inaczej, ale ustaliliśmy, że w tym momencie, to upoważnienie będzie skromniejsze, żeby nie powodować jakiś perturbacji. Czyli ona uważa, że wykup długu, jeśli chodzi o koszty obsługi tego, są to zwykłe wydatki bieżące, które upoważnia do wydatków bieżących. Pozwala na zmiany tych, między tymi paragrafami. Konsultowałem jeszcze wczoraj to upoważnienie z kolegią z RIO, żeby było już w 100% czyste, co do zgody Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- p. Przewodniczący – Dziękuję, Panie Skarbniku. Ja tylko taki gwoli ścisłości, bym poprosił Pana Burmistrza, żeby w sposób formalny potwierdził, że jest to jego autopoprawka.

-p. Burmistrz – Tak, potwierdzam Panie Przewodniczący, Szanowna Rado.

-p. Skarbnik -W dalszej części byśmy chcieli prezentację przedstawić i wtedy. Jeżeli Pan pozwoli. Myślę, że Wysoka Rada również chętnie zapozna się z przedstawionymi danymi tutaj na planszy.

-p. Skarbnik - Pozwolą Państwo, że ja będę opowiadał. Burmistrz podsumuje całość. Prezentacja jest dosyć skrótowa. Nie jest rozbudowana, dlatego też chcieliśmy tylko najważniejsze kwestie porozumieć. Postaram się z miejsca to omówić.

Szanowni Państwo, pierwsze slajdy to jest porównanie z latami poprzednimi projektów uchwał na początek roku, a właściwie uchwał podjętych na początek roku. Widzą Państwo, że rok 2025 ten na czerwono odróżnia się zdecydowanie, jeśli chodzi o poziom zarówno dochodów jak i wydatków budżetowych. Też byłem odrobinę zaskoczony, że są to, aż takie różnice w proporcjach. Ale kiedy zacząłem sumować to wyszło, że subwencja PIT z lat poprzednich, będziemy bazować na roku 2024, wynosiły łącznie 23 miliony. W tym roku sam PIT to są dochody na poziomie 34 milionów. Przypomnę subwencji ani oświatowej ani żadnej innej nie mamy, z uwagi na zmianę w finansowaniu zadań gminnych. Czyli mamy tu różnicę 10.800.00 zł już na samym PIT-ie i subwencji. Dotacje inwestycyjne w 2025 roku będą wyższe od 2024 na poziomie początku roku o 15.200.000,00 zł. To już jest łącznie 26 milionów. Podatek od nieruchomości 400.000,00 zł, to właściwie drobiazg i opłata uzdrowskowa, plus dotacja z opłaty uzdrowskowej to dodatkowe 2 miliony złotych. Dlatego też te zmiany, które za chwilę wyjaśnię, są dosyć znaczące i wygląda, że są bardzo duże skoki dochodów i wydatków w budżecie 2025. Mamy również wysoki poziom inwestycji, jak na poprzednie lata, przy średniej wysokości deficytu budżetowego. Natomiast to samo porównanie, jeśli chodzi o wykonanie poprzednich lat, nie ma już takich dysproporcji. Dlaczego? Otóż te zmiany w poprzednich latach były wprowadzane dopiero w trakcie roku. Tutaj jakby, w pierwszej uchwale budżetowej, mamy już duże zmiany. Owszem rok 2025 wzrośnie jeszcze o dochody związane z Funduszem Pomocy na rzecz Obywateli Ukrainy. Wzrośnie, jeśli chodzi o dotacje, ale nie będzie to tak znacząca różnica, jak przy porównaniu uchwał na początek roku. Nadal dotacje, nadal inwestycje, to jest znaczący 25 milionowy udział. Deficyt niecałe 7 milionów. W 2024 roku posługujemy się tak naprawdę planem na koniec roku, ponieważ przewidywane wykonanie powinno być zbliżone. Ja oczywiście zakładam, że o ile dochody powinny być wyższe z uwagi na różne korekty w ciągu roku, to dochody powinny być wyższe niż są planowane. A na pewno nie będą wiele niższe. O tyle moje założenie jest takie, że powinniśmy jakieś 4 miliony zaoszczędzić na niewydatkowanych środkach, na wydatkach. Pamiętajcie Państwo, w tym roku zwracaliśmy pieniądze zarówno niewydatkowane na Fundusz Pomocy Ukrainie, jak również duże środki z opłat alkoholowych. To spowodowało, że różnica między wydatkami w poszczególnych latach była większa, bo po stronie dochodów tych środków nie było. One były w przychodach, których tutaj niestety nie widać.

Dlatego zakładam również, że ten deficyt po obniżeniu o 3-4 miliony, nie będzie tak znaczący, a tym samym 3-4 miliony wolnych środków uzyskamy na finansowanie w latach następnych. Jakie są główne czynniki takich zmian? Żółta linia, która tak się pnie mocno do góry, to są dochody z PIT-u i widzicie Państwo, że ona, że tak powiem, tłumi zmiany w innych pozycjach. Ponieważ skoczyła z 15 do 34 milionów. Mam nadzieję, że to są korzystne zmiany z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast miejmy cały czas świadomość, że subwencji oświatowej już nie będzie i zadania oświatowe będziemy finansować z własnych dochodów z PIT. Jeśli będziemy mieli mieszkańców, którzy będą płacić duże podatki, to będziemy mieli korzystne pieniądze na wydatki związane również z oświatą. Jeśli chodzi o czerwoną linię, tą taką najbardziej sinusoidę, to to są dotacje inwestycyjne. Tutaj musimy mieć świadomość, że to jest zawsze taka zmienna utrzymująca się na różnych poziomach. Ze względu na okres finansowania, bądź kwestie starania się o dotacje, uzyskania dotacji i skonsumowania tej dotacji. Pozostałe to jest ta fioletowa, to jest podatek od nieruchomości, który dyskretnie pnie się do góry. Ale jest to kwota, jest to poziom wzrostu właściwie inflacyjnego. No i zielona linia, która stanowi opłatę uzdrowską i ona stopniowo zbliża się właściwie i będzie, miejmy nadzieję, po wprowadzeniu pełnej wersji programu dopłaty uzdrowskiej, co najmniej tak dobre dochody przynosić jak podatek od nieruchomości, zapewniając nie tylko dochody z samej opłaty, ale również dotacje, które są przydzielane z budżetu państwa w okresie dwóch lat. Także myślę, że tutaj też będziemy zyskiwać.

- **p. D. Jaworski** - Mogę się zapytać o coś? Widzimy, że właśnie tak bardzo PIT nam się podniósł, z tego względu, że tak nam się dobrze poprawiły pensje?

- **p. Skarbnik** - Szanowni Państwo, to nie jest do końca tak, ponieważ zostały wprowadzone nowe, duże zmiany, jeśli chodzi o ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i w obecnej chwili dochody z PIT to jest 7 % dla gminy dochodów uzyskanych przez mieszkańców, przed jeszcze zastosowanymi wszelkimi ulgami i odliczeniami. Dlatego też te dochody są zdecydowanie wyższe niż do tej pory. Chodziło o to, żeby zlikwidować zaburzenia związane na przykład z ulgami, jakie rząd wprowadza dla młodych podatników, dla różnych grup społecznych. Te zmiany powodowały, że Gminy z roku na rok uzyskiwały coraz mniejsze dochody z PIT i rok 2024 jest takim przykładem, gdzie wszystkie Gminy zaczynały mieć kłopoty z zachowaniem, tak zwanej nadwyżki bieżącej dochodów nad wydatkami. To powodowało, że Gminy przestały inwestować, czy utrudniało to im rozwój, więc zmiana była konieczna. Co do efektów tej zmiany, zobaczymy w następnych latach, ponieważ jest to tak trochę prototypowe rozwiązanie. Wyliczenia są na 2025 rok są na podstawie dochodów z PIT. W 2022 roku procentowo zwiększane na każdy rok. Więc tutaj zobaczymy, jak to faktycznie będzie wyglądać. W tym roku, według wyliczeń ministra, różnica między starym finansowaniem dla Ciechocinka a nowym, to jest jakieś 3.700.000 zł na korzyść. Czyli mamy większe dochody i to widać. Łatwiej było przygotować budżet na ten rok. Chociaż oczywiście nie bez koniecznych oszczędności.

Zobaczymy, co dalej będzie faktycznie z dochodami. Na ten moment, takie dane mamy. Bezpośrednio jesteśmy zobowiązani zgodnie z informacją Ministra Finansów, przyjmując je do budżetu. Pozwolę sobie omówić dalej. Jeśli chodzi o same dochody i wydatki bieżące. To co dla utrzymania możliwości działania takiego bieżącego jednostki, jest ważne, tutaj widzicie Państwo, że te dochody już tak nie rosną. W 2024 planowany jest deficyt operacyjny na poziomie 4.700.000,00 zł. Liczę, że nie wszystkie wydatki zostaną zrealizowane. Tu nawet tego jestem pewien. Przy dobrej prognozie będzie to około 4 miliony mniej i utrzymamy, mam nadzieję, że utrzymamy się na poziomie troszeczkę poniżej, powiedzmy milion poniżej zera. Ta nadwyżka operacyjna, jak Państwo doskonale wiecie, potrzebna jest do tego, żebyśmy mogli w następnych latach wyliczać wskaźniki możliwości zadłużania i spłaty kredytów i innych zobowiązań. Dlatego też każdy rok dobrze by było, żeby nadwyżka była co najmniej milion, jeśli nie 2 miliony złotych. To pozwala planować inwestycje w szerszym zakresie. Jeśli chodzi o planowane wydatki bieżące w 2025 roku, to widzicie Państwo, że one są niższe, mimo dobrego roku w dochodach, niż wydatki w 2024. Ale tak jak mówiłem, tutaj doszły dodatkowe wydatki związane z dochodami niewydatkowanymi z opłat alkoholowych, niewykorzystane środki z Funduszu Pomocy na rzecz Ukrainy. My po prostu powoli zaczęliśmy te wszystkie środki angażować po to, żeby wydać je. Ponieważ, o ile wiem Fundusz Pomocy będzie realizowany do połowy przyszłego roku i tutaj nie chcielibyśmy zwracać tych środków do budżetu państwa. Jeśli chodzi o dynamikę podstawowych zmiennych, jeśli chodzi o wydatki, to zdecydowanie na pierwszym miejscu jest wzrost wydatków na wynagrodzenia. Szczególnie wzrost między rokiem 2022-2023 oraz 2023-2024 dał się w znaki częściowo, czy w większości jest to wzrost najniższego uposażenia, który automatycznie winduje wszystkie wynagrodzenia. Inflacja też w 2023 roku była dosyć duża. W związku z tym, konieczne wzrosty czy regulacje wynagrodzeń dla wszystkich pracowników, bo za chwilę okazałoby się, że wszyscy zarabiają najniższą krajową i te wydatki są znaczącą kwestią dla wszystkich budżetów, myślę, że łącznie z wydatkami dla firm przemysłowych. Jeśli chodzi o pozostałe wydatki bieżące. Tutaj widzą Państwo, że jest teoretyczny spadek w 2025 przy wzroście wydatków do 2024 włącznie. No to też część wydatków bieżących wynikać będzie z dotacji, jakie w ciągu roku otrzymamy jeszcze na różne cele. Dlatego też porównanie początku roku z wykonaniem innych lat, powoduje pewne zakłócenia w porównaniu. Obawiam się, że wydatki bieżące będą na poziomie wydatków na inwestycje i to też jest znacząca kwota. Koszty rosną, koszt energii, koszty usług rosną i też to jest trudne do zatrzymania. Chociaż nie rosną już tak dynamicznie jak w latach 2021, 2022 i 2023, gdzie właściwie wszystkie przetargi na usługi kończyły się ponownym ogłoszeniem przetargu z inną kwotą, ponieważ nie było chętnych na świadczenie usług za tą kwotę planowaną pierwotnie w budżecie. Jeśli chodzi o świadczenia, one spadają. Najbardziej spadły z roku 2022 na 2023, ale to ile pamiętam był ostatni okres świadczenia 500 plus, które zdecydowanie wpływało na budżet jednostek.

W tej chwili, to są dodatkowo mamy świadczenia związane z Funduszem Pomocy dla Ukrainy. One będą na poziomie myśle 2024 roku, po uzyskaniu dodatkowych dotacji. Dotacje dla innych instytucji, jednostek oświatowych, niepublicznych przedszkoli, jednostek kultury stopniowo wzrastają, bo te koszty wszędzie rosną. Natomiast nie jest to tak drastyczny wzrost jak wydatki na pozostałe wydatki bieżące. Inwestycje. Od 2018 roku do 2025 roku taka retrospektywa. Szary kolor to są plany na planowanie wydatków inwestycyjnych. Fioletowy to, to co wykonano. Wiadomo, że nie wszystkie inwestycje, które planuje się w danym roku wykonać, realizowane są w 100%. Dlatego w każdym z tych lat poza 2025 rokiem jest wykonanie niższe. Raz lepsze, raz gorsze. Zależy to od wielu czynników. W 2025 planujemy jak na razie, że wykonamy wszystko, ale oczywiście mam świadomość, że tego się nie uda. I jest czerwony słupek, który mówi o dochodach ze źródeł zewnętrznych, które w danych latach się dało uzyskać. Lata 2014 i 2023, 2023 i 2025 pokazują, że te środki są wyższe niż w innych latach. Owszem tutaj, jeśli chodzi o dotacje inwestycyjne też jest pewne falowanie dochodów. Natomiast, co chciałbym podkreślić, nasz rozwój, nasze inwestycje są mocno zależne od środków, jakie uda nam się pozyskać na inwestycje ze źródeł zewnętrznych. Jak Państwo widziecie na górze, taka linia z procentami, to jest procent, ile dochodów zewnętrznych, ile te dochody stanowiły wydatków na inwestycje. 2018 roku trochę ponad 38 %, w następnym roku 7% z groszami, później 43 %, 40 %. W 2023 to była kwota ponad 70% dotacji. 70% wydatków inwestycyjnych, to były dotacje z zewnątrz. To jest kwota marzenie. Już takich dochodów się nie uzyskuje, ponieważ rzadko kiedy daje się uzyskiwać dofinansowanie na poziomie 85%. Natomiast jest to bardzo dobre uzyskanie dochodów. 2024 rok jest mniejszy. O ile pamiętam, to jest 6 milionów. Natomiast kwota w 2025 rok to 16 milionów jest kwotą zadowalającą, która pozwala naprawdę finansować dużą część inwestycji ze źródeł zewnętrznych.

- **p. Burmistrz** - To ja jeszcze jedno zdanie. To jest to, co też zawsze mówiliśmy, że miasto powinno mieć silny motyw na pozyskiwanie środków zewnętrznych. To co ja zawsze powtarzałem od roku 2018, od kiedy jestem radnym, ale także jakbyśmy się cofnęli jeszcze do roku 2015, to jeszcze gorzej wyglądało, jeżeli chodzi o to, ile na wkład własny są środki zewnętrzne. Szanowni Państwo, rok 2023 pokazał, że przy 10 milionach wkładu własnego dostawaliśmy 7 mln kolejnych do inwestycji. Czyli 70% finansowania zewnętrznego przy realizacji naszych projektów. Kolejne lata zapowiadają się w podobny sposób. Oczywiście ta tendencja przesunięcia danych projektów względem jednego roku, ona będzie występować. Bo tak jak Pan Skarbnik powiedział, problem był z tym, że wykonawców nie było. Przetargi, które były gdzieś kosztorysowane, wychodziły drożej. I z tego względu, nawet mieliśmy przykład z muszlą koncertową, że cały czas się zgłaszał ten sam wykonawca, a tak naprawdę był to jedyny podmiot, który chciał tą inwestycję realizować. My do niej dokładaliśmy, z tego względu, że chcieliśmy z tych środków zewnętrznych korzystać, a wstępnie założenia były tylko takie, że dofinansowanie własne będzie na poziomie 5%. To też pokazuje,

że to co dzisiaj robimy, czyli i współpraca z firmą od pozyskiwania środków zewnętrznych, daje nam konkretne efekty w postaci wykonania dodatkowych elementów. To też nam będzie zależało na tym, żeby ten budżet na rok 2025 i kolejne realizować w podobny sposób. Czyli wszelkie inwestycje na chwilę obecną, dzisiaj mogą być wykonywane przy udziale środków zewnętrznych i myślę, że wchodzimy na ten poziom, który mnie też satysfakcjonuje. Pokazuje, że tak naprawdę straciliśmy dużo przez poprzednie dwie kadencje. Nie boję się tego powiedzieć. Bo mamy dzisiaj takie dane, że na przykład w roku 2016 środków z Unii Europejskiej było pozyskane 0 zł. A od roku 2015 do roku 2022 tylko 3,8 miliona złotych, przy wydatku budżetu sumarycznego, czy budżetu na poziomie 450 milionów złotych. Także tutaj to, też jest po części Państwa zasługa, że godzicie się na to, żeby wprowadzać do budżetu inwestycje, które są właśnie wspomagane środkami zewnętrznymi. A perspektywa nowa unijna dopiero się otwiera, bo jesteśmy u jej początku. Zakończenie i rozliczenie tych środków 2029. Dlatego ważne jest, żeby też nam czasem zaufać, bo wiemy, co robimy. A efekt tego został Państwu tu pokazany teraz. Dziękuję.

-p. Skarbnik - Dziękuję pozwolą Państwo, że będę kontynuował. Nie dopowiedziałem jeszcze, że taki niebieski mały słupek, to są właśnie środki zewnętrzne z Unii Europejskiej. Pamiętam czasy od 2006 roku i dalej, kiedy z Unii udawało się uzyskać naprawdę duże pieniądze i one były znaczące. W tej chwili przez to, że od jakiegoś czasu środki z Unii są zablokowane, tutaj szkoda, bo to byłoby dodatkowe źródło finansowania. Szanowni Państwo, teraz przejdźmy do prognozowania na lata następne. Nie porównujmy się już do lat poprzednich i skoro tak wygląda to wszystko dobrze, to dlaczego te kwoty tak naprawdę pokazują się na poziomie dużo niższym w przewidywanych okresach w następnych latach. Otóż Szanowni Państwo, co do prognozowania dochodów można się oprzeć tylko na pewnych należnych dochodach jednostki samorządu terytorialnego. Te dochody w czerwonym słupku, to są również dochody z dotacji inwestycyjnych, których nie mamy zagwarantowanych na następny 2026 rok i dalej rok. Środki w ramach Polskiego Ładu kończą się tak naprawdę w 2025. Ewentualnie, jeśli coś nie zostanie zrealizowane od strony finansowania, to będziemy mieli jeszcze jakieś wpływy w 2026. Natomiast co do przyszłości, nie wiemy, jakie będą te środki. A jednocześnie musimy pamiętać, że planowane na 2025 rok zadłużenie, to będzie 31 milionów, które trzeba w perspektywie następnych lat spłacać. Dlatego też przyjmując takie pesymistyczne założenie, że nie będziemy mieli tego dofinansowania, to jednak będziemy musieli ograniczyć wydatki po to, żeby spłacać systematycznie dług, który mniej więcej będzie, co roku trzeba obsługiwać 3- 3,5 miliona złotych, dlatego też te wydatki mogą być mniejsze od dochodów o jakieś 3-3,5 miliona złotych. To powoduje, że nawet przy oszczędnym trybie wydatków bieżących na inwestycje będzie 2- 2,5 miliona w danym roku. To jest w porównaniu z poprzednimi latami czyli 2024-2025 bardzo mała kwota, ale liczymy, że w następnych latach kolejne z roku na rok, będziemy starać się o te środki zewnętrzne, będziemy wnioskować o realizację

nowych projektów, które mamy już gotowe do wnioskowania o dofinansowanie i tym sposobem będziemy tą kwestię zwyczajki dochodów i możliwości zwiększenia wydatków, z roku na rok powiększać. Natomiast na etapie prognozowania chciałbym, żebyśmy się trzymali tej takiej najbardziej pesymistycznej, czy tej najbardziej pewnej wersji, po to żebyśmy nie zapędzili się w realizowanie budżetu, którego w pewnym momencie nie będziemy mogli obsłużyć. Jak to wygląda, jeśli chodzi o nasze zadłużenie? Ta czerwona linia to jest zadłużenie - wykonanie przy założeniu, że od 2025 roku wykonanie będzie równe z naszą prognozą. Otóż taki skok zadłużenia ponad prognozę był w 2022 roku. Tam mieliśmy ponad 4 miliony dodatkowych niezapłaconych faktur. Wiemy, zdarzyła się tragedia. W związku z tym, to jest jakby dodatkowa konsekwencja. Natomiast prognoza na 2024 rok. Ja mam nadzieję, że utrzymamy to zadłużenie na poziomie 27 milionów, 2025 - 31 milionów. Ale moja prognoza to będzie jakieś 27- 28 milionów. Może znowu przegram z Burmistrzem zakład? Chciałbym, żeby tak było. Będę robił wszystko i będę apelował do Burmistrza, żeby nie hulać z wydatkami w różnych kwestiach po to, żeby skrupulatnie gromadzić środki na możliwość obsługi długu i zejść poniżej 25 milionów, jeśli chodzi o zadłużenie. Bo tak jak w biznesie, kredyt powoduje rozwój i z czasem wzrost dochodów, to w jednostkach samorządu terytorialnego kredyt powoduje wzrost kosztów, a większe inwestycje w infrastrukturę czy obiekty mogą powodować wzrost kosztów związanych z obsługą tych obiektów. Więc tutaj nie przekłada się to bezpośrednio na wzrost dochodów, ale oczywiście, jeśli zrobimy mądre inwestycje i dobrze umieścimy te środki, to przyjadą turyści, przyjadą kuracjusze i będziemy mieć opłatę uzdrowiskową. Dziękuję Państwu za uwagę, może jeszcze Burmistrz to podsumuje.

- *p. Burmistrz* – Tak, jak zostało to wskazane jesteście teraz mocniej uzależnieni od tego, jaka ilość środków z PIT-u będzie do Ciechocinka wpływać. Ostatnie 2 lata to dla nas prestiż, jeżeli chodzi o rozwój społeczno-gospodarczy. W Gminie Miejskiej Ciechocinek, rok 2024 kończymy jako lider województwa kujawsko-pomorskiego i jako lider powiatu aleksandrowskiego. Dlatego zależy nam na tym, żeby ten budżet, który Państwu został przedstawiony został przez Państwa przyjęty i pomógł nam realizować dalsze cele, które dadzą nam możliwości rozwojowe Gminy Miejskiej Ciechocinek, a za tym kwestie związane z lepszym wpływem PIT-u do naszego budżetu. Jest to także związane z tym, że ten ranking pokazał, że mieszkańcy Ciechocinka są osobami zamożnymi, które zarabiają dość ładnie, ale poza Gminą Miejską Ciechocinek. Czyli mieszkają tutaj mieszkańcy, którzy są na czwartym miejscu, jeżeli chodzi o wysokość zarobków w województwie kujawsko-pomorskim i ich średnia wynagrodzenia jest na poziomie 7.300,00 zł. Natomiast te kwestie związane to, co my jako gmina może nie jako my gmina, ale bardziej lokalny biznes, przedsiębiorcy, którzy są zlokalizowani na terenie Ciechocinka, oferują te wynagrodzenia znacznie niższe, w związku z powyższym, to też przekłada się na to, że raczej na terenie Ciechocinka działa branża małych i średnich przedsiębiorstwach. Niektórzy, bo

jak wiecie, korporacje powodują to, że te wynagrodzenia są zwyżkowane. Ale co za tym idzie także, odpowiadając Panu radnemu Jaworskiemu na pytanie, które zadał. To tak, te wynagrodzenia się na terenie Ciechocinka kształtują. Zależy nam na tym, żeby zapewnić podstawowe obowiązki, jakie Gmina musi zrealizować. Czyli kwestie związane z nakładami poniesionymi na oświatę, na utrzymanie zieleni, na kwestie utrzymania odpowiedniej kultury na terenie gminy Ciechocinka. Z tego względu, że jesteśmy uzdrowiskiem i przyjezdni, którzy do nas przyjeżdżają wymagają, aby w tym Ciechocinku wszystko było na najwyższym poziomie. Patrząc na to i na ten ranking, możemy być świadomi tego, że tak właśnie jest. Chcemy ten poziom utrzymać tak, jak to było do tej pory, a nawet podnieść. Wiecie Państwo, że kolejne wyzwania przed nami w nowym budżecie. Przed nami także powrót kolei do Ciechocinka w roku 2025. Urząd Marszałkowski odzyskał basen solankowy. Więc tutaj kwestie takiego, że tak powiem dotknięcia różdżki rozwojowej dla naszego miasta rosna cały czas. Więc trzeba z tego korzystać. Musimy ponosić także nakłady na to, żeby w naszym mieście było ładnie i powinniśmy, tak jak robimy to do tej pory korzystać ze środków zewnętrznych. Bo to pokazuje, że wydatki inwestycyjne, tak naprawdę podnosimy o 70% na przykładzie roku 2023 do góry. Czyli radzimy sobie z tym dobrze mimo, że jeszcze rok 2024 był rokiem, który nosił na swoim budżecie ciężar covidu, czyli zmniejszenia wpływu z opłaty uzdrowiskowej w postaci dotacji. Bijemy rekord, jeżeli chodzi o wpływy z opłaty uzdrowiskowej, ale także widać to po ilościach odprowadzonej tej odpłaty jednostkowo, czyli nie kwotowo, a jednostkowo i ona wzrosła od poprzednich lat o prawie 130.000,00 zł, co w przełożeniu razy kwota 6 zł, daje w tym roku 2024, daje dodatkowy wpływ do budżetu. W związku z powyższym, to też jasno pokazuje, że dotacja uzdrowiskowa, ale także zbieranie opłaty uzdrowiskowej i jej uszczelnienie spowoduje, że wpływy do Gminy Miejskiej Ciechocinek będą wyższe, a działania, które prowadzimy od nowego roku pozwolą nam zidentyfikować działania związane z nieodprowadzaniem chociażby odpowiednich podatków. Ale także kwestie związane z uszczelnieniem opłaty śmieciowej. W związku z powyższym, to powinno się przełożyć na niższe stawki za odpady dla mieszkańców. Oczywiście budżet to także odpowiedź na współpracę ze stowarzyszeniami. Tutaj rekordowa chyba kwota za sprawą radnych także. Kwestie związane z finansowaniem działań, które realizują stowarzyszenia na terenie Gminy Miejskiej Ciechocinek. To także działania, które musimy realizować, czyli poprawa bezpieczeństwa, poprawa infrastruktury na terenie miasta i tutaj inwestycje i projekty, które tak naprawdę rozwiązują problemy związane chociażby z rondem i ulicą Widok. Czyli tutaj jakby rozwiązanie problemów, które gdzieś są własnościowe i tutaj gmina powinna to rozwiązać. Oczywiście ten budżet, moim zdaniem, jest także odpowiedzią na Państwa potrzeby, czyli potrzeby radnych, którzy opiniowali inwestycje lub wskazywali swoje pomysły. Może nie wszystkie zadania znalazły się, co do nazwy, w budżecie. Natomiast one de facto są realizowane w ramach środków ogólnych

i na to też budżet został przygotowany, aby w miarę potrzeb także reagować na kwestie pojawiających się nowych możliwości czy dofinansowań. Też to jest okres, w którym będziemy realizować instrumenty terytorialne dla uzdrowisk. Tutaj przypomnę kwota do roku 2027, kiedy powinniśmy aplikować o te środki, jest do dyspozycji Gminy Miejskiej Ciechocinek na poziomie 75 milionów złotych i tutaj patrząc na to, że ten instrument terytorialny w postaci w ogóle środków Unii Europejskiej, bo jesteśmy, że tak powiem na przełomie końcówki. Rok 2024 to była końcówka poprzedniej ścieżki naboru i teraz jesteśmy jakby w nowej. Więc te strategie się jeszcze tworzą. Alokacje dopiero startują, więc to jest też ważne, abyśmy byli gotowi. Aby te projekty na bieżąco, w miarę składać i starać się uzupełniać je niskim wkładem środków bezpośrednio z budżetu. I dla przykładu mogę Państwu powiedzieć, jak to porównać. Czyli możemy powiedzieć, że patrząc na te realizacje, które były wcześniej wykonane. Na przykład wodny plac zabaw został zrealizowany praktycznie ze środków własnych Gminy. Natomiast tutaj można to było robić przy udziale środków zewnętrznych. My staramy się właśnie takie inwestycje wybierać lub tak dobierać alokacje, żeby to co Państwo wskazujecie w budżecie było realizowane przy tych środkach. Natomiast ważne jest, żebyście Państwo też komunikowali z odpowiednim wyprzedzeniem nawet trzy, czteroletnim, to co będziecie chcieli realizować później. Z tego względu, że musimy być przygotowani dokumentacją projektową. I bardzo Państwu za to dziękuję, że Państwo zaopiniowaliście te autopoprawki. Wyraziliście na nie zgodę, że dacie Państwo także swoją inwencję twórczą. Czasem się sprzeczałyśmy, co z tego budżetu zdjąć, co dołożyć. Natomiast ważne jest, żeby realizować te podstawowe cele i mocno inwestycyjnie iść do przodu. Bo to rozwija nasze miasto. A to przekłada się na wyższe wpływy do budżetu i to konkretnie zostało pokazane na liczbach przez Pana Skarbnika. Też dziękuję, jakby tu wszystkim podmiotom, które z nami współpracują. Jednostkom samorządowym z tego względu, że oni też pokazują, że potrafią te środki zewnętrzne pozyskiwać nawet w kwestii nie inwestycyjnej, a w ramach zwykłych wydatków bieżących, bo takie imprezy też realizujemy. Czy inwestujemy w edukację? Proszę zobaczyć ten budżet. To także rekordowe środki na podniesienie kompetencji kadry kierowniczej i w szkołach, w żłobkach, w przedszkolach, ale także wyposażenie tych szkół i przedszkoli. To też środki zadysponowane w ramach pakietu Miejskiego Obszaru Funkcjonowania Torunia, gdzie wkładem Gminy Miejskiej jest wkład tak naprawdę 15%, który jest odzyskany później w ramach użyczenia tych miejsc na prowadzenie tych działań związanych właśnie z edukacją. Co de facto skutkuje tym, że program de facto jakby to przeliczył dobrze nie kosztuje nas nic i na takie projekty, także będziemy starali się celować, żeby to prętnie dla mieszkańców rozwijać, dziękuję.

-p. Przewodniczący - Myślę, że możemy przejść do przedstawienia opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej miasta Ciechocinka na 2025 rok. Panie Skarbniku oddaję panu głos.

-p. Skarbnik - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, jeśli pozwolą Państwo to odczytał bym tylko najważniejsze tezy tych uchwał.

- p. Przewodniczący - Pan Skarbnik pozwoli, że ja zapytam Państwa radnych czy Państwo radni zgadzają się, żeby Pan Skarbnik zaprezentował tylko najważniejsze zapisy uchwały Składu Orzekającego, która opiniowała projekt budżetu miasta Ciechocinka na 2025 rok? Nie widzę sprzeciwu, także proszę o prezentację w wersji skróconej. Najważniejsze postanowienia składu orzekającego.

-p. Skarbnik - Szanowni Państwo, uchwała numer 15/P/24 Składu Orzekającego nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 grudnia 2024 w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Ciechocinek na 2025 rok. Skład orzekający nr 9 Regionalnej Izby w osobach Halina Strzelecka, Beata Piłatowska, Karol Bednarek postanowił zaopiniować pozytywnie z uwagą projekt uchwały budżetowej miasta Ciechocinek na 2025 rok. Uzasadnienie: Skład orzekający rozpatrzył przedłożony przez Burmistrza Miasta Ciechocinek projekt w terminie wynikającym z artykułu 238, projekt uchwały budżetowej miasta na 2025 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Jeśli chodzi o zakres projektu budżetowego wraz z załącznikami, jest on zgodny z przepisami ustawy o finansach publicznych i w szczególności zgodnej z artykułem 212 ustawy o finansach publicznych. Zaplanowana w projekcie uchwały budżetowej obligatoryjna rezerwa ogólna mieści się w granicach określonych przepisem artykułu 222 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań z zakresu zarządzenia kryzysowego mieści się w limicie określonym artykułem 26 ustęp 4 Ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Projekt uchwały budżetowej zgodnie z artykułem 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie planowanego do udzielenia z budżetu gminy dotacji, załączniki w zakresie planów do udzielenia dotacji sporządzonych na podział, dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i sektora spoza jednostek finansów publicznych. Ponadto skład orzekający zwraca uwagę, że w rozdziale 750/95 paragraf 62/30 zaplanowano dotację w wysokości 500.000,00 zł. Z uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że jest to dotacja na zachowanie leczniczych funkcji uzdrowiska poprzez zachowanie prawidłowego funkcjonowania tężni solankowych. Środki zaplanowane na dotacje dla spółki Uzdrowisko Ciechocinek SA mające za zadanie wsparcie nakładów spółki w zakresie prac modernizacyjnych. Regionalna Izba uważa, że jeśli w danej sprawie ani w umowie, jeśli w danej ustawie ani w umowie międzynarodowej nie ma mowy o dotacji na dany cel, a tutaj takiego bezpośredniej informacji nie ma, to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może jej przyznać. Konkretny przepis ustawy musi więc dla finansowania określonego zadania kreować formę dotacji. Dopiero wtedy organ stanowiący może udzielić takiej dotacji. Tutaj artykuł 46 ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym nie wskazywał bezpośrednio, że możliwe jest, że może gmina udzielić dotacji. Dlatego też ta uwaga odnośnie dotacji, jak pamiętacie Państwo autopoprawkę została usunięta

z projektu budżetu. Organ samorządu terytorialnego może udzielić dotacji tylko wtedy, gdy istnieją konkretne przepisy zobowiązujące lub upoważniają upoważniającego do udzielenia dotacji. Zgodnie z artykułem 7 Konstytucji na zasadzie działania Burmistrza w ramach i granicach prawa. Zgodnie z artykułem 212 ustęp 1 punkt 8 oraz artykułem 230 ustęp ustawy o finansach publicznych w budżecie wyodrębniono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw. Tu chodzi o wydatki dochody i wydatki z opłat alkoholowych. Dochody i wydatki związane z usuwaniem śmieci czy opłatami za śmieci i środki związane z karami za usuwanie drzew i krzewów, które mają być przeznaczone na działania związane z ochroną środowiska. Te trzy warunki zostały spełnione. Ponadto Skład przypomina, że w rozdziale 900/002 po stronie dochodów i wydatków ujmuje się wyłącznie dochody gminy z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wszystkie wydatki gmin związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, o których mowa w artykule 6r ustawy o utrzymaniu czystości. My tam mieliśmy dotacje z Polskiego Ładu i realizowaliśmy tak naprawdę wydatki związane z gospodarowaniem odpadami. W związku z tą sugestią, zostały w autopoprawce przeniesione do wydatków w rozdziale 926. To są pozostałe działania związane z gospodarką odpadami i zastrzeżenie to zostało usunięte. Wartości ujęte w projekcie uchwały budżetowej nie odbiegają od wartości przyjętych w jednocześnie opracowanym przedłożonym do izby projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ciechocinek w zakresie wymaganym artykułem 229 ustawy o finansach publicznych. To są główne uwagi, główne tezy opinii o przedstawionym projekcie uchwały. Są jeszcze dwie uchwały w sprawie WPF i w sprawie możliwości sfinansowania deficytu.

-p. Przewodniczący – Jest to kolejny punkt. Kolejnym jest właśnie przedstawienie opinii Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Ciechocinka na 2025 rok i również proponuję, żebyśmy w takiej wersji bardziej skróconej bez czytania całości tekstu zaprezentowali to Wysokiej Radzie i wszystkim osobom tutaj zgromadzonym. Jeżeli nie zobaczę sprzeciwu ze strony Państwa radnych, to uznaję, że również Państwo dopuszczają możliwość prezentacji w tej skróconej wersji. Natomiast przypominam, że pełen tekst tych opinii jest dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej i na portalu e-sesja. Sprzeciwu ze strony Wysokiej Rady nie widzę, także proszę o prezentację tejże opinii RIO.

-p. Skarbnik - Uchwała nr 14/DPR/2024 składu orzekającego numer 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 grudnia 2024 w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Ciechocinek na 2025 rok. Skład orzekający numer 9 Regionalnej Izby w Bydgoszczy w osobach Pani Halina Strzelecka Przewodnicząca i członkowie Beata Piłatowska, Karol

Bednarek postanowił zaopiniować pozytywnie możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Ciechocinek na 2025 rok. Skład orzekający formułując opinię zawartą w sentencji przyjął za podstawę dane wynikające z projektu uchwały budżetowej miasta Ciechocinek na 2025 rok oraz prognozy kwoty długu będącej częścią wieloletniej prognozy finansowej. Na podstawie określonych w projekcie uchwały budżetowej na rok 2025 wielkości dochodów, wydatków. Ustalono, że planowany deficyt budżetu wynosi 7.497.741,00 zł. Przypominam, że w tej chwili jest zmniejszony o 615.000,00 zł o ile dobrze pamiętam. Więc jest mniejszy, tym bardziej jest to korzystniejsza wersja. Ocena możliwości sfinansowania planowanego na 2025 rok deficytu budżetu dokonana została z uwzględnieniem spełniania warunków ustawowych w zakresie obciążenia budżetu spłatą długu. Do końca analizy skład orzekający uwzględnił przepisy artykułu 242 i 243 ustawy o finansach publicznych. Miasto planuje pokryć wydatki bieżące dochodami bieżącymi zakładając przy tym dochody bieżące wyższe od wydatków bieżących. Czyli osiągnąć tak zwaną nadwyżkę operacyjną w kwocie nie już nie 2 miliony a milion 600 w 2025 roku, co wypełnia dyspozycje artykułu 242. Planowane zadłużenie miasta na 2025 rok wyniesie 31.010.000,00 zł z tendencją malejącą w latach następnych. Przyjmując za podstawę wyniki analizy przedłożonych Izbie dokumentów wielkości w nich wykazanych w szczególności planowanych nadwyżek operacyjnych, dochodów ze sprzedaż majątku i tak dalej miasto Ciechocinek zachowa prawem przewidziane ograniczenia w zakresie wskaźniku obciążania budżetów lat następnych spłatą długu. Miasto Ciechocinek posiada możliwości sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok. Skład orzekający wskazuje jednak, że podstawą wydania niniejszej opinii jest wyłącznie kryterium legalności. Czyli spełniamy wszystkie wymogi. Dziękuję Państwu.

- **p. Przewodniczący** - Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu, gdzie poproszę Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej, Planowania i Współpracy Gospodarczej o przedstawienie opinii do uchwały budżetu miasta Ciechocinka na 2025 rok. Po Przewodniczącym poproszę państwa radnych o przedstawienie opinii na temat tego projektu Wysokiej Radzie. Panie przewodniczący oddaję panu głos. Dziękuję bardzo.

- **p. D. Jaworski** - Szanowni państwo Komisja Finansowa na swoich czterech posiedzeniach w dniu 25 Listopada, 2 grudnia, 10 grudnia i 16 grudnia szeroko dyskutowała i omawiała projekt budżetu na rok 2025. Pierwotna wersja może różni się od tej, która jest w dniu dzisiejszym. Ale dzięki trafnym uwagom radnych i dogadaniu się z Burmistrzem powstał budżet taki jaki mamy w tej chwili. Myślę, że będzie on przegłosowany i Komisja Finansowo- Budżetowa, Współpracy Gospodarczej, Planowania rekomenduje Wysokiej Radzie przyjęcie go w przedstawionej wersji wraz z autopoprawką.

- **p. Przewodniczący** - Dziękuję Przewodniczącemu Komisji Finansowo-Budżetowej. Proszę o wystąpienie przedstawicieli pozostałych komisji stałych.

-p. S. Sobieraj - Panie Przewodniczący, Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedstawiany projekt budżetu. Dziękuję bardzo.

-p. A. Rybczyńska - Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji miasta również pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały. Dziękuję bardzo.

-p. D. Szadłowskiego - Komisja Uzdrowiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt budżetu wraz ze wszystkimi wniesionymi autopoprawkami.

-p. K. Rytter - Komisja Rewizyjna jednomyślnie pozytywnie opiniuje projekt budżety wraz z autopoprawką przedstawioną przez Pana Burmistrza i Pana Skarbnika.

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo, ja tylko poinformuję, że wszystkie komisje stałe Rady Miejskiej przedłożyły w formie uchwał swoje opinie. Pozwolę sobie rozpocząć dyskusję w tym punkcie.

-p. D. Szadłowski - Tak jak tutaj został zaprezentowany projekt budżetu, ja chciałbym w pierwszej kolejności podziękować Panu Skarbnikowi i wszystkim pracownikom merytorycznym działu finansowego za przygotowanie. Ponieważ zderzyć się z takim może nie problemem, natomiast z taką złożonością zagadnienia, jakim jest budżet, na pewno nie jest łatwe. I tutaj pomimo wszelkich naszych uwag, tak radny Dariusz Jaworski powiedział, zostały w większości uwzględnione i też wypracowany „kompromis” i mamy projekt w omawianej wersji. To, co to co gdzieś tam zostało jakby zauważone przez nas, a też to co jest też według mnie na bardzo duży plus. Natomiast ja chciałbym zwrócić na koszt obsługi administracji, który tak jak tutaj już wspomniał wcześniej Pan Skarbnik w prezentacji. Wzrósł bardzo dużo, ponieważ w projekcie budżetu na 2023 rok zakładaliśmy poziom wynagrodzenia na poziomie 4 milionów 300 tysięcy, tak około. Natomiast tutaj mamy 5 milionów 700 tysięcy, gdzie też Pan Skarbnik w trakcie posiedzeń komisji stałych poinformował, że te koszty wzrosły w ciągu roku do 5.100.000,00 zł. Generalnie jeżeli przy zakładanym projekcie 2024-25 mamy 1.400.000,00 zł więcej, więc to trochę budzi mój niepokój, ale to też pokazuje skalę tego, gdzie tych wydatków między innymi tutaj w tej kwestii. W projekcie budżetu, gdzie zostały nieuwzględnione, był projekt straży miejskiej, gdzie ja jestem zwolennikiem straży miejskiej. Natomiast nie w takiej wersji zaproponowanej, która była też w pierwotnej w projekcie budżetu. W tej chwili na Straż Miejską nie przeznaczamy. Stwierdziliśmy wszyscy zgodnie. Może nie zgodnie wszyscy. Przepraszam, ale podjęliśmy uchwałę, że tak nie tyle uchwałę, co wniosek, że tego nie będziemy uwzględniać, znaczy straży miejskiej powstania nie będzie. Budowa Centrum Edukacji Przyrodniczo-Historycznej Dziedzictwa Regionu Kujawskiego – Pomorskiego, to była kwota zakładana w projekcie budżetu zaproponowana przez Pana Burmistrza, pół miliona i w drodze kompromisu, w drodze wypracowanych w trakcie dyskusji ta kwota została pomniejszona o 400.000 zł i w tej chwili razem podjęliśmy taką decyzję, że warto

najpierw przeprowadzić studium wykonalności tego projektu, aby zastanowić się, czy taki projekt w ogóle ma korzyść dla miasta i co też jest będzie plusem, co też będzie jakimś zagrożeniem w powstaniu tego projektu. Także uważam, że lepiej wydać, zaplanować 100.000,00, aniżeli zaprojektować coś i potem się okazać, że to właściwie może się okazać niekorzystne dla nas. To uważam na duży plus, że tak się udało. A przede wszystkim, to co chcę teraz powiedzieć tutaj i podziękować. Dwie rzeczy, które udało się wypracować. Mamy wzrost przeznaczonej kwoty dla stowarzyszeń sportowych w mieście. Mamy wzrost o 54%. W planowanych było 130.000,00 zł wniosek radnego Krzysztofa Zakrzewskiego został uwzględniony i Pan Burmistrz podniósł do 160.000,00 zł. Natomiast w drodze tej dyskusji skończyliśmy na kwocie 200.000,00 zł, co tak naprawdę, ja tylko mogę się cieszyć, ponieważ to jest dla stowarzyszeń, które pracują głównie z dziećmi albo większości z dziećmi w Ciechocinku, to one skupiają rozwój sportowy przede wszystkim, a także też dla jedynej sekcji seniorów „Zdroju Ciechocinek”, który obchodził stulecie. Także 200.000,00 mamy. To jest 54%. Taki wzrost nie miał nigdy miejsca i ja z mojej strony się cieszę, że takowy nastąpił, co na pewno będzie z korzyścią dla wszystkich, którzy zajmują się sportem w Ciechocinku. A także na mój wniosek jest uwzględniony 20.000,00 zł na stypendium dla dzieci uzdolnionych artystycznie. Mamy, jak wszyscy wiemy stypendia naukowe dla dzieci, stypendia sportowe dla dzieci i młodzieży, natomiast zawsze brakowało tutaj według mnie takiej propozycji. I tu się cieszę, że zostało to uwzględnione. Jak wiemy, zawsze przy każdej uroczystości miejskiej korzystamy, gdzie występują dzieci, które też w jakiś sposób uatrakcyjniają te uroczystości i się cieszę, że tak takowa kwota może nie jest za duża. Natomiast zawsze to jest jakimś, bo widzę, gdy dzieci dostają takie stypendia, a jestem członkiem komisji, która przyznaje między innymi stypendia sportowe, więc widzę jaka to jest radość wśród tych dzieci, gdy mogą odebrać taką nagrodę. Także dziękuję. Mam nadzieję, że wszyscy radni pozytywnie zaopiniujemy projekt budżetu. Ja jako Dariusz Szadłowski pozytywnie będę opiniował projekt budżetu, tak jak moi członkowie komisji. Dziękuję.

-p. K. Zakrzewskiego - Już drugi raz mam taką możliwość, że mogę tworzyć ten budżet. W zeszłym roku po raz pierwszy, tym razem po raz drugi. Tym bardziej teraz jako zastępca Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej, Planowania i Współpracy Gospodarczej. Cóż mogę powiedzieć o tym budżecie. Jak zobaczyłem ten projekt budżetu 15 listopada z pewnością parę rzeczy było tak niezbyt jasnych, które niestety nie poparłbym, ale tutaj w drodze kompromisu, tak jak powiedział Darek Szadłowski, członkowie komisji tak naprawdę wszystkich komisji, szczególnie Komisji Finansowej, bo jak policzyłem to spędziliśmy na tych czterech posiedzeniach około 16 godzin. Także trochę czasu nad tym budżetem spędziliśmy, co cieszy. Bo przede wszystkim było to sprawdzane, tak naprawdę od A do Z. Nawet jeszcze wczoraj wracaliśmy do jeszcze na posiedzeniu komisji, do niektórych spraw Pana Burmistrza. Dostawaliśmy odpowiedzi na różne nurtujące pytania i tak naprawdę jestem

bardzo ciekawy, jak teraz będzie wyglądał ten budżet, po tym, gdy nie mamy tak naprawdę tej subwencji oświatowej. Już rozmawialiśmy o tym na komisji. Wielu samorządowców ma obawy, czy ten brak subwencji nie wpłynie negatywnie na gminy. Ja osobiście uważam, że tak naprawdę, jeśli chodzi o oświatę, to powinna być to finansowana przez budżet państwa. W szczególności wynagrodzenia. Jeśli chodzi o wynagrodzenia nauczycieli. Także jestem bardzo ciekawy, jak to będzie wyglądało w trakcie roku i jak ta nowa ustawa o samorządzie, o finansach samorządu wpłynie właśnie na budżety gmin, tym bardziej naszej Gminy Ciechocinek. Tym bardziej, że my mamy nie tylko oświatę samorządową, naszą, ale też szkoły, przedszkola niepubliczne, które otwierają się coraz to nowsze i musimy te przedszkola też dofinansować i to są naprawdę niemałe kwoty. Bo jak pamiętam 3 miliony. Pan Skarbnik mówi, że nawet może być jeszcze więcej w trakcie roku. Szanowni Państwo, tutaj już Darek wspomniał o straży miejskiej. Jak tutaj radni wiedzą, też Pan Burmistrz wystosowałem pismo takie z ciekawości. Dlatego że tutaj była zaproponowana była kwota 300.000,00 na Straż Miejską. Ja podnosiłem, że to jednak jest zdecydowanie za mało. Jak się okazało miałem rację. Taka Straż Miejska kosztuje, chociażby w Rypinie około pół miliona złotych. Jak wystosowałem pismo, powiedział Pan Komendant. Także to są troszeczkę większe koszty. Myślę, że jednak w trakcie roku możemy rozmawiać i przede wszystkim, tak jak proponowałem, żebyśmy po prostu zapytali mieszkańców, co oni na ten temat sądzą. Bo ja też pytałem się wielu osób, co sądzą na temat Straży Miejskiej. Jak najbardziej byli chętni. A jak przyszło, jak powiedziałem o kwotach, jakie mają być na Straż Miejską, to niestety, ale już zaczęli ludzie kiwać głowami, że jednak duża kwota i czy to warto. Myślę, że możemy tutaj w trakcie roku, przyszłego roku rozmawiać. Co do centrum. Ja akurat wstrzymałem się. Jestem troszeczkę bardzo taki sceptyczny, co do inwestycji centrum historycznego, które tutaj Pan Burmistrz proponował. Dlatego też jestem ciekaw tego studium wykonalności. Czy to będzie w ogóle, jak to wyjdzie? Ale to już ocenia, tak naprawdę, specjaliści w tej dziedzinie. Cieszy mnie też fakt, że udało się zaplanować w tym budżecie wnioski, które tutaj złożyłem. Chodzi o właśnie dofinansowanie na sport. Tutaj Panu Burmistrzowi i radnym też dziękuję, że znalazł z Panem Skarbnikiem środki, aby zwiększyć tą kwotę do 200.000,00 zł. Są też środki na remont fontann, które w tym roku nie działały zbyt dobrze. Ale miejmy nadzieję, że w przyszłym roku będą działały zdecydowanie lepiej. Też remonty placów zabaw, o które wnioskowałem. Ale także i wykonanie nowej strony internetowej miasta, która zasługuje na coś lepszego niż teraz. I tak jeszcze tylko dodam, że cieszy też mnie fakt, jakim jest to, że mamy zabezpieczone środki na koncepcję zagospodarowania terenu po dawnych terenach KOWR-u. Dlatego, że czas leci. Minał rok nic w tym kierunku nie zrobiliśmy. A przypominam, że zostało nam 9 lat, żebyśmy coś tam stworzyli. Więc tutaj Komisja Oświaty, której jestem członkiem złożyła wniosek do budżetu o właśnie zabezpieczenie środków na wykonanie koncepcji amfiteatru. Ale tutaj rozmawialiśmy, że spotkamy się w ramach wspólnych komisji. Coś w tym

temacie będziemy działali, aby wypracować kompromis. Co byśmy chcieli na tym terenie zrobić. Tak na koniec jeszcze dodam, że Panie Burmistrzu, Panie Skarbniku dojdą nam te 75.000,00 zł, o których mówiliśmy. Jeśli chodzi imprezę, która jest, tj. wydarzenia kulturalne, które dzięki naszym mieszkańcom jak i kuracjom zdobyliśmy z frekwencji wyborczych. Także też tutaj trzeba to będzie mądrze wydatkować w ramach podziękowań dla mieszkańców, jak i dla kuracjuszy. I tak na koniec powiem jeszcze, że jak Pan Skarbnik tutaj mówił o placach. Że ludzie zarabiają dużo niekoniecznie w Ciechocinku. Dlatego Panie Burmistrzu, jak już mówiłem już na Komisji Finansowej. Podkreślałem wielokrotnie. Muszą ludzie godnie zarabiać, aby pozostawać w Ciechocinku, wtedy też będą większe wpływy do budżetu miejskiego. Dziękuję bardzo i z mojej strony również będę głosował za tym budżetem. Dziękuję.

-p. Przewodniczący - Ja jeszcze zapytam Pana Burmistrza, czy chciałby zająć stanowiska w sprawie opinii do projektu budżetu miasta.

-p. Burmistrz - Na chwilę obecną chcę Wam tylko, znaczy wszystkim komisjom podziękować za przyjęcie tego budżetu. Oczywiście z autopoprawkami, nad którymi wszyscy pracowaliśmy. I to co też powiedział Pan Jaworski, Pan Szadłowski Dariusz, to jest budżet porozumienia pomiędzy organem wykonawczym, a tak naprawdę Burmistrzem, który składa projekt budżetu do państwa Radnych w celu przegłosowania i za to jeszcze przed głosowaniem dziękuję. W tym budżecie na pewno nie widać tych środków, chociażby o których Pan radny Zakrzewski powiedział, czyli 75.000,00 zł, ale to są też większe środki, których nie widać. Czyli całego tego instrumentu terytorialnego związanego z polskimi uzdrowiskami. Tej kwoty 75 milionów też jeszcze nie ma w tym budżecie. Plus są środki, które Gmina Miejska Ciechocinek będzie mogła skorzystać z Feniksa na poprawę systemów segregacji, bo jak wiecie Państwo umowę będziemy podpisywali na jeden element. Natomiast planujemy wszystkie nasze wspólnoty wyposażać w ten system. Zakupić nowe śmieciarki, nowe pojazdy ekologiczne. Więc takich projektów, których w tym budżecie nie widać a one są na poziomie dofinansowania 15% tylko budżetu miasta. To tak naprawdę może się jeszcze znacząco zmienić i na to liczymy. Dzisiaj państwo dostaliście dokument, w którym są pewne rzeczy przewidywalne na chwilę obecną. Natomiast jak sami doświadczyliście, choć część z państwa radnych jest pierwszy raz i jest od ponad pół roku to ten budżet cały czas pracuje i tutaj Państwa aktywność też jest nam wszystkim potrzebna. Ona jest. Cieszę się i mam nadzieję, że ten rok 2025 będzie jeszcze bardziej skuteczniejszy w naszym wydaniu, wszystkich niż do tej pory.

- p. Przewodniczący- Dziękuję, nie widzę dalszych zgłoszeń do dyskusji. Ja pozwolę sobie na kilka słów podsumowania. Obserwowałem pracę Państwa radnych nad tym budżetem. To nie jest budżet, który został bardzo szybko przepracowany i poddany pod głosowanie. Tylko jest to budżet konsensusu i wielu spotkań, wielu komisji pracy radnych Rady Miejskiej. Za co bardzo chciałbym podziękować. Szczególne podziękowania dla Przewodniczącego

Komisji Finansowo-Budżetowej za bardzo wnikliwą analizę budżetu. Podziękowania dla pana Burmistrza i pracowników Urzędu Miejskiego Ciechocinka, na ręce Pana Skarbnika, dla wydziału finansowego, za merytoryczne opracowanie i zdążenie w terminie do przedłożenia nam tych wszystkich projektów. Ponieważ w toku prac różnych komisji ten budżet się zmieniał to nie było łatwe. Udało się to przedstawić i udało się uzyskać pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Panie Burmistrzu, na Pana ręce kieruję też podziękowania dla wszystkich pracowników jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Ciechocinek, ich kierowników i pracowników. Ponieważ jednostki również przedkładały swoje projekty budżetu. Oczywiście nie wszystkie propozycje udało się tam zawrzeć. Trzeba mieć świadomość, że budżet to nie jest koncert życzeń, a jest to pewien konsensus, który musimy wypracować w oparciu o możliwości, jakie mamy. Ten budżet jest też rekordowy, jeśli chodzi o zamierzenia, jeśli chodzi o absorpcję środków zewnętrznych. Jak widzieli wszyscy Państwo z prezentacji Pana Skarbnika, to była wypadkowa między innymi też sytuacji gospodarczej, możliwości pozyskiwania tych środków, ale też Panie Burmistrzu - Pana i Pana pracowników, odwagi i pracowitości. Ponieważ to nie są łatwe środki. Sięganie po nie wymaga dodatkowych obowiązków pracy i ponoszenie ryzyka związanego z tymi środkami. Także trzymamy kciuki z radnymi Rady Miejskiej, aby te wszystkie inwestycje i zamierzenia udało się pokryć maksymalnie środkami zewnętrznymi. Jest to możliwość rozwoju dla miasta, nie tylko w oparciu o środki, które pozyskujemy z opłat i podatków od naszych mieszkańców. Myślę, że jeżeli nie ma dalszych głosów w dyskusji będziemy przechodzić do głosowania. Szanowni Państwo zamykam w takim razie dyskusję i proszę o przygotowanie uchwały w sprawie budżetu miasta Ciechocinka na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na 2025 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Daniel Skibiński

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję bardzo. Gratuluję Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Przyjeliśmy tym samym uchwałę budżetową miasta Ciechocinka na 2025 rok. Ogłaszam 15 minut przerwy.

Ogłoszono przerwę w obradach.

Ad. 8.2 Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ciechocinka na lata 2025-2036

- **p. Przewodniczący**- Wznawiam obrady XII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka. Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Podjeliśmy przed przerwą uchwałę budżetową na 2025 rok. Możemy zatem przejść do kolejnego punktu porządku obrad dzisiejszej sesji, jakim jest uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej miasta Ciechocinka na lata 2025/2036. Tu w punkcie pierwszym jest przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, o co proszę pana Burmistrza, tudzież pana Skarbnika.

- **p. Skarbnik**- Panie Przewodniczący. Jeśli mogę w skrótovej wersji to będę bardzo wdzięczny.

- **p. Przewodniczący**- Czy Wysoka Rada akceptuje, żebyśmy w skrótovej wersji wysłuchali tej opinii?

- **p. Przewodniczący**- Nie widzę sprzeciwu. Proszę o prezentację.

- **p. Skarbnik**- Szanowni Państwo Radni. Uchwała nr 15 /WPF/ 2024 składu orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 grudnia 2024 w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Ciechocinek na lata 2025 /2036. Skład orzekający numer 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w osobach: Przewodnicząca Halina Strzelecka, członkowie Beata Piłatowska, Karol Bednarek postanowił zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Ciechocinek na lata 2025-2036. Uzasadnienie: Skład orzekający ocenił przedłożony projekt WPF wraz z projektem uchwały budżetowej na 2025 uwzględniając wytyczne wynikające z artykułu 230 ustęp 3 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z treścią tego artykułu opinię o projekcie uchwały w sprawie WPF lub jej zmiany przedstawiono wraz z projektem uchwały budżetowej Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć zobowiązania zwrotne. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera prognozę kwoty długu, która została sporządzona na lata 2025/2036. Obejmuje zatem okres, w jakim przewiduje się pełną spłatę zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia zobowiązań zwrotnych. Wartości przyjęte w projekcie uchwały w sprawie WPF

dla roku 2025 są spójne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok. W zakresie wymaganych artykułem 229 ustawy o finansach publicznych w szczególności w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów, rozchodów i długu. Z przedstawionej prognozy wynika, że w latach 2025-2036 spełniona zostanie zasada określona w artykule 242 ustawy o finansach publicznych. Prognozowane dochody bieżące budżetów w tych latach zaplanowano w wysokościach wyższych od wydatków bieżących, tak zwana nadwyżka operacyjna. W 2025 roku miasto planuje zaciągnąć zobowiązania zwrotne w wysokości 5.700.000,00 zł. Na koniec 2025 roku planowany dług wyniesie 31.010.000,00 zł. Spłata długu planowana jest do 2036 roku. Możliwość spłaty zadłużenia zdeterminowana jest poziomem dopuszczalnego indywidualnego wskaźnika spłaty długu, o którym mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych. Przedstawiona przez miasto Ciechocinek prognoza kwoty długu wskazuje, że począwszy od 2025 relacja z artykułu 243 ustawy o finansach publicznych jest zachowana. Skład Orzekający przypomina, że dyspozycją art 243 ust 2 punkt 4 dla roku poprzedniego, roku budżetowego na który jest ustalana jest relacja przyjmuje się planowane wartości wskazane w sprawozdaniu za trzy kwartały z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. A po sporządzeniu sprawozdań rocznych wartości wykonane za rok. W załączniku projektu uchwały w sprawie WPF zamieszczono wykaz przedsięwzięć wskazując dla każdego wymienionego tam przedsięwzięcia dane i limity, o których mowa w artykule 226 ustęp 3 ustawy o finansach publicznych. W załączniku numer 2 w pozycji 1/3/26 wykazano przedsięwzięcie pod nazwą dotacja na zachowanie leczniczych funkcji uzdrowiska przez zachowanie prawidłowego funkcjonowania Tężni Solankowych. Okres realizacji 2025 /2028. Stanowisko odnośnie możliwości udzielenia tej dotacji dla spółki akcyjnej skład orzekający przedstawił w uchwale w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok. Kwota długu wynikająca z limitu wydatków na planowane przedsięwzięcia ustalona w wykazie przedsięwzięć wieloletnich została wyodrębniona w prognozie finansowej. Zaproponowane w projekcie uchwały upoważnienia dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań znajdują umocowania w przepisach artykuł 228 ustawy o finansach publicznych. Jak państwo pamiętają dotacja dla uzdrowiska została wycofana w budżecie, dlatego spełniamy jak najbardziej te wszystkie znamiona opinii Regionalnej Izby. Dziękuję bardzo.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję Panu Skarbnikowi za przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wieloletniej prognozy finansowej miasta Ciechocinka. Poproszę w takim razie o wystąpienie przedstawicieli poszczególnych komisji stałych Rady Miejskiej, z informacją o opinii na temat tejże uchwały. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej, Planowania i Współpracy Gospodarczej Pana Dariusza Jaworskiego.
- **p. D. Jaworski**- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Komisja Finansowo-Budżetowa i Współpracy Gospodarczej na swoim posiedzeniu zapoznała się

z projektem wieloletniej prognozy finansowej, która zakłada zmiany zmniejszenie deficytu budżetowego, co jest związane oczywiście z przegłosowanym budżetem. Mniejsze są wydatki, mniejszy deficyt. Ze względu na to, poprosiliśmy Burmistrza, żeby niektóre punkty pozmieniał albo niektórych nie uwzględnił w budżecie, które były w pierwszej wersji. Burmistrz stwierdził też, że do dnia dzisiejszego, żaden z nas nie wniósł żadnych propozycji do strategii rozwoju miasta. Także myślę, że Komisja Finansowa rekomenduje Wysokiej Radzie przyjęcie jej w przedstawionej wersji.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję panu Przewodniczącemu. Czy są chętni do dyskusji w tym punkcie? Pan Skarbnik proszę.

- **p. Skarbnik**- Pozwola państwo, że ja przypomnę jakie zmiany w bardzo dużym skrócie nastąpiły w porównaniu z projektem uchwały w sprawie WPF. Otóż oprócz zmian dotyczących danych związanych ze zmianami budżetowymi zrezygnowaliśmy z dwóch przedsięwzięć. Pierwsze to budowa nawierzchni części drogi gminnej ulicy Stawowej. To przedsięwzięcie było wieloletnie. W tej chwili już nie będzie. Z uwagi, że wypadło z budżetu również nie będzie w wieloletniej prognozie i dotacja na zachowanie leczniczych funkcji Uzdrowskiej. Skoro wycofujemy się z tej dotacji, to w ramach przedsięwzięć też nie będzie. Natomiast dodaliśmy przedsięwzięcie pod tytułem „Dotacja na prace konserwatorskie”. To będzie przedsięwzięcie bieżące, ponieważ planujemy przekazywać dotacje na prace konserwatorskie przy tężniach w ramach oddzielnej uchwały, o którą będziemy prosić Państwa radnych, żeby podjęli w następnym roku. Poza tym uzupełniliśmy oczywiście wszystkie dane w opisach i zmianach zgodnie z zmianami budżetowymi które dotyczyły 2025 roku. Dziękuję bardzo.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji w tym punkcie? Wobec braku chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję i proszę o przygotowanie głosowania uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Ciechocinka na lata 2025 - 2036.

Alicja Murawiec opuściła salę obrad przed głosowaniem.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ciechocinka na lata 2025-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Daniel Skibiński
NIEOBECNI (2)
Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec

Ad. 8.3 Emisja obligacji

- **p. Przewodniczący**- Wysoka Rado, tym samym podjęliśmy uchwałę numer XII/80/2024. Przechodzimy do kolejnego projektu dotyczącego emisji obligacji. Tutaj w punkcie pierwszym tego punktu mamy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości wykupu emitowanych obligacji Komunalnych przez miasto Ciechocinek. Panie Burmistrzu, Panie Skarbniku. Czy ktoś z państwa zechce przybliżyć tą opinię?

- **p. Skarbnik**- Szanowny Panie Przewodniczący, opinia o możliwości emisji obligacji jest w momencie, kiedy staramy się o zaciągnięcie tych obligacji. Na razie pytamy Radę o możliwość w ogóle ubiegania się o emisję obligacji i na ten moment opinia Regionalnej Izby moim zdaniem nie jest potrzebna. Ta uchwała będzie podjęta z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2025 i na ten moment opinia nie jest potrzebna. Staramy się w momencie kiedy zaczynamy 2 października. To nie mam opinii, nie zwróciłem się.

- **p. Przewodniczący**- Przepraszam Panie Skarbniku, czy jest potrzebna chwila przerwy?

- **p. Skarbnik**- Tak

- **p. Przewodniczący**- Ogłaszam powiedzmy pięciominutową przerwę do czasu dostarczenia materiałów.

- **p. Przewodniczący**- Wznawiam obrady XII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka. Byliśmy w punkcie dotyczącym emisji obligacji. Panie Burmistrzu, proszę o zabranie głosu.

- **p. Burmistrz**- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. W celu uporządkowania tego podpunktu, proszę o wycofanie go z porządku obrad ze względu na okoliczności pojawienia się dokumentu, który nie powinien się pojawić w punkcie 1. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, ponieważ ona nie dotyczy tego podpunktu i żeby Komisja Finansowa mogła zająć w tej kwestii stanowisko, proszę dziś o wycofanie. Ona będzie przedłożona Państwu na kolejnej sesji.

- **p. Przewodniczący**- Dobrze. Poproszę jeszcze pana Skarbnika, żeby potwierdził, że to nie rodzi skutków finansowych, jeśli chodzi o całą uchwałę budżetową jaką przyjęliśmy.

- **p. Skarbnik**- Szanowni Państwo, ta uchwała może być podjęta w terminie późniejszym. Wymagana jest, jeśli chodzi o ustawę o obligacjach, żeby była oddzielna uchwała w 2025 roku i tak miała wejść, jeśli chodzi o działanie od 1 stycznia 2025 roku. Natomiast na tym etapie nie jest potrzebna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jest potrzebna przy ubieganiu się o emisję

obligacji. Dlatego też proponuję wycofać tą uchwałę z porządku dzisiejszych obrad. Ona będzie poddana pod obrady na następnej najbliższej sesji. Dziękuję.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję bardzo. W związku z wnioskiem Pana Burmistrza o zmianę w porządku obrad chciałbym poddać ten wniosek Państwu radnym pod głosowanie. Proszę o przygotowanie głosowania. Chodzi o wycofanie punktu związanego z emisją obligacji, gdzie w porządku obrad mieliśmy opinię RIO, wystąpienie przedstawicieli komisji, dyskusje i podjęcie tejże uchwały. Proszę Wysoką Radę o głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wycofanie z porządku obrad uchwały dot. emisji obligacji .

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec

Ad. 8.4 W sprawie zmiany treści uchwały IX/64/24 z dnia 29 października 2024 r. w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrowiskowej na terenie Ciechocinka, określenia wysokości stawki opłaty, zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenia inkasenta i wynagrodzenia za inkaso

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję bardzo. Zmieniliśmy porządek obrad. Informacyjnie powiem, że uchwała, która została zdjęta z porządku miała numer 12/81/2024. Teraz tenże numer dostanie kolejna uchwała i kolejne będą od numeru 81 do numeru 99. Przypominam, że ostatnią uchwałę, jaką zaplanowaliśmy na dzisiejszej sesji jest to uchwała w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie współpracy podjętej w ramach stowarzyszenia Miejskiego obszaru funkcjonowania Torunia. Jeżeli nie ma już żadnych uwag, co do dalszego porządku przechodzę do procedowania kolejnej w kolejności uchwały. A jest to uchwała w sprawie zmiany treści uchwały nr IX/64/24 z dnia 29 października 2024 roku w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrowiskowej na terenie Ciechocinka, określenia wysokości stawki opłaty, zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenia inkasenta i wynagrodzenia za inkaso. Jest to

uchwała numer XII/81/2024. Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji, którzy opiniowali przedmiotowy projekt.

- **p. D. Jaworski**- Dziękuję Panie Przewodniczący. Komisja Finansowo - Budżetowa rekomenduje przyjęcie tej uchwały w przedstawionej wersji.

- **p. D. Szadłowski**- Dziękuję Panie Przewodniczący. Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej zajęła się uchwałą, natomiast ze względu na brak quorum nie zajęła stanowiska.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję rozumiem. Panie Przewodniczący, czy jeszcze jakieś Komisje Rady procedowały przedmiotowy projekt? Nie widzę. W takim razie zarządzam dyskusję w tym punkcie. Pan Skarbnik chciałby zabrać głos, proszę.

- **p. Skarbnik**- Szanowni Państwo. Pozwolą Państwo, że przypomnę powód zmiany uchwały w sprawie opłaty uzdrawiskowej. Otóż przepisem z artykułu 2 punkt 3 ustawy z dnia 19 listopada 2024 o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawie o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawie o opłacie skarbowej wprowadzono zmiany umożliwiające prowadzenie nakładające za zgodą Rady obowiązek prowadzenia rejestru osób przebywających, którzy podlegają opłacie uzdrawiskowej. Ten rejestr powinien prowadzić każdy z inkasentów. Ponieważ wprowadzamy, wdrażamy oprogramowanie, które bardzo pomoże ewidencjonować cały system, dlatego też wprowadzenie takiego rejestru czy wprowadzenie przez Radę Miasta obowiązku prowadzenia takiego rejestru ułatwi integrację całości systemu. Dlatego też proponujemy w paragrafie drugim dodać ustęp 3 w brzmieniu „wprowadza się obowiązek prowadzenia przez inkasentów opłaty uzdrawiskowej ewidencji osób zobowiązanych do uiszczenia opłaty uzdrawiskowej. Ewidencja powinna zawierać imię i nazwisko osoby zobowiązanej do uiszczenia opłaty, adres zamieszkania, kod pocztowy osoby zobowiązanej do uiszczenia opłaty, liczbę osób i dób, za które opłata jest pobierana, właściwą stawkę opłaty za każdą rozpoczętą dobę pobytu, łączną kwotę opłaty uzdrawiskowej pobraną za cały okres pobytu od danej osoby” Ponadto z uwagi na to, że od jakiegoś czasu zamiast okienka kasowego funkcjonuje u nas opłatomat czy wpłatomat chcielibyśmy zmienić zapis paragrafu 2 ustęp 2 uchwały w sprawie opłaty uzdrawiskowej, który miałby brzmienie „Pobrane kwoty opłaty uzdrawiskowej inkasenci przekazują na konto lub za pomocą wpłatomatu umieszczonego w Urzędzie Miejskim w Ciechocinku do piątego dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego opłata dotyczy”. To po prostu integruje te wszystkie zmiany, które wprowadzamy w urzędzie, żeby przepisy były spójne. Dziękuję bardzo.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję za głos Pana Skarbnika w tej sprawie. Czy są kolejne głosy w dyskusji?

- **p. D. Skibiński**- Kto będzie administratorem tych danych, które inkasenci będą prowadzić?

- **p. Przewodniczący**- Panie Burmistrzu, kto będzie administratorem danych?

- **p. Burmistrz**- Administratorem danych jest Urząd Miejski w Ciechocinku. Procesorem jest podmiot, z którym podpisana jest umowa na inkaso. Umowa powierzenia danych pomiędzy inkasentem a administratorem danych w tym przypadku Urząd Miejski w Ciechocinku jest podpisywana na etapie współpracy czy rozpoczęcia współpracy. Formalnie jest to, że tak powiem opatrzone, czyli każdy wydruk wykonywany z programu będzie obarczony klauzulą informacyjną odnośnie podstaw przetwarzania danych osobowych. Mógłby pan zapytać również dobrze, dlaczego nie użyto peselu? Z tego względu, że PESEL potwierdza płeć chociażby i tak jak było to w raporcie Najwyższej Izby Kontroli odnośnie budżetu obywatelskiego pobieranie PESEL-u w tym wypadku jest nieadekwatne. W związku z powyższym, zastosowano minimalizację pobierania danych osobowych i ograniczono się w tym wypadku tylko i wyłącznie do imienia, nazwiska i adresu. Z tego względu, że jeżeli podmiot odmawia opłacenia opłaty uzdrowskiej inkasent jest zobligowany wskazać nam kto odmówił i wtedy w ramach egzekucji skarbowej takie działania zostają podejmowane.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję panie Burmistrzu.

- **p. Mecenas**- Mogę tylko dodać, że opłata uzdrowska jest opłatą lokalną. A w związku z tym pozyskiwanie danych oparte jest o Ordynację Podatkową. A w związku z tym, jest urzędowa podstawa do uzyskania danych osoby, która opłaca traktowana jest jak podatnik.

- **p. Przewodniczący**- Czy są jakieś dalsze głosy w tej dyskusji?

-**p. A. Nocna**- Szanowni Państwo. Ja mam tylko taką uwagę interpunkcyjną. Tam do piątego dnia powinno być po cyfrze 5 powinna być kropka.

- **p. A. Nocna**- Panie Burmistrzu, po cyfrze 5 w paragrafie pierwszym tej uchwały powinna być kropka, która będzie wskazywała na liczebnik porządkowy. Panie Burmistrzu, czy zechciałby Pan potwierdzić, że taką autopoprawkę Pan wprowadzi?

- **p. Burmistrz**- Tak. Czyli po piątce wstawiamy kropkę.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję bardzo, czy jeszcze są jakieś głosy w dyskusji w przedmiotowym punkcie? Nie widzę. Wobec tego zamykam dyskusję i przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie zmiany treści uchwały nr IX/64/24 z 29 października 2024 roku w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrowskiej na terenie Ciechocinka, określenia wysokości stawki opłaty, zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenia inkasenta i wynagrodzenia za inkaso.

Głosowano w sprawie:

zmiany treści uchwały IX/64/24 z dnia 29 października 2024 r. w sprawie wprowadzenia opłaty uzdrowskiej na terenie Ciechocinka, określenia wysokości stawki opłaty, zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenia inkasenta i wynagrodzenia za inkaso wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec

Ad. 8.5 ustalenie wysokości opłat za pobyt i wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym "Bajeczka" w Ciechocinku

- **p. Przewodniczący**- Wysoka Rado, podjęliśmy uchwałę numer XII/81/2024. Przechodzimy do kolejnego projektu jakim jest ustalenie wysokości opłat za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobku samorządowym "Bajeczka" w Ciechocinku. Poproszę o wystąpienie przedstawicieli komisji, które opiniowały przedmiotowy projekt. Proszę Panią Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji miasta Panią Agnieszkę Rybczyńską o przybliżenie Wysokiej Radzie opinii tejże Komisji.

- **p. A. Rybczyńska**- Panie Przewodniczący, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Jeżeli nie widzę dalszych zgłoszeń, zarządzam dyskusję w tym punkcie i wobec braku chętnych zamykam dyskusję. Przechodzimy do podjęcia uchwały. Proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości opłat za pobyt i wyżywienie dziecka w Żłobku Samorządowym "Bajeczka" w Ciechocinku.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec

Ad. 8.6 wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Energa Operator Spółka Akcyjna przebudowanej sieci elektroenergetycznej przy ul. Bema w Ciechocinku

- **p. Przewodniczący**- Tym samym podjęliśmy uchwałę nr XII/82/2024. Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Energa Operator Spółka Akcyjna przebudowanej sieci Elektroenergetycznej przy ulicy Bema w Ciechocinku. Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji, które opiniowały przedmiotowy projekt. O głos proszę pana Przewodniczącego Komisji Komunalnej Sebastiana Sobieraja.

- **p. S. Sobieraj**- Panie Przewodniczący Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie opiniuje powyższy projekt uchwały.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu dyskusja. Wobec braku chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję i proszę o przygotowanie głosowania tego projektu.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Energa Operator Spółka Akcyjna przebudowanej sieci elektroenergetycznej przy ul. Bema w Ciechocinku.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec

Ad.8.7 w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania

Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2025-2029

- **p. Przewodniczący**- Wysoka Rado przyjęliśmy tym samym uchwałę numer XII/83/2024. Kolejnym projektem jest uchwała w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2025 do 2029. Również proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Komunalnej w osobie pana Przewodniczącego.

- **p. S. Sobieraj**- Panie Przewodniczący Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję Panie Przewodniczący. Zarządzam dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji, dyskusję zamykam i przechodzimy do głosowania nad tymże projektem.

Głosowano w sprawie:

Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2025-2029.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec

Ad.8.8 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję Wysoka Rado. Jednogłośnie podjęliśmy uchwałę numer XII/84/2024. Przechodzimy do kolejnego punktu, jakim jest podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie pobierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Pana Przewodniczącego Komisji Komunalnej Sebastiana Sobieraja proszę o przybliżenie opinii komisji w tym temacie.

- **p. S. Sobieraj**- Panie Przewodniczący, Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję bardzo. Czy inne komisje podejmowały stanowisko? Nie podejmowały. Zarządzam w takim razie dyskusję w przedmiotowym projekcie i proszę Panią radną Aldonę Nocną o zabranie głosu.

- **p. A. Nocna**- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Tam jest taki zapis, że adres PSZOK będzie zamieszczony na stronie internetowej. Ale nie wiem, może przeoczyłam. Gdzie właściwie jest czy będzie PSZOK? Czy będzie jakaś zmiana? Może ktoś udzielić odpowiedzi?

- **p. Burmistrz**- Dziś PSZOK tylko jest w jednym miejscu, czyli na ulicy Wojska Polskiego 33.

- **p. A. Nocna**- Dziękuję i to będzie na stronie internetowej.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

- **p. Z. Stawiszyński**- Dziękuję. Mnie interesuje paragraf 8. Odpady komunalne wielogabarytowe będą odbierane jak jest w proponowanej wersji dwa razy

w roku. Była sugestia tutaj na komisji, żeby zwiększyć częstotliwość wywozu tych gabarytów. Chciałbym uzyskać odpowiedź na to, jak to się ma według tego?

- **p. Burmistrz**- Powiem szczerze, nie dotarła do mnie taka wiadomość, że gabaryty mają być wywożone dwa razy więcej niż dwa razy w roku. Natomiast była informacja, że można gabaryty dowozić bezpośrednio na PSZOK i dlatego on jest, żeby można było to dowozić. Też jakby mieszkańcy do nas się nie zwracali, że jakby czują potrzebę, żeby to było częściej. Więc żadne takie stanowisko też do Gminy Miejskiej Ciechocinek nie wpłynęło, dziękuję.

- **p. Z. Stawiszyński**- Z tego, co dobrze pamiętam to była sugestia radnej Aldony Nocnej w obecności Pana Prezesa i Pan Prezes przychylił się nad tym, że się zastanowi. Jednoznaczne informowanie i zwiększenie wywozu rozmawialiśmy. Dziękuję.

- **p. D. Jaworski**- Ja też tak sugerowałem, żeby gabaryty były wywożone częściej. Chociaż raz na kwartał. Rozmawialiśmy o tym nie raz na komisjach i widzę, że to nie zostało uwzględnione. Może i mieszkańcy nie zgłaszali. Jak mieszkaniec wyrzuci gabaryt i zostawi go gdzieś pod płotem czy przy śmietniku spółdzielni to, wtedy nie ma problemu. Tylko że, kto inny ma problem z tymi gabarytami.

- **p. Burmistrz**- To znaczy gabaryty i tak są podrzucane przez różne instytucje i wspólnoty też doświadczają i to nie rozwiąże problemu. Przetarg mamy już ogłoszony, więc tak naprawdę, jeżeli Państwo to zmienicie to przetarg będzie musiał być unieważniony i od nowego roku mamy problem z odstawianiem na PSZOK, ponieważ nie wyrobimy. Ja bym proponował, żebyście Państwo jeszcze raz się zebrałi na Komisji, jeżeli będziecie chcieli na bieżąco wprowadzić jakieś zmiany. Żadne oficjalne stanowisko do nas nie wpłynęło. Więc nie mieliśmy podstaw do tego, żeby cokolwiek zmieniać. Jest opinia sanepidu, co do tego projektu. Żadne pisma do mnie, do urzędu nie wpływały. Poza tym będą to zwiększone koszty. Więc de facto dzisiaj jest wywożone to dwa razy. Koszt około chyba 300.000,00 zł. Więc te koszty wzrosną. Tak więc tu też trzeba to mieć na uwadze, że jeżeli będziemy wywozić to co kwartał, to koszty wzrosną podwójnie de facto. Więc tutaj moim zdaniem, to trzeba szerzej rozważyć na pracach komisji, bo oficjalnie tak jak wskazuję, żadne pismo ani stanowisko komisji do nas nie wpłynęło dziękuję.

- **p. D. Jaworski**- Tak, zgadza się. Pewnie nikt takiego pisma nie napisał. Z tym, że w miastach sąsiednich gabaryty wywożone są 18 razy w roku. Także ja nie wymagam tego, żeby było 18 razy w roku, ale te raz na kwartał to wypadaloby. Po to mamy fachowców w firmie nowych czy świeżo zatrudnionych, żeby oni nad tym pracowali. Żeby mieszkańcom żyło się lepiej tak, żeby nie podrzucali śmieci jeden drugiemu i żeby te duże gabaryty pralki, lodówki - wybebeszone, że tak brzydko powiem, nie leżały gdzieś po śmietnikach czy po rowach. Dziękuję.

- **p. Burmistrz**- Panie radny, proszę wziąć pod uwagę, że rozwiązaniem na to podrzucanie i tak dalej ma być system Travel Host. On wygeneruje źródła i my już to widzimy, bo mamy dostęp do weryfikacji aplikacji, która nam pokazuje, które obiekty tak naprawdę nie znajdują się w naszej ewidencji. Z tego, co obecnie

widzę, to jest ich 26. Będziemy je kontrolować pod tym względem również i zobaczymy, jak to faktycznie wygląda. Natomiast, jeżeli Państwo uważacie, że to powinno się zmienić, policzymy koszty, przedstawimy Państwu i Państwo podejmiecie decyzję ze stosowną uchwałą. Ja nie wykluczam, że tak jak Pan mówi nie powinno być. Natomiast usiądźmy na spokojnie, przeanalizujemy dane za i przeciw i podejmiemy właściwą decyzję tak, żeby każdy był świadomy na co się decyduje.

- **p. D. Jaworski**- Nie mówmy zaraz o kosztach, no bo to 100% wrośnie. 100% od czego? Po to mamy ludzi tam, żeby pomyśleli nad tym, żeby te koszty były takie jakie są, a gabaryty były wywożone. W dalszym ciągu brzydko powiem nie walałyby się gdzieś po ulicach, czy po mieście, czy po trawnikach. Dziękuję.

- **p. Burmistrz**- Każdy szacuje koszty. Na podstawie tego, jakie zadanie musi wykonać. Spółka też nie może ponosić kosztów i generować straty na podstawie tych ofert, jakie składa. Z tego względu, że Pan Prezes później ponosi odpowiedzialność. Jeżeli złoży ofertę do wywożenia czy wykonywania jakiś usług poniżej kalkulacji samych kosztów. Więc tak naprawdę, tak jak wskazałem wcześniej, przekalkujemy to, przedstawimy kosztorys. Będziemy mieli rozstrzygnięty przetarg. Sami Państwo widzieliście w przetargu, w którym obecnie mamy na zagospodarowanie odpadów komunalnych, jak wygląda kwestia przetargowa. Poza tym to jest przetarg. Cena podczas przetargu pokaże, jak to faktycznie wygląda tak. Mamy wolny rynek. Więc musimy być też na wszystko gotowi.

- **p. K. Zakrzewski**- Darek, 18 razy w ciągu roku? Co trzy tygodnie będą wywozili gabaryty? Ale to jaka gmina jest, bo z ciekawości sprawdzę?

- **p. D. Jaworski**- Miasto Toruń.

- **p. K. Zakrzewski**- Wczoraj z Panem Skarbnikiem rozmawialiśmy na temat śmieci na komisji. Ja już wiem, dlaczego miasto Toruń.

- **p. Przewodniczący**- Przepraszam Państwa, Pan radny skończy i oddam głos Panu Skarbnikowi.

- **p. K. Zakrzewski**- To, co powiedział Pan Burmistrz, że jak automatycznie podniesiemy ten wywóz to się prostu przetarg pójdzie górę. Myślę, że Pan Prezes obecny na sali może to potwierdzić. A dwa. Chciałbym tylko po prostu zaapelować, żeby informować też odpowiednio wcześniej ludzi, zarówno przez portale społecznościowe miasta jak i Ekociechu, na stronie internetowej, że są takie wywózki. Bo człowiekowi po prostu gdzieś to umknie nieraz. No to jest naprawdę dwa razy w roku, więc nieraz po prostu człowiek spojrzy, że sąsiad wystawia i dopiero przypomina sobie, że o jednak są gabaryty. Także warto tutaj, żeby to Panie Burmistrzu i Panie Prezesie o tym informować ludzi. Bo to może umknąć. Dziękuję bardzo.

- **p. D. Jaworski**- Ja mam pół roku czekać, żeby wersalkę sobie wymienić?

- **p. K. Zakrzewski**- Przepraszam, ale to co powiedział Pan Burmistrz, że możesz wziąć do PSZOK-a sobie zawieść. Jak masz, nie wiem, wersalkę, to odwozisz do PSZOK-u i dziękuję.

- **p. Przewodniczący**- Szanowni Państwo. Ja myślę, że dyskusja, przepraszam ale ona powinna się odbyć na komisji branżowej i faktycznie jest tak, że zawsze było z tego, co ja pamiętam dwa razy w roku i możliwość dowiezienia gabarytów na PSZOK w jakiegokolwiek porze i dniu funkcjonowania PSZOK- a. Oddaję głos panu Skarbnikowi.

- **p. Skarbnik**- Szanowni Państwo. Czytam ze strony internetowej Torunia. Częstotliwość odbioru na terenie Torunia odpady wielkogabarytowe są odbierane w zabudowie wielorodzinnej, czyli bloki jeden raz w miesiącu, w domach jednorodzinnych cztery razy w roku.

-**p. D. Jaworski**- Nie będziemy się licytować. Jest ogłoszenie i zrobiłem zdjęcie i tam jest 18 terminów w roku 2024.

- **p. Przewodniczący**- Szanowni Państwo, ja tylko przypominam, że rozmawiamy o Gminie Miejskiej Ciechocinek i być może porównywanie dużego miasta, jakim jest Toruń.

- **p. D. Jaworski**- Ale może warto byłoby się spytać, jak oni to robią. Może coś podpowiedzą, może nie.

- **p. Przewodniczący**- Panie radny, możemy sobie co miesiąc wywozić. Tylko spójrzmy też, jakie tego będą koszty.

- **p. D. Jaworski**- Przepraszam, nikt nie wymaga co miesiąc. Nikt tego nie powiedział.

- **p. Skarbnik**- Ja wiem. Tylko Pan wcześniej powiedział, że zwiększenie i wywiezienie trzeci raz nie wygeneruje kosztów. Ja myślę, że jednak może niech Pan Prezes powie, czy zwiększenie chociaż o jeden wywóz rocznie nie wygeneruje kosztu? Nie wydaje mi się, żeby śmieciarki i ci ludzie pracowali, nie wygenerowali kosztu za dodatkową usługę.

- **Prezes Ekociechu Wojciech Klabun**- Dzień dobry Państwu. Ja tutaj chciałem wrócić do dyskusji z początku tej uchwały. Ja oczywiście zadeklarowałem Pani radnej, Państwu radnym, że będziemy od kolejnej akcji informować jeszcze bardziej mieszkańców wcześniej o prowadzeniu tej akcji. Natomiast, jeśli chodzi o sam wywóz w tym momencie, który mamy dwa razy do roku. On oczywiście generuje dodatkowe koszty. Ponieważ są to trasy, które muszą kierowcy zrobić w tym momencie oprócz tych dwóch akcji, które mamy w ciągu roku w każdej chwili. W momencie kiedy PSZOK jest czynny, mieszkańcy mogą te gabaryty przywozić i to robią na bieżąco. Także tutaj oczywiście to jest. My jesteśmy tylko wykonawcą. Natomiast tak to wygląda. Mogę potwierdzić, że faktycznie przetarg jest ogłoszony. On ma termin do 19. Natomiast, jak będzie wyglądać przyszłość. Myślę, że tutaj jest decyzja Państwa na tej sali.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję bardzo. Dziękuję, nie widzę dalszych głosów w dyskusji. Proszę pani Aldona Nocna.

- **p. A. Nocna**- Może spuentuję. Uważam, że w tej kwestii ważna jest informacja. Po to mamy Zdrój Ciechociński, stronę internetową, żeby zaakcentować to, aby mieszkaniac Ciechocinka miał taką przypominajkę. Podobnie ze sprzątnięciem ulic, ale o tym Panu Prezesowi powiem w cztery oczy.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję jeszcze Pan Burmistrz chciałby coś dodać?
- **p. Burmistrz**- Może dopowiem z racji tego, że dzisiaj obecnie korzystamy z aplikacji BLISKO, a jesteśmy gdzieś na etapie podpisania nowej umowy. Rozważamy wspólnie ze Związkiem Gmin Ziemi Kujawskiej wejście w pakiet aplikacji e-mieszkaniec i połączenia jednej aplikacji do wszystkich zadań. Dzisiaj osobną aplikację mamy na odpady, osobną mamy informacyjną, tak jak BLISKO. Jesteśmy już po wstępnych rozmowach. W związku z powyższym, będziemy chcieli to spiąć w jednej aplikacji. Może jeszcze raz wtedy przeprowadzić kampanię informacyjną, że te narzędzie, które miasto daje mieszkańcom. W tym między innymi możliwość budżetu obywatelskiego. Bo też się w tej aplikacji ma to znaleźć. Ale to jakby w dalszej drodze. Natomiast ważne jest, żeby faktycznie ta informacja, to co Pani radna Aldona Nocna powiedziała odpowiednio wcześniej była dystrybuowana na zewnątrz.
- **p. Przewodniczący**- Dziękuję wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, zamykam dyskusję i proszę Państwa radnych o głosowanie. Głosujemy uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu, zakresu świadczenia usług, w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Dariusz Szadłowski opuścił salę obrad przed głosowaniem.

Głosowano w sprawie:

szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Marcin Strych, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

PRZECIW (1)

Dariusz Jaworski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Stawiszyński

NIEOBECNI (3)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec, Dariusz Szadłowski

Ad 8.9 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Torunia na częściowe pokrycie kosztów działania Izby Wytrzeźwień w 2025 roku

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję Wysoka Rado, tym samym podjęliśmy uchwałę numer 12/85/2024. Kolejnym punktem dzisiejszych obrad jest uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miasta Torunia na częściowe pokrycie kosztów działania Izby Wytrzeźwień w 2025 roku. Proszę przedstawiciela Komisji opiniującej przedmiotowy projekt o zaprezentowanie wyników prac Komisji.

- **p. R. Marzec**- Panie Przewodniczący, z uwagi na to, że przewodniczącego komisji nie ma, a ja jestem jego zastępcą więc Komisja Uzdrawiskowa nie zajęła stanowiska z powodu braku quorum.

- **p. Przewodniczący**- Rozumiem, że inne komisje tego projektu nie procedowały. W takim razie rozpoczynam w tym punkcie dyskusję. Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania tego projektu.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Torunia na częściowe pokrycie kosztów działania Izby Wytrzeźwień w 2025 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec, Dariusz Szadłowski

Ad. 8.10 przyjęcie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Ciechocinka na 2025 rok

- **p. Przewodniczący**- Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Jest to uchwała w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej Ciechocinka na 2025 rok. Zapytam tak. Komisja Uzdrawiskowa Pan radny Robert Marzec zastępca Przewodniczącego tej komisji.

- **p. R. Marzec**- Panie Przewodniczący, również na tej komisji, komisja nie zajęła stanowiska z powodu braku quorum.

- **p. Przewodniczący**- Dobrze dziękuję. Nie widzę kolejnych przedstawicieli komisji. W związku z tym, otwieram dyskusję w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dyskusji zamykam dyskusję i poddaję ten projekt pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej Ciechocinka na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec, Dariusz Szadłowski

Ad. 8.11 przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej na 2025 rok

- p. Przewodniczący- Dziękuję, w takim razie jednogłośnie uchwałą numer XII/87 /24 przyjęliśmy ramowy plan pracy Rady Miejskiej Ciechocinka na 2025 rok. Kolejnym projektem w porządku obrad dzisiejszej sesji jest przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej na 2025 rok. Państwo radni, te projekty otrzymali. Czy jakieś Komisje skutecznie zaopiniowały projekt? Nie widzę. Rozpaczam w takim razie dyskusję w tym punkcie. Dobrze nie ma chętnych w takim razie do dyskusji w tym punkcie zamykam dyskusję i zarządzam głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec, Dariusz Szadłowski

Ad.8.12 w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie współpracy podjętej w ramach Stowarzyszenia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia

- p. Przewodniczący- Kolejna uchwała w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie współpracy podjętej w ramach Stowarzyszenia Miejskiego Obszaru

Funkcjonalnego Torunia. Jest to uchwała wniesiona przez Pana Burmistrza. Zapytam tylko tak gwoli dotrzymania zapisów w statucie czy jakieś komisje opiniowały tenże projekt? Nie widzę, w takim razie zarządzam dyskusję. Panie Burmistrzu, może zechciałby Pan trzy słowa na temat tego projektu?

- **p. Burmistrz**- Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak bardzo krótko z racji tego, że dzisiaj Gmina Miejska Ciechocinek jest członkiem Miejskiego Obszaru Funkcjonowania Torunia, która obecnie realizuje zintegrowany instrument terytorialny w postaci strategii. Tutaj środki są określone w danym roku i dzisiaj jeżeli ta strategia zostanie zrealizowana, to tak naprawdę życie miejskiego obszaru funkcjonowania Torunia może się zakończyć. Tutaj jest propozycja jakby wszystkich, zarządu też Miejskiego Obszaru Funkcjonowania, bo ta uchwała została nam też przesłana i wcześniej przegłosowana przez delegatów, co do kwestii zmiany nazewnictwa stowarzyszenia. Na aglomerację już tu mówię dokładnie. Stowarzyszenia Metropolia Toruńska oraz poszerzenie zakresu funkcjonowania do kwestii związanej z bardzo makroekonomicznym podejściem i takim wyjściem troszkę na zewnątrz i reprezentowanie naszych interesów też na zewnątrz. Czyli i w Sejmie i w Senacie. To też są takie pokusy, troszkę związane z tym, że jak wiecie Państwo i pewnie słyszeliście jest gdzieś spór pomiędzy Bydgoszczą i Toruniem odnośnie wspólnej aglomeracji miast. Dzisiaj nie będąc w aglomeracji środki zewnętrzne mogą być w mniejszej ilości dystrybuowane do tych gmin, które takiej aglomeracji nie ustanowiły. Dlatego też jakby pomysłem tego jest to, aby taką aglomerację Toruńską ustanowić, żeby mieć większe możliwości oddziaływania na rząd centralny odnośnie dystrybuowania środków chociażby zewnętrznych czy unijnych, także do tego obszaru stowarzyszenia.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję Panie Burmistrzu. Czy są jakieś dalsze głosy w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania tego projektu uchwały. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie współpracy podjętej w ramach stowarzyszenia miejskiego obszaru funkcjonowania Torunia.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na rozszerzenie współpracy podjętej w ramach Stowarzyszenia Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec, Dariusz Szadłowski

Ad.9 Ustalenie terminów przyjęć wyborców i interesantów przez radnych w 2025 roku.

- **p. Przewodniczący**- Wysoka Rado, przyjęliśmy uchwałę numer XII/99/2024. W kolejnym punkcie dzisiejszej sesji mamy ustalenie terminów przyjęć wyborców i interesantów przez radnych w 2025 roku. Plan został udostępniony przez aplikację e-Sesja. Szanowni Państwo, proponowane jest, że przyjęcia wyborców, interesantów przez radnych Ciechocinka odbywały się we wtorki w godzinach od 14:00 do 15:30 w Urzędzie Miejskim w pokoju numer 12. W tej samej informacji czytamy, że Przewodniczący Rady Miejskiej przyjmuje interesantów w każdy wtorek w godzinach od 15:30 do 17:00 w tym samym biurze. Jednocześnie będzie zamieszczona informacja o tym, aby osoby chętne do spotkania się z radnym, tudzież z Przewodniczącym wcześniej wykonały rozmowę telefoniczną i umówiły termin tak, żeby po prostu nie dochodziło do rezerwowania tych samych terminów. Dziękuję obsłudze biura rady za prowadzenie tematów związanych z dyżurami w tym mijającym roku. Chciałem zapytać państwa radnych czy wnosicie i czy ktoś wnosi jakieś uwagi do tak zaprezentowanego planu przyjęć mieszkańców Ciechocinka.

- **p. A. Nocna**- Panie Przewodniczący. Chciałam się upewnić, czy można będzie się zamienić na terminy dyżurów?

- **p. Przewodniczący**- Myślę, że tak, Pani radna. Jeżeli ten termin, który tutaj jest wyznaczony będzie w jakieś kolizji. Myślę, że tutaj ktoś z radnych bez problemu widzę nawet, że chyba radny Robert Marzec deklaruje.

- **p. R. Marzec**- Bez problemu, jeśli Pani Aldona Nocna będzie tylko chciała się zamienić. Ja się chętnie z nią zamienię.

- **p. Przewodniczący**- Mamy świadomość tego, że różne sytuacje mogą się zdarzać. Radni niemniej pełnią swój mandat przez cały czas i przez biura rady można również poza tymi terminami ze swoim radnym umówić się i spotkać.

- **p. D. Skibiński**- Czym jest podyktowana zmiana godzin?

- **p. Przewodniczący**- Podyktowana jest Panie radny tym, że czasami interesanci, mieszkańcy mają sprawy, które wymagają prywatności i dyskrecji, a zderzenie dwóch terminów powoduje, że czasami nie ma po prostu gdzie się spotkać. Musimy wyjść na korytarz. Czy w kącie sali siedzieć. Rzadko się to zdarzało nie mniej zdarzało się i dlatego, że tak powiem to rozróżnienie terminów przyjmowania przez Przewodniczącego interesantów od tych terminów, kiedy to radni dyżurują dla swoich mieszkańców. Jeszcze widzę zgłasza się radny Zakrzewski proszę.

- **p. Zakrzewski**- Ja tylko mam taką sugestię w tym roku, że gdyby nałożyły się komisje, może komisje nie, ale sesje w terminie, gdy będą dyżury, to żeby poinformować odpowiednio wcześniej nie tyle co na BIPie, bo nie każdy odwiedza BIP, nie każdy wie jak się poruszać po BIPie ,ale też chociażby na

Facebooku czy na stronie internetowej napisać wcześniej informację, że w takim dniu i takim nie będzie dyżuru radnego czy tam Przewodniczącego.

Ad. 10. Wolne wnioski, oświadczenia i komunikaty.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję za tą sugestię Pana radnego. Rozumiem, że nie ma już dalszych głosów i ten plan, który został Państwu przedstawiony zostanie przyjęty i opublikowany w mediach społecznościowych i na stronach Biuletynu Informacji Publicznej. Tak, aby każdy miał do niego dostęp. W Zdroju Ciechocińskim również. Panie Burmistrzu sugeruję, żebyśmy zamieścili ten plan na przyszły rok. Przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu dzisiejszej sesji są to wolne wnioski, oświadczenia, komunikaty. Czy ktoś zechciałby zabrać głos w punkcie?

- **p. K. Zakrzewski**- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam taką tak powiem przemyślenie dlatego, że pierwszy raz w tej kadencji mieliśmy możliwość uczestniczenia w pracach budżetowych. Chciałbym właśnie podziękować wszystkim, bo tak zapomniałem podczas wypowiedzi podziękować wszystkim pracownikom. Szczególnie Panu Skarbnikowi, bo to jest naprawdę ogrom pracy. Te wszystkie liczby, cyferki naprawdę dużo pracy. Też Panu Burmistrzowi, wszystkim pracownikom, ale też i Państwu radnym, bo widzę naprawdę w tej radzie jakiś taki potencjał. Widzę różnicę w porównaniu z poprzednią radą, a tą obecną. Gdzie naprawdę też nie zgadzamy się w wielu tematach, ale to właśnie chyba w tym jest rzecz, żebyśmy wspólnie jakoś tutaj doszli do kompromisu i działali dla dobra mieszkańców i naszego miasta. Bo każdemu chyba zależy na tym, żeby miasto się rozwijało. Także dziękuję bardzo i korzystając z okazji życzę wszystkim mieszkańcom Ciechocinka, którzy nas oglądają i będą oglądać możliwe na You Tubie „Zdrowych, Wesołych Świąt przede wszystkim i Szczęśliwego Nowego Roku”. Dziękuję bardzo.

- **p. Burmistrz**- Troszkę idąc za tym, co pan radny Krzysztof Zakrzewski powiedział. Chcę jeszcze raz Państwu podziękować za uchwalenie tego budżetu. To jest dobra decyzja i to nas cieszy, że to też trzeba powiedzieć, że ten budżet wyjątkowo szybko został uchwalony. Patrząc na moją poprzednią kadencję, to albo kończyliśmy z końcówką roku, albo jeszcze w styczniu i to też nam dużo ułatwia, bo już dzisiaj możemy zacząć pracę nad tym, co mamy do realizacji w nowym roku. Korzystając z okazji przyłączając się też do życzeń Pana radnego. Chcę wszystkim mieszkańcom życzyć i Państwu radnym, dużo zdrowia, żebyśmy się w niezmiennym składzie spotkali za rok. Spokoju, odpoczynku, wypoczynku, bo to nam wszystkim też się przyda. Szczęśliwego Nowego Roku i to co najważniejsze, żebyśmy miło w gronie rodzinnym spędzili te święta. Także dla seniorów, dla najmłodszych mieszkańców, którzy przyszli na świat w tym roku, a wiemy, że tych osób w Ciechocinku nie rodzi się aż tak dużo. Więc tym bardziej dla nich, żeby zdrowo się chowali w naszym przepięknym uzdrowisku. Bo to jest istotne i to jest potencjał naszego miasta. Także jeszcze raz wszystkim Państwu bardzo dziękuję i do zobaczenia w nowym roku. Mam nadzieję, że nie

będziemy musieli się spotykać jeszcze w tym roku, ale naprawdę czas pokaże. Dziękuję.

- **p. Przewodniczący**- O głos jeszcze prosiła Przewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów Pani Wiesława Taranowska i w dalszej kolejności Pan radny Jaworski.

- **p. W. Taranowska**- Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo Radni. Ja bardzo serdecznie dziękuję. Dołączam się do tych podziękowań, które były przede mną za budżet. Dziękuję serdecznie za to, że państwo dołożyliście troszeczkę pieniążków na projekty realizowane przez Miejską Radę Seniorów. Bardzo serdecznie Panie Burmistrzu, panie Skarbniku. Rozmawialiśmy również w tej kwestii i Państwu radnym z całego serca za ten dar dziękuję i obiecuję, że żadna złotówka nie zostanie zmarnowana, a rozliczenie zostanie dokonane zgodnie z warunkami i przepisami, które będziemy mieli wskazane przez samorząd. Chciałam również podziękować Panu Burmistrzowi za całoroczną współpracę. Za to, że Państwo nas doceniacie, że przychodzicie na nasze spotkania. Jutro też jest sesja rady. Mam nadzieję, taka ostatnia tego roku, że państwo również będziecie, że dzielicie się Państwo z nami wszystkimi informacjami dotyczącymi działalności i funkcjonowania Gminy, gdzie nawet radni seniorzy mogą z Państwem podyskutować. Wypowiedzieć swoje zdanie w różnych kwestiach. Pani Wiceburmistrz szczególnie dziękuję za akcję sadzenia cebulek kwiatowych. Bardzo chciałabym, żeby ta akcja była coroczna, żeby każdy zakątek naszego miasta na wiosnę rozkwitał pięknymi tulipanami, krokusami czy szafirkami. Bardzo Pani dziękuję za ten pomysł. Rada Seniorów, Niezapominajka, Ostoja, przedszkola przepięknie bawiliśmy się na placu Ekscentryków, przy sadzeniu tych cebulek i mamy nadzieję, że one pięknie zakwitną. Chciałam Pani również podziękować za ten materiał, który Pani wczoraj przesłała do mnie. Ponieważ jutro na sesji przekażę wszystkim naszym radnym. A on szczególnie dla mnie jest potrzebny, ponieważ tam są zapisane wszystkie działania Gminy na rzecz polityki senioralnej Gminy. Jak wyjeżdżamy na różne spotkania. Teraz byłam na kongresie senioralnym, ogólnokrajowym. robionym przez Głos Seniora i Ministerstwo Do Spraw Polityki Senioralnej, gdzie też możemy się zawsze wypowiedzieć. To też trzeba się chwalić tym, co poszczególna gmina robi, tak jak inni robią. Ja to sobie spisuję na kartce, a tak to już będę miała gotowy materiał. Ale chciałam również bardzo mocno podziękować Pani Mai i Pani Justynie. Bo nieoceniona ich praca przy pomocy, przy naszym funkcjonowaniu. Bo tak jak Państwo dziękowaliście dziewczynom, że tak dobrze obsługują Waszą Radę, Państwa Radę. Tak naszą również zawsze, kiedy tylko zachodzi potrzeba możemy skorzystać z ich właśnie czasu, mądrości. Zawsze mówicie co jeszcze trzeba by było zrobić. Bardzo Wam Panie za to dziękuję i na Pana ręce, Panie Burmistrzu podziękowania dla Biura Promocji. Naprawdę te osoby, które tam pracują wyjątkowo kompetentne, wyjątkowo zarządzają właśnie czasem, zarządzają projektami, które realizujemy razem i ta pomoc jest dla nas nieoceniona. Bo my już starsze osoby, nie zawsze tak myślimy szybko. Nie zawsze coś możemy szybko załatwić. Też nie jesteśmy biegli aż tak

elektronicznie, a Biuro Promocji jest nieocenione. Więc tutaj zgłaszam wniosek panie Burmistrz. Proszę o premię wyższą dla Biura Promocji, dla naszych dziewczyn. Bo naprawdę warto. Dołożone mają prace, obsługują Radę Młodzieżową, obsługują Radę Seniorów i wykonują obowiązki z obsługi rady. Szanowni Radni. Dobrze mówię?

- **p. R. Marzec**- Pani Wiesiu, przychyliłam się do Pani prośby. Jak najbardziej.

- **p. W. Taranowska**- A Państwu życzę wszystkiego najlepszego na święta. Samych radosnych, szczęśliwych, rodzinnych, ciepłych Świąt i szczęśliwego Nowego Roku. Abyśmy nadal mogli tak współpracować jak dotychczas.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję za ten wniosek. Pan radny Jaworski. Proszę.

- **p. D. Jaworski**- Dziękuję bardzo, ja jeszcze tylko króciutko. Oczywiście życzenia dla wszystkich. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na imprezę, która odbyła się w ubiegłym tygodniu. Było to 100-lecie „Zdroju” i chciałbym podziękować organizatorom, bo naprawdę oni to robili za darmo, w swoim wolnym czasie, dla przyjemności, dla sukcesów i wykazali się, bo ja sam wiem, ile to trzeba naprawdę siły włożyć, kłopotu, jest i zachodu, żeby taką imprezę zorganizować. Oni to zorganizowali praktycznie perfekcyjnie i za to im dziękuję.

- **p. Przewodniczący**- Dziękuję bardzo. Również przyłączam się tutaj do słów pana Jaworskiego. A Państwo pozwolicie, że w imieniu całej Rady wszystkim mieszkańcom Ciechocinka, wszystkim naszym gościom, kuracjuszom, osobom, które tu przyjeżdżają po zdrowie, ale i po wypoczynek będziemy życzyć tylko dobrych, wesołych i szczęśliwych chwil, nie tylko w naszym uzdrowisku, ale także w życiu, podczas Świąt Bożego Narodzenia. Tak żebyśmy wszyscy nauczyli się doceniać to co mamy, że żyjemy w wolnym kraju, gdzie nie musimy się obawiać tego, że nam spadną podczas wieczerzy wigilijnej bomby czy rakiety na głowę. A w dzisiejszym czasie nie jest to też takie oczywiste. Przykład Bliskiego Wschodu i naszych najbliższych sąsiadów to pokazuje. Także wykorzystajmy ten czas jak najlepiej. Na refleksję, dzielimy się miłością, opłatkiem i życzę wszystkim w imieniu całej Rady Miejskiej wszystkiego dobrego na święta, po świętach. Dużo zdrowia, szczęścia i miłości.

Ad.11 Zakończenie obrad XII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2024-2029.

- **p. Przewodniczący**- Pozwólcie Państwo, że zamknę tymi słowami XII sesję Rady Miejskiej Ciechocinka. Dziękując Państwu radnym, Panu Burmistrzowi, Pani Wiceburmistrz, Panu Skarbnikowi, Panu Sekretarzowi. Wszystkim, którzy wytrwali z nami do końca. Nisko się Państwu kłaniam i proszę o powstanie do hymnu.

Na rozpoczęcie i zakończenie sesji odsłuchano Hymn RP.


Na rozpoczęcie i zakończenie sesji odsłuchano hymn RP.

Protokół sporządziła:

Justyna Małecka 

Maja Masłowska 

Sekretarz obrad:

Krzysztof Zakrzewski 

Przewodniczący

Rady Miejskiej: 

Marcin Strych

