**Rada Miejska Ciechocinka**

**Protokół nr 15/2025**

XV sesja Rady Miejskiej w dniu 11 lutego 2025
Obrady rozpoczęto 11 lutego 2025 o godz. 15:30, a zakończono o godz. 17:32 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. ~~Tomasz Dziarski~~
2. Dariusz Jaworski
3. Marcin Majchrzak
4. Robert Marzec
5. Alicja Murawiec
6. Aldona Nocna
7. Agnieszka Rybczyńska
8. Karolina Rytter
9. Daniel Skibiński
10. ~~Sebastian Sobieraj~~
11. Zbigniew Stawiszyński
12. Marcin Strych
13. Dariusz Szadłowski
14. Krzysztof Zakrzewski
15. Piotr Zakrzewski

**Ad.1.Otwarcie posiedzenia.**

***- p. Przewodniczący*** – Otwieram XV sesję Rady Miejskiej Ciechocinka.
Bardzo serdecznie witam wszystkich zgromadzonych dzisiaj w Urzędzie Miejskim na sali plenarnej. Witam Państwa Radnych, Pana Burmistrza wraz
z zarządem Gminy Miejskiej z Panią Wiceburmistrz. Witam Pana Sekretarza, Pana Skarbnika i siedzącego obok mnie Radcę Prawnego, którego proszę
o pomoc w prowadzeniu dzisiejszego posiedzenia. Bardzo serdecznie witam Dyrektorów, Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Ciechocinek i Kierowników Urzędu Miejskiego.

***Ad.2* Wybór sekretarza i protokolantów**

***- p. Przewodniczący*** - Szanowni Państwo na Sekretarza dzisiejszego posiedzenia proponuję radnego Marcina Majchrzaka. Czy Pan radny wyraża zgodę?

***-p. M. Majchrzak*** - Wyrażam.

***- p. Przewodniczący*** - Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu ze strony Państwa radnych uznam, że Państwo ten wybór akceptują. Sprzeciwu nie widzę, zatem pozwolę sobie zaproponować protokolantki dzisiejszego posiedzenia w osobie Pani Mai Masłowskiej oraz Aleksandry Muszyńskiej. Czy Panie wyrażają zgodę? Dziękuję. Jeżeli nie zobaczę ze strony Państwa radnych sprzeciwu również uznam,
że Wysoka Rada przyjmuje taki wybór do wiadomości. Sprzeciwu nie widzę.

***Ad.3.* Przedstawienie porządku obrad.**

***- p. Przewodniczący*** - Szanowni Państwo. Możemy zatem przejść do punktu trzeciego dzisiejszego posiedzenia. Przepraszam jeszcze chciałem, abyśmy stwierdzili quorum. Z tego co widzę na 15 radnych obecnych jest 13. Mamy zatem quorum, możemy podejmować uchwały. Szanowni Państwo, jeśli chodzi
o porządek dzisiejszego posiedzenia został on Państwu dostarczony
za pośrednictwem aplikacji e-sesja. Czy są jakieś uwagi do tego porządku?
Panie Burmistrzu, oddaję Panu głos.

***- p. Burmistrz-*** Panie Przewodniczący, tak jak rozmawialiśmy wcześniej istnieje konieczność wprowadzenia uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miejskiej Ciechocinka do składu Gminnej Rady działalności pożytku publicznego kadencji 2025 - 2027. Poprzednia uchwała wygasła z końcem roku. Z racji tego, że trwa nabór nowy do nowej Rady, nowej kadencji, Państwo radni macie prerogatywę do tego, aby wyznaczyć swoją grupę przedstawicieli.
W związku z powyższym prosiłbym o wprowadzenie tego do porządku obrad.
Po przeanalizowaniu sytuacji z Panem Sekretarzem i z Panem Jerzym Szymańskim uważamy, że to powinno być dzisiaj przegłosowane.
Przepraszamy, że to zostało wysłane dość późno Państwu, natomiast z tego, co się zorientowałem jesteście Państwo gotowi, aby wskazać swoich przedstawicieli i ewentualnie podjąć taką uchwałę. Jeżeli Szanowna Rada uzna za stosowne to bardzo bym prosił Panie Przewodniczący.

***- p. Przewodniczący*** - Dziękuję Panie Burmistrzu. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski dotyczące porządku obrad? Nie widzę. Chciałem tylko uściślić Panie Burmistrzu, ponieważ tuż przed sesją dostaliśmy poprawioną wersję tejże uchwały, rozumiem, że będziemy wprowadzać do porządku wersję przedłożoną radnym tuż przed sesją, którą za chwileczkę zweryfikujemy.

Zostanie wprowadzona też do systemu e-sesja.

***- P. Burmistrz-*** Szanowni Państwo jak przegłosujecie porządek obrad oczywiście poprawiona wersja uchwały zostanie załączona do programu e-sesja.
Bardzo dziękuję.

***- p. Przewodniczący*** - Dobrze, ja jeszcze pozwę sobie zatem przeczytać, jak brzmi ta uchwała. A więc jest to uchwała w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miejskiej Ciechocinka do składu Gminnej Rady działalności pożytku publicznego w Ciechocinku na lata 2025 - 2027. Szanowni Państwo, jeżeli nie ma innych wniosków dotyczących porządku poproszę w takim razie o przygotowanie głosowania dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia tego projektu uchwały. Proszę o głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**
zmiany porządku obrad.

**Wyniki głosowania**
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (13)
Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
NIEOBECNI (2)
Tomasz Dziarski, Sebastian Sobieraj

***- p. Przewodniczący*** - W takim razie nie pozostaje nam nic innego jak przegłosować w tym momencie cały porządek obrad. A będzie on się kończył jeśli chodzi o projekty uchwał, uchwałą którą przed momentem wprowadziliśmy do porządku. Będzie ona zatem w punkcie 6. Proszę o przygotowanie głosowania nad tak ustalonym przez Wysoką Radę porządkiem obrad.

**Głosowano w sprawie:**
przyjęcia porządku obrad.

**Wyniki głosowania**
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (13)
Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
NIEOBECNI (2)
Tomasz Dziarski, Sebastian Sobieraj

***- p. Przewodniczący*** - Rozszerzyliśmy porządek obrad o tą uchwałę.

**Ad.4. Przyjęcie protokołów z XII, XIII i XIV sesji Rady Miejskiej.**

***- p. Przewodniczący*** - Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Kolejnym punktem jest przyjęcie protokołu z XII, XIII i XIV sesji Rady Miejskiej. Czy są jakieś uwagi do tych protokołów? Uwag nie widzę. Uznaję zatem, że Wysoka Rada przyjmuje te protokoły.

**Ad.5. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej podjętych na XII, XIII i XIV sesji Rady Miejskiej**

***- p. Przewodniczący*** - W kolejnym punkcie mamy informacje Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej podjętych na XII, XIII i XIV sesji Rady Miejskiej. Poproszę o wystąpienie przedstawiciela komisji rewizyjnej w osobie Pani Przewodniczącej Karoliny Rytter.

***- p. K. Rytter-*** Panie Przewodniczący Komisja Rewizyjna jednomyślnie przyjęła informacje Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej podjętych
na XII, XIII i XIV sesji.

***- p. Przewodniczący*** - Dziękuję otwieram dyskusję w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję. Proszę o przygotowanie głosowania.

**Głosowano w sprawie:**
Informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej, podjętych na XII, XIII, XIV sesji Rady Miejskiej.

**Wyniki głosowania**
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (13)
Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
NIEOBECNI (2)
Tomasz Dziarski, Sebastian Sobieraj

**Ad. 6. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami**

***- p. Przewodniczący*** - Możemy zatem przejść do kolejnego punktu jakim jest informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami.
W tym punkcie również poproszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

***- p. K. Rytter***- Na wczorajszym posiedzeniu wspólnych komisji stałych rozmawialiśmy o uchwałach, o działalności Burmistrza między sesjami.
Były tutaj zadawane pytania Panu Burmistrzowi na które otrzymaliśmy wyczerpujące odpowiedzi. Natomiast jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną- Komisja Rewizyjna jednomyślnie przyjęła przedstawioną uchwałę.

***- p. Przewodniczący*** - Dziękuję Pani Przewodnicząca. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję.
Proszę o przygotowanie głosowania, a Państwa radnych proszę o głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**
Informacji Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami.

**Wyniki głosowania**
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (13)
Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
NIEOBECNI (2)
Tomasz Dziarski, Sebastian Sobieraj

***Ad. 7.* Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

***- p. Przewodniczący*** - Możemy zatem przejść do kolejnego punktu, jakim
są odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Panie Burmistrzu.

***- p. Burmistrz***- Szanowni Państwo wpłynęły dwie interpelacje i zapytania radnych. Wpłynęły one 31 stycznia. Czas na odpowiedź jeszcze jest, więc wszystko jest zgodnie przepisami i z terminem odpowiedzi.

***- p. Przewodniczący*** - Odpowiedź zostanie udzielona.

***- p. Burmistrz*** - Tak, oczywiście na piśmie.

***- p. Przewodniczący*** - Dziękuję bardzo możemy przejść do kolejnego punktu. Chyba, że są jakieś pytania w tym momencie? Radny Dariusz Szadłowski.

***- p. D. Szadłowski-*** Dziękuję Panie Przewodniczący. Wczoraj rozmawialiśmy na posiedzeniu wspólnych komisji. Zadałem pytanie, które nie było zawarte w tej informacji. Prosiłem o udzielenie informacji, przygotowanie. Pan Burmistrz nie pamiętał nazwy. Chodzi mi o opracowanie studium, które będzie przygotowane przez firmę. Jaka to firma, czym się kierowali? Czym było spowodowane, że została wybrana ta firma? Jakie kryteria? Jeżeli te informacje, nie zostaną mi tutaj przedstawione, to wystąpię z zapytaniem, żeby to było formalnie. Najważniejsze jaka to firma i co było przyczyną wybrania tej firmy?

***- p. Przewodniczący*** - Przepraszam Panie Burmistrzu jeszcze gdyby Pan radny doprecyzował o jakie działanie chodzi?

***- p. D. Szadłowski-*** Przepraszam skrótem myślowym poszedłem. Chodzi mi
o studium wykonalności odnośnie centrum historyczno-edukacyjnego, które ma powstać przy ulicy Kolejowej.

***- p. Przewodniczący*** - Panie Burmistrzu czy chce Pan teraz odpowiedzieć?

***- p. Burmistrz-*** Szanowny Panie Radny, Panie Przewodniczący, Szanowni zebrani. Wczoraj udzieliłem odpowiedzi na to pytanie, natomiast Pan radny musiał wcześniej wyjść, dlatego może nie słyszał odpowiedzi. Pytaliśmy kilka firm o ewentualne uczestniczenie w konkursie naboru ofert na wykonanie studium wykonalności dla zamierzenia centrum historyczno-edukacyjne. Zainteresowanie wykazały dwie firmy. Jedna firma to jest ACHILUKS a druga firma to jest Strefa Doradztwa. Wybraliśmy ofertę przedstawiciela firmy Strefa Doradztwa z Torunia, która przekazała w ramach postępowania ofertowego swoje referencje i te referencje odnoszą się do projektów, które ta firma wykonywała, chociażby Młyn Wiedzy w Toruniu, Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, Termy Uniejów i wiele, wiele innych projektów związanych z biznes planami, opracowaniami analitycznymi i tak dalej. Jeżeli Pan by chciał szerzej się zapoznać z tą ofertą to oczywiście jesteśmy w stanie ją Państwu przesłać. Kwota rozstrzygnięcia około 62.000,00 zł netto.

**Ad.8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:**

**Ad. 8.1 W sprawie emisji obligacji w 2025 roku**

***- p. Przewodniczący*** - Dziękujemy, w takim razie przechodzimy do kolejnego punktu, jest to rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach. Pierwsza to jest w sprawie emisji obligacji w 2025 roku. Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji, którzy przedmiotową uchwałę procedowali na posiedzeniach komisji. PrzewodniczącyKomisji Finansowej. Proszę Panie radny oddaję Panu głos.

***- p. D. Jaworski-*** Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący Komisja Finansowa na swoim posiedzeniu w dniu wczorajszym słuchała argumentów Pana Skarbnika
w sprawie emisji obligacji w roku 2025. Członkowie komisji zadawali pytania dotyczące tego tematu. Po uzyskaniu satysfakcjonujących odpowiedzi sześcioma głosami za, przy jednym wstrzymującym się rekomendujemy Wysokiej Radzie przyjęcie uchwały w przedstawionej wersji.

***- p. Przewodniczący*** - Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, w takim razie otwieram dyskusję. Zgłasza się Pan Skarbnik proszę.

**- p. Skarbnik-** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo zgodnie z projektem uchwały Gmina planuje emisję obligacji w wysokości 2330 sztuk o wartości nominalnej 1.000,00 zł, co daje łącznie kwotę 2.330.000,00 zł.
Zgodnie z artykułem 33 punkt 2 ustawy o obligacjach emisja obligacji nastąpi poprzez propozycję nabycia skierowaną do jednego adresata i zgodnie z artykułem 32 ustęp 2 jesteśmy zobowiązani określić cel emisji. Emisja obligacji przeznaczona na sfinansowanie spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań
w kwocie 2.330.000,00 zł. Dodam jeszcze, że planuje się wykup obligacji w roku 2036 i to są zobowiązania jeśli chodzi o wcześniejsze zaciągnięte zobowiązania
z tytułu obligacji. Ta uchwała pozwoli nam ubiegać się w stosownym czasie
o opinię Regionalnej Izby dotyczącą możliwości wykupu tych obligacji. Planujemy dokonać emisji obligacji w stosownym czasie. Prawdopodobnie będzie to czwarty kwartał 2025 roku.

***- p. Przewodniczący*** - Dziękuję za te wyjaśnienia Panu Skarbnikowi. Jesteśmy
w punkcie dyskusja. Czy są jakieś głosy w dyskusji nad tą uchwałą? Nie widzę, zamykam w takim razie dyskusję i przechodzimy do głosowania przedmiotowego projektu.

**Głosowano w sprawie:**
emisji obligacji w 2025 roku.

**Wyniki głosowania**
ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (11)
Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Alicja Murawiec, Daniel Skibiński
NIEOBECNI (2)
Tomasz Dziarski, Sebastian Sobieraj

**Ad.8.2 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty i częściowego z niej zwolnienia.**

***- p. Przewodniczący*** - Dziękuję bardzo, możemy zatem przejść do kolejnego punktu jakim jest podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty
i częściowego z niej zwolnienia. Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji, którzy procedowali ten projekt.

***- p. P. zakrzewski-*** Komisja Komunalna i Porządku Publicznego negatywnie opiniuje projekt powyższej uchwały.

***- p. Przewodniczący*** - Dziękuję, Komisja Finansowa.

***- p. D. Jaworski-*** Tu było znacznie gorzej niż w poprzedniej uchwale, bo wysłuchaliśmy Pana Burmistrza, wysłuchaliśmy Pana Skarbnika, żeby nie przekręcić czegoś to skorzystam ze ściągi. Po tych wystąpieniach radny Skibiński podał we wniosku swoją kwotę 35,00 zł. Za tą kwotą było dwóch członków, przeciw było dwóch. Trzy osoby się wstrzymały. Następnie radny Stawiszyński złożył wniosek na kwotę 34,00 zł. Tu komisja była czterema głosami za, dwa przeciw przy jednym wstrzymującym się. Przedstawiona przez Burmistrza kwota 38,00 zł nie uznała zrozumienia członków komisji. Sześcioma głosami przeciw, przy jednym wstrzymujący się komisja nie przyjęła tej uchwały.

***- p. D. Szadłowski-*** Komisja Uzdrowiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie opiniuje powyższy projekt uchwały, dziękuję.

***- p. A. Rybczyńska-*** Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta również negatywnie opiniuje projekt powyższej uchwały.

***- p. K. Rytter-*** Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

***- p. Przewodniczący*** - Dziękuję bardzo. Chyba wszystkie komisje się wypowiedziały. Otwieram dyskusję w tej sprawie. Zgłasza się Pan Burmistrz. Panie Burmistrzu oddaję Panu głos.

***- p. Burmistrz-*** Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Przewodniczący Komisji Finansowej popełnił Pan błąd, ponieważ głosowany był wniosek na kwotę 36,00 zł. Wniosek na 34,00 zł nie został przegłosowany przez Komisję finansową albo został przegłosowany negatywnie. Natomiast wniosek na 36,00 zł został przegłosowany większością radnych na komisji, a Pan o tym nie wspomniał. Dlatego prosiłbym jednak o weryfikację zapisków. Natomiast fakt jest taki, że kwota 38,00 zł wskazana w projekcie uchwały nie została zaakceptowana przez większość radnych. Szanując tą Państwa decyzję
i głosowanie osób, które były na posiedzeniu komisji wnoszę autopoprawkę do kwoty przedstawionego w budżecie kalkulacji i proszę o wprowadzenie
w uchwale Rady Miejskiej Ciechocinka w ustępie drugim zamiast kwoty 38,00 zł kwotę 36,00 zł.

***-P. Przewodniczący-*** Przepraszam Panie Burmistrzu w paragrafie drugim.

***- P. Burmistrz-*** W paragrafie drugim i tą kwotę powieloną razy 3 w paragrafie trzecim jako karę czyli kwotę 108,00 zł w paragrafie trzecim i proszę Szanowną Radę o przyjęcie powyższej uchwały w przedstawionej wersji wraz z auto poprawką i poddanie ją pod głosowanie. Bardzo dziękuję.

***-P. Przewodniczący-*** Dziękuję Panie Burmistrzu.

***- P. Burmistrz-*** Panie Przewodniczący przepraszam, że przerwałem najmocniej. Natomiast chciałbym dodać, że mimo przedstawionej oferty Gmina Miejska Ciechocinek do całego systemu będzie dopłacała i kwota przedstawiona po autopoprawce nadal będzie wskazywała na deficyt około 293.676,55 zł.
W związku z powyższym jest to szacunkowy koszt dopłaty do systemu.
Pana Skarbnika poproszę troszkę o wskazanie jak to wyglądało w roku 2024, gdzie Gmina dopłaciła prawie 500.000,00 zł. do obecnego stanu i ilości odpadów, które produkują mieszkańcy Ciechocinka. Bardzo dziękuję. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli oddać głos.

***-P. Przewodniczący-*** Proszę żeby kontynuował wypowiedź Pan Skarbnik.

***- p. Skarbnik-*** Szanowni Państwo radni w 2024 roku w sumie dopłaciliśmy do odbioru odpadów 464.897,41 zł. przy planowanym deficycie 382.000,00 zł. Dlatego ta kwota niedoborów w wysokości 293.000,00 zł w 2025 roku powinna być jeszcze zaktualizowana o jakieś 30 do 40 tysięcy. W związku z tym, że nie wszyscy płacą zgodnie z naszymi oczekiwaniami, czyli kwota przypisana nie jest równa wykonanej. Łącznie szacuję, że jakieś 320 tys. – 330 tys. nie będzie pokryte z dochodów, z opłat za odbiór odpadów, dziękuję.

***-P. Przewodniczący-*** Szanowni Państwo jeszcze w kwestii technicznej Pan Mecenas prosi o zabranie głosu w związku z tą autopoprawką panie Mecenasie?

***- p. Mecenas-*** Tak. W uzasadnieniu, na drugiej stronie uzasadnienia w akapicie czwartym jest podana stawka 38,00 zł. Rozumiem, że tutaj też będzie ulegała zmianie na 36,00 zł i skutkować będzie stosownym przeliczeniem.

***- P. Burmistrz-*** Dziękuję Panie Mecenasie za zwrócenie uwagi. Tak oczywiście. ***-P. Przewodniczący-*** Szanowni Państwo jesteśmy w punkcie dyskusja. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Jako pierwszy zgłosił się radny Jaworski, jako drugi radny Marzec.

***- p. D. Jaworski-*** Dziękuję bardzo ja tylko w kwestii formalnej. Wniosek 36,00 zł to zgłosił radny Zakrzewski Piotr. A on nie jest członkiem Komisji Finansowej, także protokół Komisji Finansowej jest OK.

***-P. Przewodniczący-*** Dziękuję ad vocem tak proszę.

***- p. A.Nocna-*** Szanowni Państwo ja wczoraj zgłaszałam na naszym spotkaniu, żeby uważać kto jest w jakiej komisji, jak głosuje, bo tak jak powiedziałam zrobił się w pewnym momencie nieporządek i stąd być może zaczęły się problemy z tym kto za czym głosował. Wiemy, w jakich jesteśmy komisjach, ale potem jeżeli chodzi o sporządzenie protokołu, to już muszą być rzeczywiste liczby kto jak podnosił rękę.

***-P. Przewodniczący-*** Przychylając się również proszę, żeby dopilnować, żeby
w protokołach było to jasno ujęte. Jakie były stanowiska.

***- p. R.Marzec-*** Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, drodzy goście, Państwo radni. Wczoraj ta dyskusja dosyć burzliwa była na temat stawek. Uważam, że kwota, która była zaproponowana przez Pana Burmistrza była zdecydowanie za wysoka. Natomiast co mi się rzuciło właśnie do zadania tego pytania Burmistrzowi odnośnie tego, że powinniśmy o stawkach, bo Pan Burmistrz nam tutaj zasugerował, znaczy nie zasugerował albo przedstawił to, że 10 %, które w budżecie było zabezpieczone na dołożenie do śmieci jest jakby takie adekwatne do tej kwoty, którą zaproponowaliśmy czyli te 36,00 zł. Myślę że trochę późno się tym zajmujemy bo faktycznie tutaj mi nawet sugerowało kilku radnych, że tym tematem powinniśmy zająć się w listopadzie i najlepiej jakbyśmy głosowali nad konkretnymi stawkami. Wtedy można byłoby to bardziej klarownie przedstawić. Nie byłoby takich rozbieżności przy głosowaniu budżetu. Głosowaliśmy za budżetem, który też powstawał w bólach i w mękach, ale niestety dzisiaj trochę jesteśmy pod ścianą, bo jak Pan Burmistrz powiedział zabezpieczył te 10 % i to może z mojej strony zdecydowało, że te 3 zł jest. Natomiast myślę, że przy następnej takiej sytuacji która będzie za rok, dobrze żebyśmy kwoty planowali sobie już w listopadzie. Wiem, że taka sytuacja wcześniej miała miejsce. Ja sobie to przypominam, więc uważam, że tak powinno być robione. Łatwiej było by nam później, bo dzisiaj się ścieramy. Zresztą nie wiemy jak to będzie dalej wyglądało bo okazuje się, że jeszcze oferty przetargowej, przetargu nie ma na wywóz śmieci. Nie wiadomo jak to się skończy. Fakt jest taki, że z tego powodu powstaje duży konflikt, dużo problemów i nie możemy się w ogóle w żaden sposób porozumieć, dziękuję.

***- p. Przewodniczący-*** Dziękuję zgłasza się radna Murawiec.

***- p. A. Murawiec-*** Ja będę miała kilka pytań. Chciałabym właśnie, żeby Pan Burmistrz wypowiedział się na temat przetargu EKOCIECH-u. Chciałabym też się dowiedzieć w jakiej formie te pieniądze są przekazywane do spółki. Czy one są rozliczane po czy przekazywane wcześniej? Też interesuje mnie dlaczego właśnie w tym momencie zastanawiamy się nad tymi stawkami. Dlaczego nie było to w zeszłym roku bądź też po przetargu, bo nie wiemy jaka ta stawka będzie i wracając do tej rozmowy, która była w dniu wczorajszym, ponieważ tutaj Burmistrz mówił o tych 10%, nawet wskazywał jak kto głosował nad budżetem. W budżecie znajduje się bardzo wiele elementów i myślę, że głosujemy nad całym budżetem a nie nad jedną rzeczą. Więc jeśli ktoś by miał się wstrzymać i być przeciwny całemu budżetowi, ponieważ była zawarta podwyżka 10 % na te odpady komunalne, myślę, że byłoby to nierozsądne. Przytoczył Burmistrz właśnie te 10%, natomiast zaproponowaliście nam podwyżkę o 14% a nie o 10%. Tak jak my głosowaliśmy w budżecie. Dziękuję.

***- p. Przewodniczący-*** Panie Burmistrzu czy chce się Pan odnieść?

***- p. Burmistrz-*** Ja może wrócę do jakby stwierdzenia Pana Przewodniczącego Komisji Finansowej. Panie Przewodniczący fakt jest taki, że Państwo głosowaliście w komisji te 36,00 zł. Ja nie wiem na podstawie jakiego trybu, jakby skąd Pan przyjął, że przedstawiciele Komisji Finansowej mają to głosować, natomiast Państwo jako gremium i jako Komisja Finansowa to głosowaliście. Więc nie wiem w jaki sposób Pan to zrobił, natomiast fakt jest taki, że Pan to głosował i Pan tego głosowania nie odnotował. Nie chcę tego rozstrzygać. Natomiast stan faktyczny jest taki, jaki przytoczyłem. To jest jakby jedna rzecz
i chciałbym to wyjaśnić, żeby to było jasne. Członkowie komisji to potwierdzą, ale także inni radni, że takie głosowanie się odbyło, że kwota 36,00 zł padła i że była ona przegłosowana. Bezsprzecznie jakby stan faktyczny jest bez dwóch zdań. Co do pytania Pani radnej. Chciałbym podkreślić, że kwota ogólna czyli inaczej kwota z przetargu wynika z podstawy takiej, która mówi o tym, ile odpadów zostało zebrane w roku poprzednim. Podstawione to jest do kwoty, która za dany odpad jest należna spółce czy firmie, która wygrywa taki przetarg.
Jest to kwota prognozowana. Natomiast w zależności ile tych śmieci zostanie zebranych w danym miesiącu i jaki rodzaj tych śmieci zostanie zebrany, spółka wystawia fakturę, która jest rozliczana z tej puli ogólnej. Może się tak okazać, że jeżeli tych odpadów będzie zebranych więcej to środki zabezpieczone w budżecie nie wystarczą i wtedy będziemy musieli się do Państwa radnych zwracać o to aby tą pulę na te odpady zwiększyć, a jeżeli się okaże, że będzie tych odpadów mniej lub będą zbierane w sposób bardziej segregowany, czyli te frakcje, które można sprzedać jak chociażby nie wiem tektura falista, to te koszty oczywiście wtedy są mniejsze, ale to jakby jest odzwierciedleniem oferty, która zostaje przedstawiona przez firmy, które startują w przetargu otwartym w ramach PZP. Termin tych uchwał odnośnie wysokości stawek za opłaty był zawsze w tym samym czasie, czyli to jest na przełomie stycznia i lutego i to wynikało zawsze z tego, że znaliśmy wysokość oferty, która firma składała, dlatego głosując tą stawkę
w listopadzie nadal byśmy to tylko prognozowali. Ewentualnie jeśli by ta kwota była wyższa z rozstrzygniętego przetargu trzeba było kolejną sesję zwoływać
i mimo wszystko pochylać się nad tym, żeby tą stawkę zwiększyć. Zazwyczaj tak było i o tyle jak ja jestem radnym od 2018 roku przetargi za odpady były w okresie do marca i staraliśmy się to tak zawsze robić, żeby te stawki szły zawsze
z podatkiem. W poprzednim roku też tak było. Pani radna zadała jeszcze jedno pytanie, którego może nie odnotowałem i nie odpowiedziałem jeszcze na te pytanie, ale chętnie udzielę odpowiedzi.

***- P. A. Murawiec-*** Pytanie było odnośnie przetargu. Jak wygląda w tej chwili
i właśnie skoro nadal nie mamy rozstrzygniętego to dlaczego nie poczekaliśmy
w takim razie już do tego przetargu?

***- p. Burmistrz-*** Z tego względu, że ta opłata wejdzie po trzech miesiącach
z opóźnieniem. O ile dobrze pamiętam z tego względu, że ona zostanie rozniesiona razem z podatkiem. Wiemy, że na pewno ona wzrośnie z tego względu, że pierwszy przetarg się odbył. Jesteśmy w stanie tą cenę już mniej więcej skalkulować. Zabezpieczyliśmy jakieś środki już w budżecie więc tak naprawdę prognozowo możemy powiedzieć, że tak to będzie wyglądać.
Dlaczego zwiększyliśmy? Wskazaliśmy w budżecie 10% a de facto wykazaliśmy 38%. Z tego względu, że Regionalna Izba Obrachunkowa zobligowała nas do tego, aby system i koszty funkcjonowania tego systemu odbioru odpadów komunalnych bilansowy się na zero i dlatego chcę tu podkreślić, że ta stawka 36,00 zł to jest Państwa gest w stosunku do mieszkańców, że Gmina Miejska Ciechocinek z podatków dopłaca do tego systemu tak jak Pan Skarbnik powiedział w roku 2024 500.000,00 zł, a w roku 2025 na poziomie
330.000,00 zł z tego względu, że ja zapomniałem, że prowadzimy jeszcze te windykacje na bieżąco. Natomiast zdarzają się takie sytuacje, że nie każdy chce płacić i te nie wpłacone dochody Gminy w postaci nieopłacenia tych deklaracji, które zostały gdzieś tam przez mieszkańca. Jest on naszym dłużnikiem, natomiast my ten dług w stosunku do spółki w ramach faktury, żeby nie płacić odsetek musimy pokryć z własnego i później ewentualnie rościć wysokość niezapłaconych należności. Bardzo dziękuje.

***- p. A. Murawiec-*** Jeszcze pytałam na jakim etapie w tej chwili jest przetarg?

***- p. Burmistrz-*** Przetarg został ogłoszony do końca lutego. Jest możliwość składania ofert. W związku z powyższym należy oczekiwać na rozstrzygnięcie tego konkursu zgodnie z terminem.

***- p. Przewodniczący-*** Dziękuje Panie Burmistrzu. zanim dopuszczę do głosu Pana radnego to poprosił o głos ad vocem radny Jaworski z tym, że zanim Panie radny ja dopuszczę Pana do głosu chciałbym tylko poprosić, żeby Pan Burmistrz już nie odnosił się więcej do sytuacji z komisji. Przypominam, że pracami komisji kierują ich Przewodniczący i Pan Jaworski będzie odpowiedzialny za przygotowanie protokołu z prac tej komisji, ale proszę jeszcze poprosił Pan radny o głos. Dopuszczam ten głos w dyskusji.

***- p. D. Jaworski-*** Dziękuję Panie Przewodniczący. Chociaż nie jest mi na rękę taka szermierka słowna, bo na komisji, tej wspólnej, na posiedzeniu wspólnych komisji radny Zakrzewski, członek Komisji Komunalnej zgłosił taki wniosek
i być może członkowie Komisji Finansowej głosowali, ale jako członkowie innych komisji, bo Komisja Finansowa nie. I to wszystko. Mogła być Komisja Oświaty, Komisja Komunalna czy Rewizyjna. A Komisja Finansowa tymi
36,00 zł się nie zajęła. Na pewno jest to w protokole Komisji Komunalnej.

***- p. Przewodniczący-*** Panie Przewodniczący dobrze. Chowamy szable w tym temacie. Skupiamy się na meritum sprawy. Prosił o głos radny Dariusz Szadłowski.

***- p. D. Szadłowski-*** Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja też bym chciał zebrać swój głos w tej dyskusji odnośnie tego projektu uchwały. Moi przedmówcy, radna Pani Murawiec i Pan Marzec wyprzedzili mnie odnośnie kilku kwestii.
Tymi kwestiami w poprzednich latach, poprzedniej kadencji też zajmowaliśmy się nie zawsze w tym terminie. Budżet jest zaplanowany ten to co Pan Burmistrz powiedział te kwoty są wszystkie wyliczone. Tak naprawdę stoimy delikatnie pod ścianą, bo musimy się zdecydować na coś. Bo i tak te pieniądze są policzone. Gdybyśmy to zrobili w listopadzie tak jak to miało miejsce w 2021 roku i podjęli stosowną uchwałę, byśmy może zrezygnowali z jakichś inwestycji bo by się okazało, że te pieniądze są po prostu potrzebne do śmieci. Natomiast ja sobie pozwoliłem zerknąć i sprawdzić w okolicznych gminach, jakie to są koszty. Oczywiście ja rozumiem, jestem za podwyżką, żeby nie było tak, że jestem gdzieś przeciwny i nie rozumiem tego aspektu ekonomicznego, że trzeba dopłacić. Śmieci będą i wiemy, że to będą w naszym przynajmniej tutaj regionie czy powiecie będą problemem w związku z sytuacją na EKOSKŁAD-zie. Natomiast gmina po drugiej stronie Wisły Gmina Lubicz 29,00 zł, Gmina Obrowo 30,00 zł tam też to jest po podwyżkach, Raciążek 27,90. , Gmina Aleksandrów , jeśli się mylę to proszę mnie poprawić 30,00 zł, nie podejrzewam, żeby podnieśli do
36,00 zł. To jest moja taka sugestia. Natomiast Pan Burmistrz też wcześniej nam na poprzednich komisjach wskazywał na uszczelnienie systemu, że to zaczęło działać, że jest dobrze, że jest lepiej. Natomiast moje pytanie skoro jest tak dobrze to czemu jest tak źle? Znowu musimy podnosić o 3,00 zł tak jak w poprzednim roku i obawiam się, że to jest kosztem mieszkańców. Ja jestem za podwyżką 35,00 zł i za taką podwyżką będę głosował za. Natomiast jeżeli jest 36,00 zł, ja rozumiem te wszystkie wyliczenia, uważam, że to jest nie fair wobec mieszkańców i 35,00 zł licząc czteroosobową rodzinę łatwo sobie policzyć jaka to kwota. Czy trzy osobową. Naprawdę uważam, że nie możemy zrobić tego mieszkańcom i tak jak w poprzednich latach bo wiem, że na komisji wczoraj akurat mnie nie było, ale były przytaczane głosowania w poprzednich latach kiedy obecny Pan Burmistrz był przeciw dwukrotnej podwyżce śmieci. Ja rozumiem, że jest w innej pozycji. Natomiast ja jestem za podwyżką 35,00 zł i za taką zagłosuję za dziękuję.

***- p. Przewodniczący-*** Dziękuję czy są dalsze głosy w dyskusji? Pan Skarbnik zgłasza chęć zabrania głosu.

***- p. Skarbnik-*** Szanowni Państwo. Te wyliczenia są jak najbardziej a propos, chodzi o stawki. Natomiast nie wziął Pan pod uwagę, że większość gmin dopłaca do tych stawek. Czyli ponosi dodatkowe koszty.
To jest wszędzie w tej chwili sytuacja niekorzystna, której ustawodawca nie przewidział. Miało się to bilansować natomiast z racji tego, że te koszty rosną
w sposób nieliniowy, Gminy muszą dopłacać i to dość sporo do śmieci.

***- p. Przewodniczący-*** Dziękuję, radny Skibiński proszę.

***- p. D. Skibiński-*** Korzystając z okazji, że mamy dzisiaj prawie pełne grono radnych to chciałbym złożyć wniosek formalny na kwotę 35,00 zł . Na komisji nie wszyscy byli.

***- p. Przewodniczący-*** Panie Mecenasie jakby Pan mógł się odnieść do takiego wniosku w tym punkcie? Jesteśmy w dyskusji.

***- P. Mecenas-*** Jest to uchwała, którą wnosi Burmistrz i możliwość jest tylko za zgodą Pana Burmistrza, przyjęcia tego rodzaju poprawki, a w związku z tym to jest jakby trudne do głosowania czegoś, czego nie składa wnioskodawca.

***- p. Przewodniczący-*** Panie Burmistrzu, Pana autopoprawka dotyczy kwoty
36,00 zł która jest w drugim paragrafie tejże uchwały. Nie mniej padł taki wniosek. Rozumiem, że musiałby Pan Burmistrz dopuścić.

***- P. Burmistrz-*** Moje stanowisko jasno zostało przedstawione i tak, jak zostało wcześniej powiedziane chciałbym, aby ta uchwała została w takim aspekcie Państwu przegłosowana. To też wynika z wczorajszej komisji.

***- p. Przewodniczący-*** O głos poprosiła Pani Agnieszka Rybczyńska, następnie Pani radna Murawiec.

***- P. A. Rybczyńska-*** W takim razie jeśli jest taka sytuacja składam wniosek dalej idący na to, aby przegłosować najpierw tą propozycję Pana Burmistrza jeśli zostanie odrzucona, to wtedy będą kolejne kroki podjęte zapewne w tym temacie.

***- p. Przewodniczący-*** Dziękuję jeszcze dopuszczę głos ze strony Pani Alicji Murawiec.

***- p. A. Murawiec-*** Tak, właśnie chciałam w tej samej kwestii się wypowiedzieć co w sytuacji kiedy na przykład wniosek na 36,00 zł zostanie odrzucony?
To zostajemy na stawce 33,00 zł?

***- p. Przewodniczący-*** Nie mamy takiego projektu uchwały.

***- p. A. Murawiec-*** Ale w sytuacji kiedy na 36,00 zł zostanie odrzucony to co dalej?

***- P. Burmistrz-*** To poprzednia uchwała nadal obowiązuje.

***- p. A. Murawiec-*** Czyli 33,00 zł będzie obowiązywało, dobrze dziękuję.

***- p. Przewodniczący-*** Dziękuję. Czy są jakieś jeszcze głosy w tej dyskusji?

***- P. Burmistrz-*** I oczywiście dziura do zapłacenia na poziomie około 700.000,00 zł czy pół miliona zł .

***- p. Przewodniczący-*** Ja tylko może podzielę się jeszcze taką osobistą refleksją. Chociaż pewnie Państwo radni na wczorajszych komisjach analizowali ten temat i mając świadomość charakteru uzdrowiskowego naszej gminy zdają sobie Państwo sprawę z tego, że my tych odpadów produkujemy dużo więcej niż gminy ościenne, nieturystyczne. A przypominam Państwu, że to mieszkańcy Ciechocinka płacą za te odpady. To jest jedna kwestia, drugą kwestią jest to Panie Burmistrzu, Szanowna Rado jesteśmy świadomi tego jak wciąż wygląda segregacja na terenach bloków, spółdzielni, wspólnot. Tam gdzie jest wiele mieszkań. W budynkach wielorodzinnych tak jest. Jak wygląda sytuacja w tak zwanych kwaterach prywatnych, z których korzystają turyści, a często jest tam zaledwie jedna czy dwie deklaracje. My wszyscy, mieszkańcy Ciechocinka płacimy to frycowe za nieszczelność systemu i za to, że jesteśmy gminą turystyczną. Także porównywanie tych gmin po drugiej stronie Wisły jak Czernikowo, chyba w Nieszawie jest, czy było w zeszłym roku 31,00 zł, myślę, że w tym momencie nie jest do końca adekwatne. Bo tutaj tych śmieci Pan Burmistrz chyba jeżeli mógłby mnie sprostować jest około 30 % więcej produkowanych Panie Burmistrzu?

***- P. Burmistrz-*** Tak dokładnie Panie Przewodniczący. W porównywaniu do gmin ościennych jeżeli chodzi o ilości odpadów na jednego mieszkańca. O tym też mówił Pan Mecenas o ile dobrze pamiętam rok temu podczas sesji kiedy radni dyskutowali na ten temat, więc osoby które były w poprzedniej kadencji także powinny tą rozmowę pamiętać, że takie argumenty były przez nas przytaczane.

***- p. Przewodniczący-*** To mamy, że tak powiem odpowiedź skąd się biorą te dysproporcje. Nie chciałbym więcej zabierać Państwa czasu. Pan Burmistrz się jeszcze zgłasza do zabrania głosu.

***- P. Burmistrz-*** Chciałem Panie Przewodniczący odnieść się do jednej rzeczy.
Pan radny powiedział, że Pan jak był radnym to głosował inaczej. Szanowny Panie, Szanowni radni. Chcę żebyście Państwo wiedzieli, że to my wprowadziliśmy oszczędności i dociążyliśmy system w taki sposób, że dzisiaj ten system w porównaniu do poprzednich lat zbiera około 10 % odpadów mniej. Wystarczyło w poprzednich latach zamontować kamery i to była przyczyna taka, że tych odpadów dzisiaj jest zbierane znacznie mniej, a w pierwszym roku po założeniu kamer tych odkładów do systemu wpadło o 19% mniej.
W związku z powyższym mieszkańcy też płacą dzisiaj mniej. Kiedy zostałem Burmistrzem, zacząłem na ten monitoring mocno stawiać i proszę sobie zerknąć dlaczego wtedy ja mówiłem, że nie będę podnosił ręki za to, żeby mieszkańcy płacili za błędy organizacyjne. Dzisiaj to jest faktem i wdrażamy kolejne systemy, które mają to uszczelnić. Mieszkańcy mogą płacić mniej.
Po prostu muszą lepiej segregować. To co Pan Przewodniczący powiedział, tak jak przy domkach jednorodzinnych. Tutaj problemów nie obserwujemy. Zdarzają się problemy, że nie ma tych deklaracji odpowiednio zgłoszonych i takie problemy w domkach jednorodzinnych się pojawiają. Natomiast dzisiaj problemem są zabudowania wielorodzinne, wspólnoty mieszkaniowe. Z tego względu, że po prostu ta segregacja wygląda coraz gorzej. Chciałbym prosić, żeby jednak tą podwyżkę zachować na poziomie roku 2024. Jest to poziom 3 zł patrząc na ubiegły rok i na ten, te stawki podwyżki są na takim samym poziomie, ale musicie Państwo nam pozwolić na to, żeby też móc prowadzić i tak jak to robimy kampanie informacyjne, tak żeby edukować. My patrząc na te statystyki zbieranych frakcji widzimy, że mieszkańcy są coraz lepsi w tym. Natomiast jeżeli nie będziemy tego faktycznie regulować w sposób ciągły i mówić o tym, że możemy to jeszcze robić lepiej, wystarczy dobrze te odpady wyrzucić do odpowiedniego pojemnika. Będziesz płacił wtedy mniej, bo frakcja niezmieszana, odsegregowana jest dużo tańsza nawet o 20% od frakcji nie zmieszanej. Oddając odpady w odpowiedni sposób oszczędzamy wszyscy.
Nie tylko miasto do tego dokłada, bo ktoś nie potrafi segregować, tylko bierzemy za ten system odpowiedzialność wszyscy i naprawdę przez te stawki też możemy edukować. Bardzo dziękuję.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję bardzo. Nie widzę dalszych głosów, a jeszcze radny Szadłowski.

***- P. D. Szadłowski-*** Pan Przewodniczący powiedział, że nie możemy odnieść się do gminy, nie wymieniłem Czernikowa, natomiast Lubicz i Obrowo. To jest jedna rzecz, ale to podobne gminy leżące koło siebie.

***- P. Przewodniczący-*** Przepraszam ja nie mówiłem, że nie możemy. Możemy odnosić się do jakiejkolwiek gminy, tylko to być może jest nieadekwatne.
Tak się wyraziłem.

***- P. D. Szadłowski-*** Rozumiem. Natomiast sprawdziłem teraz kwestię Kołobrzegu. Ile płacą podobne miasta. Tak więc stawka wzrosła tam do 13,00 zł za osobę.

***- P. Przewodniczący-*** Przepraszam Panie radny. A czy ma Pan świadomość w jaki sposób zagospodarowuje swoje śmieci Gmina Kołobrzeg?

***- P. D. Szadłowski-*** Ja odnoszę się do stawki.

***- P. Przewodniczący-*** Ok, tylko ona wynika też między innymi z ceny, jaką Gmina ponosi znaczy, czy spółka czy Gmina, w zależności kto wykonuje te zadania za utylizację albo składowanie z tych śmieci. Dlatego mówię, że ciężko jest dyskutować biorąc pod uwagę jakieś Gminy, jeżeli nie wiem tam może spalarnia funkcjonuje. Ja tego nie wiem. Kompostownia, nie mam takiej wiedzy. Dlatego pytam czy Pan radny ma taką wiedzę? Z czego wynika tak niska stawka, bo ona jest na pewno jedna z niższych, o jakich słyszałem.

***- P. Burmistrz-*** Ja bym chciał Panu radnemu powiedzieć, że gminy które Pan wskazał w Powiecie Toruńskim korzystają w Toruniu z PSZOK-a i odpady są wywożone do spalarni w Bydgoszczy, która ma znacznie inne stawki. Proces recyklingu też wygląda inaczej. Wie Pan, jaki jest stan lub był Pan informowany przez delegatów Związku Gmin Ziemi Kujawskiej odnośnie EKOSKŁAD-u. Chciałbym Panu też przypomnieć, że od momentu, kiedy było wielokrotnie
w kadencji 2018 - 2024 mówione, że Gmina powinna szukać alternatyw co do kwestii wywozów odpadów i niestety nie robiło się nic i Pan o tym też nic nie mówił. Dzisiaj możemy powiedzieć, że nasze odpady są oddawane do różnych miejsc, więc chcę Panu też przekazać informację, że dzięki temu dzisiaj mieszkańcy też mają taniej. Niestety taki mamy system. Dzisiaj nasza spółka nie jest przygotowana do wywozu odpadów gdzieś dalej. Z tego względu, że po pierwsze na terenie uzdrowiska nie możemy zlokalizować punktu przeładunkowego, dzięki któremu byśmy mogli wywozić te odpady np. poza województwo kujawsko-pomorskie. Z tego względu, że jesteśmy uzdrowiskiem jesteśmy związani de facto dzisiaj z dwoma wysypiskami. Za mojej kadencji udało się z drugim wysypiskiem podpisać umowy na bardziej korzystne ceny niż mamy do tej pory. Nie chciałbym tutaj mówić o dokładnych cenach z tego względu, żeby nie zaszkodzić przetargowi, który jest obecnie. Natomiast chciałbym zwrócić pańską uwagę, że jako Gmina, ja jako Burmistrz podjęliśmy mocne kroki właśnie w tym celu, żeby po pierwsze Gmina Miejska Ciechocinek mogła te odpady wywozić taniej, dalej, lepiej i efektywniej. Spółka EKOCIECH też rozpoczęła procedurę związaną z doszczelnieniem swojego systemu i pracy, jaką obecnie wykonuje. Niestety Panie radny zaniedbaliśmy w poprzednich latach gospodarkę odpadami i dzisiaj mieszkańcy faktycznie są zobligowani płaceniem takich a nie innych stawek. To co było powiedziane niestety będąc uzdrowiskiem 30% odpadów mamy więcej, ale też to uszczelniamy. Jak Pan wie wdrożyliśmy system Trawelhost , który pozwoli nam wyłapywać tą szarą strefę i niestety ta ilość bloków rośnie i tych odpadów też będzie rosło.
Dlatego Szanowny Panie wydaje mi się, że kwota
3,00 zł jest adekwatna do tego. Jeżeli Pan radny chce się zapoznać z naszymi działaniami, co do kwestii uszczelniania systemu, gospodarki odpadów, uszczelnianiem i edukowaniem mieszkańców Ciechocinka. My to możemy robić więcej. Natomiast chcę zwrócić Pana uwagę na zmianę ustaw, które są przed nami i de facto Gmina Miejska Ciechocinek w krótkim okresie będzie musiała osiągnąć próg 60% odzysku z odpadów, które wyprodukuje. Jeżeli tego nie będziemy robić, to będziemy płacić kary. Te kary będziemy musieli przekładać albo na Gminę, albo na mieszkańców. I wydaje mi się, że lepiej dzisiaj podnieść o 3,00 zł i starać się ten system nadal edukować, tak żebyśmy w niedługim czasie mogli się pochwalić segregacją na poziomie miasta Birsztany, które ma 92% czy miasta Druskienniki na poziomie 90%. Oczywiście też jest taka możliwość, że jeżeli się uda wszystko ładnie uzgodnić to będzie taka możliwość i Pan radny jeżeli zechce będzie mógł pojechać tam na miejsce i zobaczyć jak to się robi.
Można to zrobić, tylko czasem trzeba podnieść pewne wymogi. Czasem podnieść wyżej kwotę za stawki za odpady. A dzisiaj Pan zrobi tylko 2 zł i tak naprawdę mieszkańcy tego nie odczują. Dzisiaj trzeba powiedzieć, że segregujemy słabo, jeżeli chodzi o zabudowę wielorodzinną. Nie możemy mówić, że to robimy dobrze. Jeżeli będziemy respektować takie zachowanie to tak naprawdę na Gminę Miejską Ciechocinek będą nakładane kary. I to kary w wysokościach ponad
100.000,00 zł i my mieszkańcy za to zapłacimy. Ja za to zapłacę, Państwo za to zapłacicie. Segregując, jeżeli to robicie, będziecie ponosić karę za tych, co nie segregują. Dziękuję.

***- P. Przewodniczący-*** Jeszcze zanim dopuszczę do głosu ad vocem najpierw zgłaszał się Pan Skarbnik. Następnie Pan radny Szadłowski.

***- P. Skarbnik-*** Żeby operować Szanowni Państwo konkretami. Wywołana Gmina Lubicz sprawdziłem, 6.500.000,00 zł po stronie dochodów z opłat. Ponad 7.600.000,00 zł po stronie wydatków. Czyli ponad 1.100.000,00 zł dopłaca do odpadów i to trzeba też wziąć pod uwagę. Gmina Lubicz to jest jedna z bogatszych Gmin w Powiecie Toruńskim.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję, Panie radny proszę.

***- P. D. Szadłowski-*** Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Ja wcale nie kwestionuję tych działań. Nawet się cieszę, kibicuję Panu, że Pan takie działania uszczelnienia i one działają, bo faktycznie dużo o tym zdarzało się, że rozmawialiśmy. I to nie jest tak, że ja powiedziałem, że skoro jest tak dobrze jest tak źle. To znaczy też, że ja uważam, że te Pana działania, które zostały podjęte za słuszne. To ja nie kwestionuję ich. Uważam, że to jest bardzo dobry ruch i to też tak należało zrobić. Tylko mam na myśli teraz tutaj myśląc zwykłego pana, który mieszka przy jakiejkolwiek ulicy Narutowicza. Ich interesuje ile ma
w kieszeni zwykłego mieszkańca i to ich interesuje i tu uważam broniąc swojego zdania. To uważam, że to jest istotne. Jak się zastanawialiśmy w poprzednich kadencjach, że o 1 zł, o 2 zł i ile to wywoływało kontrowersji i burzy. Natomiast tu podnosimy rok w rok. Rozumiem, że koszty i ekonomia. Natomiast zwykłego Kowalskiego interesuje to co ma w kieszeni. I dlatego uważam, za broniące tego słuszne. Natomiast wracając do Kołobrzegu stawka jest uzależniona i to też warto wziąć pod uwagę między innymi od zużycia wody. Stąd też taka kwota. Dziękuję.

***- P. Przewodniczący-*** Przepraszam jeszcze Pan Mecenas też znalazł informację. Panie Mecenasie, Pan może się odniesie jeszcze.

***- P. Mecenas-*** Chciałbym zwrócić uwagę Państwa, że w Kołobrzegu jest
15,00 zł, w Toruniu jest 20,00 zł, ale oba miasta mają własne wysypiska
a Kołobrzeg mimo, że jest uzdrowiskiem w centrum miasta ma spalarnię, która również spala odpady, dlatego te miasta nie muszą wywozić do obcych wysypisk. Płacić za usługę i mimo dużego obszaru są w stanie zredukować koszty. Nie wiem czy Państwo chcieli utworzyć rozbudowę wysypiska. Zbudowanie PSZOK-u, wybudowanie spalarni w centrum miasta to zdecydowanie by obniżyło do kosztów na poziomie właśnie tak jak Pan radny zauważył Kołobrzegu, ale do tego musieliby Państwo się zdecydować na rozbudowę PSZOK-u, rozbudowę oczyszczalni i wybudowanie spalarni.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?
Radna Aldona Nocna, proszę.

***- P. A. Nocna-*** Panie Przewodniczący, Szanowni zgromadzeni. Ponieważ pojawiła się nowa propozycja Pana Burmistrza 36,00 zł i w kolejnych paragrafach są stosowne zmiany ja bym prosiła Pana Skarbnika, bo tego nie ma w uzasadnieniu, gdyby było 36,00 zł, jakie to będą wpływy, ponieważ w tej tabeli kalkulacji stawek nie mamy kwoty 36,00 zł, jest tylko 33,00 zł czyli obecna, a później 37,00 zł, 38,00 zł, 39,00 zł. Prosiłabym o wyliczenie, bo to jest potrzebne nawet do uzasadnienia.

***- P. Przewodniczący-*** Przepraszam otrzymaliśmy ją. Ja może przekażę Pani radnej tą tabelkę i tutaj są wyliczenia dla kwoty 36,00 zł. Ona zdaje się, że w dniu dzisiejszym została nam dostarczona drogą elektroniczną. Dziękuję.

***- P. Burmistrz-*** Szanowny Panie Przewodniczący oczywiście to będzie dostosowane. Uzasadnienie nie jest częścią jakby uchwały, która jest głosowana. Ona nie jest zamieszczana. Oczywiście jeżeli Państwo to te uzasadnienie w tych liczbach oczywiście będzie skorelowane do poziomu, który Państwo przegłosujecie.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję radny Zakrzewski proszę.

***- P. K . Zakrzewski-*** Dziękuję Panie Przewodniczący. Drodzy Państwo ten temat powraca co roku i będzie powracał w następnych latach. Także to nie będzie tak, że to dzisiaj pogadamy sobie i za rok będzie to samo, za dwa, trzy i cztery lata to samo będzie, ale do czego zmierzam. Tak jak tutaj Darek mówił, powiedział na temat Kołobrzegu, że wyszukałem na temat tego, że tak samo Zakopane szuka metody jak właśnie naliczać śmieci i właśnie te zużycie wody. To jest według mnie też jakiś tutaj punkt, gdzie powinniśmy może w tym kierunku iść. Jeżeli takie miasta jak właśnie Zakopane czy Kołobrzeg w tym kierunku idą. Myślę, że Ciechocinek tym bardziej powinien od zużycia wody iść. Drodzy Państwo też do czego jeszcze chcę tutaj powiedzieć. Podsumowując już , tutaj wszyscy to mówili, ale to jak ludzie nie segregują w blokach. Ja od niedawna mieszkam w bloku i widzę to jak ludzie nie segregują. Dlatego też wszyscy mieszkańcy, którzy nas oglądają i będą oglądali później powtórki z tej sesji. To też od was zależy tak naprawdę jak będziecie segregowali. Jak nie będziecie segregowali to proszę potem nie mieć pretensji do nas, do radnych, że my musieliśmy podjąć taką a nie inną decyzję. Niestety jak widać to nie są małe koszty, gdzie jeszcze my dopłacamy do tego systemu, potężne pieniądze. Każdy chce mieć wszystko najtańsze rozumiem, wodę, śmieci podatki, ale z czegoś musimy też utrzymywać miasto i to są tak właśnie te niepopularne decyzje. Jakie my dzisiaj nie podejmiemy czy to będzie 35,00 zł czy 36,00 zł to i tak zawsze ktoś będzie niezadowolony. Dlatego Panie Burmistrzu może rozważmy tę opcję o tym zużyciu wody, żebyśmy tutaj w tym kierunku jakoś też poszli, bo to jest mi się wydaje, też temat warty uwagi. Dziękuję bardzo.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w dyskusji?
Pan Skarbnik a później Pan radny Marzec.

***- P. Skarbik-*** Pozwolą Państwo, że podam te dane, które Pani radna prosiła. Przy założeniu 36,00 zł. łączna kwota jaką możemy się spodziewać w 2025 roku po stronie dochodów to jest 3.547.000,00 zł z drobnymi złotymi. W tej chwili planujemy wydać: po stronie planu mamy 3.841.000,00 zł na usługi związane
z odbiorem odpadów co powoduje, że ten deficyt to było 293.676,00 zł. Biorąc pod uwagę, że jakieś 5% nie zapłaci z tych opłat, bo tak cyklicznie jest to jakieś 320 - 330 tysięcy deficytu. Oczywiście jeśli przetarg na odbiór odpadów będzie droższy niż zakładaliśmy to ten deficyt wzrośnie.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję za to wyjaśnienie radny Marzec.

***- P. R. Marzec-*** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Jedną rzecz tylko powiem. Wiem, że gminy wiejskie, które również segregują śmieci. Tam jest segregowalność na bardzo wysokim poziomie. Spotykam się z mieszkańcami Słońska Dolnego, Służewa, Poczałkowa, Konecka. W domach jednorodzinnych segregacja jest na bardzo wysokim poziomie. Zresztą my w Ciechocinku również. Ja mam też, mieszkam na Słońsku Górnym. Nie ma problemu. Wszystko jest ładnie odbierane. Rzeczy nie segregowanych mam na dnie. Natomiast problem tak jak tutaj Krzysztof Zakrzewski powiedział z blokami będzie. Przybywa nam cztery, pięć bloków. Widzę, że w tym roku zostaną oddane do użytku na kolejne bloki i będzie ten problem narastał. I nie będzie lepiej. I za rok będziemy w tym samym miejscu. Będziemy również musieli podnieść. Ja również apeluję, przyłączam do tego, żeby mieszkańcy zrozumieli, żeby jednak ta obywatelska postawa ich mobilizowała. Moja mama mieszka na Zdrojowej i również widzi co się dzieje. Jeden z mieszkańców klatki wrzuca po prostu śmieci gdzie popadnie. Ludzie, którzy przyjeżdżają po te śmieci nie są zobligowani, żeby nurkować
w tych koszach. Te wszystkie śmieci są później wywożone jako śmieci niesegregowane. Gdzie w zasadzie na EKOSKŁAD-zie oni mają problem. Oni mają problem rozwiązany. Z jednego pojemnika wyciągną dwa worki i jest wszystko w porządku. A śmieci są już w innej zupełnie cenie i tak jest w każdym śmietniku czy to jest ulica Zdrojowa, czy to jest ulica Polna czy Osiedlowa i to po prostu ciężko będzie zwalczyć. Dlatego, że są ludzie nieodpowiedzialni. Pewnie czasami może i dzieci, które nie zwracają uwagi, wrzucą gdzie popadnie. Tam może być jeden worek, czasami dwa. Ja wiem bo rozmawiałem z jednym mieszkańcem, on mówi „ ja wiem kto to wrzuca regularnie nie patrząc na te śmieci”, wrzuca i cała klatka później, a kto tam będzie nurkował za tymi śmieciami. To jest ten problem odwieczny. To tak jak mówię, dopóki do świadomości nie dotrze ludzi, że po prostu my za to będziemy płacić, to będziemy tego co roku koszty ponosić. W domach jednorodzinnych sytuacja wygląda bardzo, bardzo dobrze.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję bardzo. Nie widzę dalszych głosów w dyskusji. – ***- P. D. Skibiński-*** Ja jeszcze chciałbym znać kwotę, znaczy cenę na EKOSKŁED-zie za tonę odbioru. Segregowanych tak.

***- P. Przewodniczący-*** Ja nie jestem w stanie powiedzieć. Nie pracuję
w EKOSKŁAD -zie.

***- P. Burmistrz-*** Panie radny jest na stronie EKOSKŁAD-u w zakładce cenniki. Można tam sobie zajrzeć i tą cenę zweryfikować.

***- P. Przewodniczący-*** Szanowni Państwo, niezależnie od wyników tego głosowania, również myślę wszyscy tutaj jak siedzimy przyłączamy się do tego apelu. Chodzi o to, żebyśmy mieli świadomość, że nie segregowanie śmieci powoduje wzrost kosztów i obciążenie tych, którzy segregują. To jest z gruntu rzeczy nieuczciwe. Panie Burmistrzu pokładamy duże nadzieje w Panu, jako organowi, który uporządkuje ten temat, uszczelni system i być może dzięki temu dojdziemy w pewnym momencie do momentu, kiedy nie trzeba będzie podnosić tej opłaty, która niestety rośnie z roku na rok. Jakiejkolwiek stawki byśmy nie przyjęli to i tak wiemy, że to jest system naczyń połączonych i tak jeżeli nie doszacujemy stawki to ona i tak z budżetu, czyli z podatków, innych inwestycji i wydatków będzie musiała zostać wydatkowana ponieważ, Gmina ma obowiązek zagospodarować swoje śmieci. Także przyłączam się, dziękuję za te apele
i zamykając dyskusję zarządzam głosowanie nad uchwałą. Przypomnę, że głosujemy uchwałę po autopoprawce Pana Burmistrza, który zgodził się obniżyć swoją propozycję wcześniej przedłożoną na komisję. Autopoprawka polega na tym, że w paragrafie drugim tejże uchwały stawkę 38,00 zł zmieniamy na
36,00 zł i relatywnie zmniejszamy też stawkę, która figuruje w paragrafie trzecim z kwoty 114,00 zł na 108,00 zł. W ślad za tym rozumiem w uzasadnieniu również pojawią się stosowne zmiany. Proszę o przygotowanie głosowania.

**Głosowano w sprawie:**
wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty i częściowego z niej zwolnienia wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (8)
Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Marcin Strych, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
PRZECIW (5)
Dariusz Jaworski, Aldona Nocna, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski
NIEOBECNI (2)
Tomasz Dziarski, Sebastian Sobieraj

**Ad.8.3 zmiana uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2025-2028**

***- p. Przewodniczący-*** Dziękuję bardzo przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Jest nim uchwała dotycząca zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2025 – 2028. Jednocześnie proszę o poprawienie tutaj
w e-sesji, ponieważ w nazwie, w tytule uchwały zabrakło słówka - "opieki". Państwo otrzymali na swoje tablety propozycje tejże uchwały. Proszę
o wystąpienie przedstawicieli komisji, które tenże projekt procedowały. Proszę radny Piotr Zakrzewski.

***- P. P. Zakrzewski-*** Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie opiniuje projekt powyższej uchwały.

***- p. Przewodniczący-*** Dziękuje Panu radnemu. Czy jeszcze jakieś komisje pochylały się nad projektem? Nie widzę. Zarządzam dyskusję w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję i proszę o przygotowanie głosowania.

**Głosowano w sprawie:**
zmiana uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2025-2028.

**Wyniki głosowania**
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (13)
Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
NIEOBECNI (2)
Tomasz Dziarski, Sebastian Sobieraj

**Ad.8.4 w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Ciechocinka do
Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Samorządowego "Salutaris"**

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku jakim jest procedowanie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Ciechocinek do Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Samorządowego "Salutaris". Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji, które procedowały tenże projekt.

***- P. P. Zakrzewski-*** Komisja Komunalna i Porządku Publicznego pozytywnie opiniuje projekt powyższej uchwały.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję teraz radny Jaworski proszę.

***- P. D. Jaworski-*** Komisja Finansowa również jednogłośnie przyjęła ten projekt uchwały.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję radny Krzysztof Zakrzewski.

***- P. K. Zakrzewski-*** Komisja Finansowa nie głosowała tego. Nie głosowała bo nie ma tutaj kwestii finansowych.

***- P. Burmistrz-*** Głosowała Panie radny. Nie głosowała nad tą drugą, nad LOT-em.

***- P. Przewodniczący-*** Dobrze proszę o wypowiedzenie się tylko przedstawicieli tych komisji, które procedowały projekt tej uchwały. Zgłasza się Robert Marzec.

***- P. R. Marzec-*** Panie Przewodniczący bo wyżej była uchwała na temat zmiany dotyczącej Gminy programu opieki nad zabytkami. Więc ona była wcześniej.
Nie wyświetliło się na tablecie. Głosowanie nad zabytkami było?

***- P. Przewodniczący-*** Tak Panie radny jednogłośnie przyjęliśmy projekt uchwały dotyczący Gminnego programu opieki nad zabytkami. Nie było dyskusji i teraz jesteśmy w punkcie czwartym. Jeszcze raz proszę, jeżeli któraś z komisji procedowała projekt tejże uchwały podczas swojego posiedzenia proszę przedstawiciela takiej komisji o zabranie głosu. Na razie dwie komisje się zgłosiły. Czy jeszcze jakaś komisja głosowała i zajęła stanowisko? Nie widzę,
w takim razie możemy przejść do dyskusji. Przypominam jesteśmy w sprawie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Ciechocinek do Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Samorządowego "Salutaris". Pan Burmistrz prosi o głos proszę.

***- P. Burmistrz-*** Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Z nami na sali jest obecny Prezes Stowarzyszenia "Salutaris" Pan Andrzej Potoczek. Chciałem go bardzo serdecznie przywitać i może Panie Prezesie, jak Pan Przewodniczący zezwoli chciałby Pan powiedzieć. Może tak bardzo krótko, zwięźle ewentualnie jeżeli są jakieś pytania. Odpowiedzieć na pytania radnych.

***- P. Przewodniczący-*** Panie Burmistrzu najpierw zapytam czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś szczegółowe pytania. Jeżeli nie to oddam Panu Prezesowi głos. Proszę bardzo Witamy w Ciechocinku dzień dobry.

***- P. A. Potoczek-*** Dzień dobry to mogę tak? Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, zaproszeni goście. Pozwólcie kilka dosłownie słów na temat stowarzyszenia. Stowarzyszenie o którym mówimy Kujawsko-Pomorskie Samorządowe Stowarzyszenie "Salutaris" powstało w roku 2012, więc działamy już kilkanaście lat. Mam przyjemność reprezentować Stowarzyszenie, być jego Prezesem od początku. Powstało ono
z inicjatywy Pana Marszałka Piotra Całbeckiego po to, żeby wspierać samorządy gmin, miast, powiatów naszego województwa w sytuacji klęsk, katastrof, awarii, zagrożeń. Chodziło o to, żeby udzielać szybkiej pomocy w sytuacji nadzwyczajnej. Oczywiście formy i metody stowarzyszenia ulegały systematycznym przekształceniom. Pierwotnie zakładaliśmy, że będziemy udzielać głównie pomocy w sytuacjach kiedy straty pojawią się w mieniu tzw. komunalnym. Okazało się, że jednak częściej to dzieje w odniesieniu do osób fizycznych, osób prywatnych. Trzeba było zmienić statut. Trzeba było zmieniać regulamin. Także teraz bardzo często udzielamy pomocy w sytuacji pożarów czy innych zagrożeń dotyczących osób prywatnych. Powiem, że rocznie tej pomocy, którą udzielamy gdyby tak spojrzeć za ostatnie kilka lat to jest między
450.000,00 zł a 550.000,00 zł w ciągu roku. Czy to dużo czy to mało, można oczywiście dyskutować. To są te kwoty, które wypłacamy samorządom będącym naszymi członkami. Środki, którymi się posługujemy oczywiście pochodzą ze składek. Ze składek członków to jest w przypadku takich gmin, miast jak Ciechocinek jest to 0,75 zł w ciągu roku liczone na głowę mieszkańca raz do roku. No nie jest to chyba powalająca kwota. Marszałek co roku wpłaca 60.000,00 zł, ale jeżeli nam brakuje, bo są sytuacje nadzwyczajne zgodnie ze statutem zwracamy się do Marszałka jako założyciela z prośbą o dołożenie tak zwaną jednorazową składkę. Wtedy wpłaca i ten budżet jakoś ratujemy. Nigdy się nie zdarzyło, żeby nam zabrakło pieniędzy na wsparcie. Takim szczególnym przykładem tego wsparcia, pamiętacie Państwo rok 2017. Słynna nawałnica przeszła nad Północną częścią województwa, powiaty sępoleński, tucholski częściowo tutaj na zachodzie nakielski, żniński. Wtedy wypłaciliśmy łącznie 1.600.000,00 zł wsparcia dla samorządów. Oczywiście nie było to wszystko z naszych składek, tylko pochodziły te środki również ze środków samorządu Województwa, a więc też działaliśmy szybko, sprawnie. Kilka dni po tym zdarzeniu byliśmy na miejscu i staraliśmy się maksymalnie szybko wspierać. Aktualnie mamy 98 członków stowarzyszenia. Przypomnę, że wszystkich jednostek samorządu terytorialnego w województwie jest 163 miast, gmin, powiatów, wszystkie trzy poziomy. W tych 98, 23 miasta, takie miasta mające prawa miejskie i siedem starostw powiatowych czyli Starostowie też należą. Myślę, że będziemy poszerzać tą bazę gremium. Po to, żeby nam łatwiej się działało. Im więcej samorządów, tym więcej oczywiście środków mamy do dyspozycji. Drodzy Państwo wspieramy również poza gminami będącymi członkami, również osobno jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych, które działają na terenie tych jednostek. Staramy się w miarę swoich możliwości.
W ubiegłym roku 2024 wydaliśmy blisko 150.000,00 zł na wsparcie jednostek OSP, w gminach należących do stowarzyszenia. To jest zakup węży, hełmów, mundurów różnego typu, urządzeń. Łącznie od początku jak funkcjonujemy to jest blisko 900.000,00 zł. Co dla tych struktur OSP jest bardzo dużą kwotą, bo oni bardzo oczywiście potrzebują tego wsparcia. Jest to działalność o charakterze prewencyjnym. Myślę, że warto inwestować w te działania. Oczywiście podejmujemy również inne działania, informacyjne, edukacyjne, szkoleniowe. Realizujemy projekty współfinansowane ze środków europejskich. To są te dodatkowe działania, które podejmujemy i z których mogą korzystać nasi członkowie, jako beneficjenci tego dodatkowego wsparcia. Oczywiście są gminy, które już wielokrotnie korzystały z naszej pomocy. Nieraz kilka razy przynajmniej udzieliliśmy tego wsparcia. Więc te składki, które wpłacają już się tam kilka razy zapewne zwróciły. Są też i takie, które od początku nigdy nie uzyskały tego wsparcia. Bo to jest ta idea solidaryzmu, że solidarnie się wspieramy po to, żeby rozwiązywać problemy. Największą jednostką samorządu terytorialnego, która jest naszym członkiem to jest miasto Toruń, które przystąpiło jesienią ubiegłego roku. Jak się domyślacie Państwo, Toruń wiele nie skorzysta jako miasto pewnie na wsparciu ze stowarzyszenia. Jego składki nam się przydadzą, bo możemy to wykorzystywać dla innych, ale właśnie na tym ta idea solidaryzmu polega. Podejmiemy działania dalsze w stosunku do Grudziądza, Włocławka
i Inowrocławia. Więc poszerza nam się grono naszych członków i dlatego bardzo zachęcam Państwa, żebyście zechcieli podjąć uchwałę, która pozwoli miastu na przystąpienie do Stowarzyszenia. Być jego pełnoprawnym członkiem.
Jeżeli zajdzie taka potrzeba będziecie oczywiście Państwo mogli korzystać ze wsparcia. Czy to na wniosek samorządu, czy wspierając mieszkańców, czy inne instytucje miejskie, bądź jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej, które na terenie miasta się znajdują. To tyle z mojej strony tak bardzo krótko. Jeżeli byłyby bardziej szczegółowe pytania to oczywiście postaramy się odpowiedzieć.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję uprzejmie. Jesteśmy w punkcie dyskusja.
Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Zgłosił się Pan Burmistrz.
W dalszej kolejności radny Krzysztof Zakrzewski.

***- P. Burmistrz-*** Dziękuję bardzo. My tutaj ze stowarzyszeniem rozmawialiśmy na przełomie roku 2023. Pan Andrzej przyjechał do mnie, zaprosił nas do tego, abyśmy do stowarzyszenia przystąpili. Patrząc na to co Pan Andrzej dzisiaj powiedział Pan Prezes odnośnie solidarności to ważne, żeby ona była
w województwie kujawsko-pomorskim zachowana, żebyśmy najlepiej z tej pomocy nie musieli korzystać. Natomiast wszyscy jesteśmy świadomi tego, że na terenie Ciechocinka ostatnio te nawałnice lub inne zdarzenia losowe występują. Jest to element współpracy, ale także w niesieniu pomocy, bo Salutaris też się bardzo mocno zaangażował w pomoc powodzianom. Więc pewne elementy zawsze wspólnie można koordynować lepiej i na tym nam najbardziej zależy, żeby pomagać tak jak zazwyczaj to z jednej strony robimy, a jeżeli tej pomocy będziemy oczekiwać to też będziemy wiedzieli jasno na kogo możemy liczyć i w jakich warunkach. Bardzo dziękuję.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję proszę o zabranie głosu radnego Zakrzewskiego. ***– P. .Zakrzewski-*** Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja się bardzo cieszę, że jest tutaj właśnie wola Pana Burmistrza dlatego, że jak zostałem na początku radnym, nie wiem czy Pan Burmistrz pamięta ale chyba wydaje mi się, że będzie pamiętał, że już podsyłałem mu kiedyś właśnie link do tego, żeby właśnie przystąpić do tego stowarzyszenia. Więc cieszę się, że w końcu dojdzie to do skutku. Przede wszystkim tak jak tutaj już mówił Pan Prezes, Pan Burmistrz. Tak jak mieliśmy na przykład w tamtym roku na takie nawałnice właśnie, wichury to będzie też można mam nadzieję chociaż, że z tego nie będziemy korzystać, żeby takie nas właśnie anomalia pogodowe omijały. Ale w razie potrzeby, że będzie można wtedy skorzystać z takiej właśnie pomocy, jaką oferuje to Stowarzyszenie.
Także jak najbardziej będę głosował za przystąpieniem Gminy do tego stowarzyszenia, dziękuję bardzo.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję bardzo. Nie widzę dalszych głosów w dyskusji, Panu Prezesowi bardzo dziękujemy. Zechce Pan spocząć. Zarządzam w takim razie głosowanie nad projektem uchwały.

**Głosowano w sprawie:**
przystąpienia Gminy Miejskiej Ciechocinka do Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Samorządowego "Salutaris".

**Wyniki głosowania**
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (13)
Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
NIEOBECNI (2)
Tomasz Dziarski, Sebastian Sobieraj

***- P. Przewodniczący-*** Tak Panie Prezesie?

***- P. A. Potoczek-*** Po pierwsze bardzo dziękuję za tak pozytywną decyzję, za podjęcie uchwały. Oczywiście potem podejmiemy dalsze kroki związane
z procedurą przyjęcia miasta do Stowarzyszenia. Ja tutaj pozwolę sobie zostawić pakiet takich publikacji. To jest informacja o tych działaniach na Rzecz Bezpieczeństwa i statut, regulamin. Wszystkie te procedury, które są związane ze Stowarzyszeniem. To może podejdę i tutaj Panu Przewodniczącemu to zostawię. Proszę łaskawie przekazać Państwu radnym. Także ja bardzo jeszcze raz dziękuję.

**Ad.8.5 w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Ciechocinek do Lokalnej Organizacji Turystycznej "Skarby Kujaw"**

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję raz jeszcze i przechodzimy do punktu piątego, jakim jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Ciechocinek do lokalnej Organizacji Turystycznej "Skarby Kujaw." Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji, które procedowały ten projekt. Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji miasta.

***- P. A. Rybczyńska-*** Panie Przewodniczący Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję czy jeszcze jakieś komisje opiniowały?
Nie widzę. Otwieram dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję i proszę o głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**
utworzenia i przystąpienia Gminy Ciechocinek do Lokalnej Organizacji Turystycznej "Skarby Kujaw".

**Wyniki głosowania**
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (12)
Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Dariusz Jaworski
NIEOBECNI (2)
Tomasz Dziarski, Sebastian Sobieraj

**Ad.8.6 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miejskiej Ciechocinka do składu Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Ciechocinku na lata 2025-2027**

***- P. Przewodniczący-*** Wysoka Rado, Szanowni Państwo jesteśmy w punkcie szóstym dzisiejszego porządku i jest to punkt, w którym będziemy procedować uchwałę, o który rozszerzyła Wysoka Rada porządek dzisiejszej sesji. Jest to uchwała w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miejskiej Ciechocinka do składu Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Ciechocinku na lata 2025 - 2027. Szanowni Państwo będziemy procedować zgodnie z Państwa wolą projekt uchwały, który jest de facto autopoprawką Pana Burmistrza. Proszę
o wystąpienie przedstawicieli komisji branżowych, które procedowały ten projekt. Nie widzę. Z racji tego, iż projekt został nam dostarczony w dniu dzisiejszym, autopoprawka również i projekt również stąd nie dziwne, że żadna z komisji, aczkolwiek obowiązek regulaminowy narzuca mi zadanie Państwu tego pytania. Szanowni Państwo. W takim razie rozpoczynam dyskusję w tym punkcie. Radna Rybczyńska proszę.

***- P. A. Rybczyńska-*** Teraz propozycje kandydatów rozumiem, że można Panie Przewodniczący?

***- P. Przewodniczący-*** Możemy dyskutować nad projektem, możemy zgłaszać kandydatów oczywiście.

***- P. A. Rybczyńska-*** Ja chciałam zgłosić kandydaturę Pana Krzysztofa Zakrzewskiego i Pani radnej Alicji Murawiec. Dziękuję.

***- P. Przewodniczący-*** Poproszę Państwa radnych o jakby potwierdzenie chęci zasiadania w tym gremium. Pani Murawiec?

***- P. A. Murawiec-*** Wyrażam zgodę.

***- P. Przewodniczący-*** Pan Zakrzewski Krzysztof?

***- P. K. Zakrzewski-*** Wyrażam zgodę.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję czy są jakieś inne kandydatury? Pani Alicja Murawiec proszę.

***- P. A. Murawiec-*** Chciałabym zgłosić kandydaturę Pani Agnieszki Rybczyńskiej. ***- P. A. Murawiec-*** Dziękuję czy Pani Agnieszka Rybczyńska wyraża zgodę?

***- P. A. Rybczyńska-*** Tak, wyrażam zgodę.

***- P. Przewodniczący-***  ***-*** Dziękuję, czy są jakieś inne kandydatury albo głosy w dyskusji? Nie widzę chętnych do dyskusji w takim razie zamykam dyskusję
i proszę o przygotowanie głosowania projektu uchwały. Uchwała w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miejskiej Ciechocinka do składu Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Ciechocinku na lata 2025 - 2027 zgodnie z treścią przedłożoną przez Pana Burmistrza.

**Głosowano w sprawie:**
wyznaczenia przedstawicieli Rady Miejskiej Ciechocinka do składu Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Ciechocinku na lata 2025-2027.

**Wyniki głosowania**
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:
ZA (13)
Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
NIEOBECNI (2)
Tomasz Dziarski, Sebastian Sobieraj

**Ad.9 Informacje i sprawozdania**

**Ad. 9. 1 Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską.**

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję Wysokiej Radzie. Możemy przejść do punktu
9 dzisiejszej sesji jakim są informacje i sprawozdania. Jako pierwsze sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską. Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji. Nie widzę. Zarządzam dyskusję
w tym punkcie. Jeżeli nie ma chętnych do dyskusji, rozumiem że przyjmujemy to sprawozdanie.

**Ad. 9. 2 Ocena zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży**

***- P. Przewodniczący-*** Przechodzimy do drugiego punktu, jakim jest ocena zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży. Tu również, jeżeli są przedstawiciele komisji, którzy chcieliby zabrać głos to proszę w tym punkcie. Nie widzę. Przechodzimy do dyskusji. Również nie widzę, w związku z czym rozumiem, że wyczerpaliśmy ten punkt.

**Ad. 10 Wolne wnioski, oświadczenia i komunikaty**

***- P. Przewodniczący-*** Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnego punktu porządku, jakim są wolne wnioski, oświadczenia i komunikaty. Czy ktoś zechciałby zabrać głos w tym punkcie? Pani radna Murawiec proszę.

***- P. A. Murawiec-*** Ja chciałabym poruszyć temat Biuletynu Informacji Publicznej i to co jest tam zamieszczane. Będę mówiła o konkretnej rzeczy o co mi chodzi. Nabory na wolne stanowiska. W tej chwili trwa nabór na stanowisko gospodarza miasta. Do dnia dzisiejszego nie została opublikowana lista kandydatów spełniających wymogi formalne, które mówią o tym, że przechodzą jakby do kolejnego etapu. W myśl ustawy o pracownikach samorządowych rozdział drugi artykuł 13 ustęp 4. informacje o kandydatach, którzy zgłosili się do naboru stanowią informację publiczną. Ja już tutaj Burmistrzowi wielokrotnie wspominałam, że mi tych informacji na BIP-ie brakuje. Tutaj mówię akurat
o Urzędzie Miasta. Natomiast przy okazji jak już jestem przy głosie. Niestety nie ma w tej chwili już z nami Prezesa EKOCIECH. Natomiast zwracałam też uwagę na BIP i na stronę EKOCIECH-u. Ponieważ brakuje tam informacji podstawowych o pracownikach, o osobach zatrudnionych. Są ogłaszane nabory na wolne stanowiska. Natomiast nie ma później umieszczanych informacji
o tym, jak te konkursy zostały rozstrzygnięte. Jest to spółka miejska więc myślę, że takie informacje jak najbardziej powinny być umieszczone. Mówiłam już to niejednokrotnie, dlatego ponawiam tą informację na sesji i mam nadzieję, że
w końcu się coś zmieni, że na BIP-ie będą pojawiały się informacje na bieżąco, że dostęp do tej informacji publicznej będzie dla mieszkańca łatwy, ponieważ bardzo często mieszkańcy pytają mnie o pewne rzeczy, o których ja sama nie wiem, bądź dowiaduję się od nich, a myślę, że BIP to jest podstawa do umieszczania takich rzeczy dziękuję.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję słuszna uwaga Pani radnej. Panie Burmistrzu zechce Pan się odnieść.

***- P. Burmistrz-*** Przyjmujemy komunikat Pani radnej do wiadomości. Oczywiście poinformujemy osoby które za to odpowiadają tak, żeby jeżeli faktycznie taki obowiązek wynika, żeby dołożyły większej staralności do wykonywania tej pracy.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękujemy. Trzymamy za słowo Panie Burmistrzu. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, to ja jeszcze z takim krótkim komunikatem. Co prawda drogą mailową skierowałem tą informację wraz ze skanami dokumentów do Wysokiej Rady, ale pozwolę sobie dzisiaj przekazać na ręce Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu informuję, że w dniu
7 lutego wraz z pozostałymi przewodniczącymi Rady, Rad Miejskich i Rad Powiatów z obszaru, który tworzy Metropolię Toruńską podpisaliśmy deklarację o współpracy. Pozwolę sobie na Pana ręce przekazać oryginały tych dokumentów i prosiłbym o przechowywanie ich w urzędzie. Żywię nadzieję, że ta wspólna inicjatywa miast, gmin i powiatów skupionych wokół Torunia przyniesie dla Ciechocinka wymierne rezultaty. Już teraz głośno mówi się o projekcie, który przewiduje połączenie Ciechocinka z Toruniem nowoczesną ścieżką rowerową
i myślę, że jeżeli byłaby taka wola z Państwa strony. Wiem, że Pan Burmistrz jest też gorącym orędownikiem tego rozwiązania, żebyśmy na tym działaniu między innymi się skupili i żebyśmy tutaj wspólnie starali się, może to złe słowo wywierać nacisk, ale upominać się o tą ważną z punktu widzenia turystyki inwestycję na której na pewno i Toruń i Gminy po drodze i Ciechocinek znakomicie by skorzystały. Panie Burmistrzu przekażę Panu teraz te dokumenty.

***- P. Przewodniczący-*** Przypominam, że jesteśmy w punkcie wolne wnioski, oświadczenia i komunikaty. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos
w tym punkcie? Pan Burmistrz.

***- P. Burmistrz-*** Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Na wstępie chciałem Państwu podziękować za przystąpienie do stowarzyszenia Salutaris oraz wyrażenie zgody na utworzenie lokalnej Organizacji Turystycznej. Są to nowe możliwości dla naszej Gminy, ale o tej najważniejszej Pan Przewodniczący wspomniał, czyli możliwość w ramach Metropolii Toruńskiej i tutaj współpracy wewnątrz członków tego stowarzyszenia, ale także możliwość pokazania Ciechocinka jako jednej z Gmin w województwie kujawsko-pomorskim. Jedynej uzdrowiskowej w aglomeracji w województwie kujawsko-pomorskim, bo jak Szanowni Państwo wiecie mamy aglomerację Bydgoską i mamy aglomerację Toruńską. Jako uzdrowisko Ciechocinek jesteśmy jedynym uzdrowiskiem w tym obszarze, czy na tym obszarze stanowiącym metropolię. To daje nam większe perspektywy do działania i także myślę, że na środki zewnętrzne.
Panie Przewodniczący, Państwo Radni, chciałem Państwa poinformować, że wspólnie z radnymi Rady Miejskiej z Panią Agnieszką Rybczyńską, Sebastianem Sobierajem, z Panem Piotrem Krynem mieliśmy przyjemność wrócić w ten weekend z Birsztan. Tutaj chcę Państwu przekazać informację, jakby wspólną deklarację dwójki włodarzy. Pani Mer Birsztan, ale także moją do tego, że jeżeli Państwo wyrazicie na to zgodę jesteśmy gotowi do podpisania szerszego partnerstwa, które zostanie między nami uzgodnione i Państwo ten zakres partnerstwa otrzymacie. Byśmy poprosili abyście Państwo, jako radni wyrazili zgodę do dnia wstępnie 14 marca, z tego względu, że województwo
kujawsko-pomorskie od 14 marca będzie gościnnie obchodziło dni Litwy
w Polsce i Dzień Niepodległości Litwy. Bardzo szeroki aspekt związany
z obchodami tego święta litewskiego na terenie Polski, ale także możliwość wymiany doświadczeń, spotkania z ambasadorem Litwy. W tym udział bierze Miasto Toruń, Gmina Miejska Ciechocinek oraz Pan Marszałek. Rozmowy na chwilę obecną są prowadzone na poziomie konsula w Toruniu, który nam wszystkim kibicuje, aby te porozumienie zostało zawiązane.
Pan Piotr Kryn przygotuje Państwu krótkie sprawozdanie z naszej wizyty,
tak, żebyście Państwo mogli zapoznać z profilem tego uzdrowiska na Litwie i poznać jego elementy. My wstępnie możemy powiedzieć, że mamy bardzo dużo wspólnych rzeczy do rozmów tj. wykorzystanie wód mineralnych czy kwestie związane z branżą wellness spa i sanatoryjną, ale także sposobem ochrony środowiska, podejścia do zielonej energii, ale także wspólnie z Birsztanami obecnie jesteśmy jako województwo kujawsko-pomorskie w projekcie GreenSPAS, który wspólnie z partnerami z Francji, Czech, Portugalii realizujemy wspólny projekt. Takich możliwości jest więcej. My w tamtym roku musieliśmy także zrezygnować z tego względu, że właśnie tych partnerów nam brakowało
i tutaj będziemy chcieli Państwa zachęcić do tego, abyśmy na Komisji Kultury, Sportu, Oświaty i Promocji miasta przedyskutowali tą możliwość, która myślę przyniesie wiele korzyści dla nas wspólnie. I to korzyści, także możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne na promocję naszych miast partnerskich.
Ale także wpisuje się to jakby w element związany z polityką województwa kujawsko-pomorskiego. Dlatego dzisiaj tylko informuję. Nie chciałbym tutaj prowokować dyskusji. Natomiast poprosiłbym Panią Przewodniczącą, aby takie spotkanie zorganizować i żeby przedyskutować odnośnie Państwa woli z tego względu, że podpisanie ewentualnie porozumienia mogłoby się odbyć w czerwcu na Litwie. Natomiast same memorandum o przystąpieniu do partnerstwa będzie podlegało dyskusji. Też bym chciał znać Państwa opinię tak, żeby nie popełnić przysłowiowego "faux pas". Myślę że potencjał tego uzdrowiska, ale także możliwość nawiązania partnerstwa z naszym sąsiadem, członkiem Unii Europejskiej na tym poziomie przyniesie nam korzyści. Tutaj liczę też na Państwa otwartość. I ostatnia rzecz, której tutaj nie zdążyłem dopowiedzieć przy kwestii związanej z odpadami. Wdrażamy system interaktywnego sposobu zbierania odpadów komunalnych z pełnym elementem edukacyjnym, jeżeli chodzi
o segregację. Jako pierwsza dzielnica Ciechocinka, tak to można nazwać czy blokowisko w okolicach Nieszawskiej 149 będzie wyposażone w system, który będzie z jednej strony edukował bo każdy dostanie dostęp do aplikacji, aby mógł te odpady, które wyrzuca zweryfikować nawet podając w kilogramach, żeby mógł zobaczyć jaka frakcja od niego z domu trafia do tego przysłowiowego koszyka śmieci i żeby mógł sam zobaczyć jak jego gospodarka odpadami w domu wygląda. To jest jedna rzecz. Ostatnia, którą chciałem poinformować mieszkańców, ale także Państwa wchodzimy od 15 lutego w aplikację
M-mieszkaniec. Będzie to jedna aplikacja. M- mieszkaniec to jest jedna aplikacja, w której znajdziecie Państwo wszystkie podręczne elementy systemu, który funkcjonuje na terenie miasta. Czyli budżet obywatelski, zgłoszenia, które kiedyś tutaj jakby wnioskował Pan Krzysztof Zakrzewski. Dzisiaj to działało w ramach strony webowej. Natomiast tutaj z aplikacji będzie to przejrzyście.
Każdy z Państwa mieszkańców będzie mógł zgłosić problem w mieście i poprzez ten system interaktywny będzie mógł zobaczyć jak jego postulat został rozwiązany. Kończymy ze współpracą z aplikacją Blisko. Będzie aplikacja ogłoszenia. W związku z powyższym oraz aplikacja odpady czyli de facto dzisiaj miasto Ciechocinek miało trzy aplikacje. Do trzech różnych rzeczy. Integrujemy to w jeden system spójny ze sobą, tak żeby wszyscy mieszkańcy mieli wszystko pod ręką, w jednym miejscu i tańszy na koniec. Oczywiście sam element wdrożenia wymaga poniesienia tam niewielkich kosztów, natomiast patrząc szeroko w kolejne lata ten system będzie tańszy w całości od jednego naszego systemu, który dzisiaj mamy. Więc z jednej strony innowacja z drugiej oszczędności i tutaj oczywiście będziemy monitorować jak ta aplikacja, jaka jest jej popularność. Będziemy chcieli też w ten element tej aplikacji uzbroić nasze schronisko, które otrzyma od nas dostęp. Mieszkaniec który będzie szukał psa, zwierzęcia, które zostało gdzieś na terenie miasta podrzucone myślę, że uda się to tak zintegrować, że schronisko, które jest oddalone o Ciechocinka 60 km z automatu od siebie będzie to ogłoszenia o naszych porzuconych zwierzakach wyświetlało taką informację. Bezpośrednio w tej aplikacji. Więc też tutaj jednostki dostaną do tego elementy, tak żeby mogły te ważne informacje dla siebie przekazywać bezpośrednio. Więc będziemy chcieli także tutaj przeprowadzić kwestie związane z poinformowaniem i przyzwyczajeniem poprzez kampanię informacyjną do tego, żeby zacząć z tej aplikacji korzystać
i ułatwić mieszkańcom kontakt z nami. Chcemy być bardziej dla nich dostępni. Dlatego ta aplikacja. Dziękuję bardzo i myślę, że to na obecną chwilę wszystko Panie Przewodniczący.

***- P. Przewodniczący-*** Dziękuję Panie Burmistrzu. O głos poprosił radny Szadłowski.

***- P. D. Szadłowski-*** Tutaj padły apele poszczególnych radnych odnośnie gospodarki odpadami, o apel, o segregację. Ja też mieszkam w jednej ze wspólnot i chciałbym zauważyć, że większość nie tylko tam, ale większość społeczeństwa w naszym mieście są ludzie 60 plus . I należy zwrócić uwagę, że to nie będzie takie łatwe, żeby ich wyedukować, bo oni całe życie tak naprawdę wyrzucają
w jeden sposób. I to jest największy problem. Niestety, żebyśmy byli też tego świadomi, że założenia założeniami. Natomiast rzeczywistość może też być ciężka do zrealizowania dziękuję. Dziękuję.

***- P. Przewodniczący-*** Oczywiście apelujemy, trzymamy kciuki za mieszkańców. Jeżeli dobrze słyszałem dostaniemy jakieś materiały dotyczące tego potencjalnego miasta partnerskiego Birsztam drogą
e-mailową Panie Burmistrzu? Tak, żebyśmy wiedzieli później procedując jaka jest charakterystyka miejscowości i jak to wygląda?

***- P. Burmistrz-*** Tak oczywiście. Pan Sekretarz obecnie przygotowuje sprawozdanie. Tak jak wcześniej Państwo dostawaliście sprawozdanie z wizyty w Bad Dürrenberg tak tutaj dostaniecie informacje o tym co delegacja zwiedziła. Ewentualnie jakie informacje uzyskała. Dostaniecie też Państwo informacje na temat samej charakterystyki miasta. To jest jakby jeden komunikat o którym Pan Przewodniczący mówi, a drugi komunikat, to jeżeli już wypracujemy takie robocze memorandum czy jakby zakres możliwej współpracy i obszarów, także Państwo w tym zakresie dostaniecie taką informację. Chciałbym, żebyście Państwo mieli też możliwość przygotowania się do tej rozmowy.

***- P. Przewodniczący-*** Czy ktoś jeszcze z wnioskiem, oświadczeniem albo komunikatem? Proszę radna Rybczyńska.

***- P. A. Rybczyńska-*** Ad vocen do słów Burmistrza jeśli radni już się zapoznają ze sprawozdaniem to tak jak Pan Burmistrz wspomniał, zwołamy posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta, aby zapoznać się z tym wspólnie bliżej, ewentualnie aby Pan Burmistrz odpowiedział jeszcze na jakieś pytania i zajął stanowisko w tej sprawie.

**Ad. 11 Zakończenie obrad XV sesji Rady Miejskiej kadencji IX kadencji.**

Szanowni Państwo, Wysoka Rado, wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek. Bardzo Państwu dziękuję. Niniejszym zamykam XV sesję Rady Miejskiej Ciechocinka
i poproszę o powstanie do hymnu.

Na rozpoczęcie i zakończenie sesji odsłuchano Hymn RP.

Protokół sporządziła: Sekretarz obrad: Przewodniczący

Aleksandra Muszyńska Marcin Majchrzak Rady Miejskiej:

Maja Masłowska Marcin Strych