

Urząd Miejski
ul. Kopernika 19
87-720 Ciechocinek
(7)

Urząd Miejski w Ciechocinku
BIURO ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH
wpłynęło dnia 31.10.2025 r.
Ilość załączników
Podpis

Ciechocinek, 30 października 2025 r.

BR.033.41.2025

Pan
Marcin Strych
Przewodniczący
Rady Miejskiej Ciechocinka

INFORMACJA

z analizy oświadczeń majątkowych złożonych Burmistrzowi Ciechocinka za rok 2024

Działając na podstawie art. 24 h ust. 6 i 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U.2025.1153 t.j.) informuję, że dokonałem analizy oświadczeń majątkowych zastępcy burmistrza, sekretarza miasta, skarbnika miasta, kierowników organizacyjnych jednostek gminy oraz osób zarządzających gminnymi osobami prawnymi zobowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych ponadto Wojewoda Kujawsko-Pomorski dokonał analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Ciechocinka oraz Burmistrza Ciechocinka.

W wyniku analizy, stwierdzono że:

1. oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie, poza jednym Pana Marcina Strycha Przewodniczącego Rady Miejskiej (złożone 2 maja 2025r.), na drukach zgodnych z obowiązującym wzorem oraz dołączoną kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni w dwóch egzemplarzach;
2. zgodnie z art. 24h ust. 5 o samorządzie gminnym do 30 kwietnia 2025 r, według stanu na 31 grudnia 2024 r. oświadczenia majątkowe złożyło 20 osób.

Burmistrz Miasta Ciechocinka Pan Jarosław Jucewicz oraz Przewodniczący Rady Miejskiej IX Kadencji Pan Marcin Strych złożyli oświadczenia majątkowe za rok 2024, które następnie zostały wysłane Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu, celem dokonania analizy zawartych w nim danych. Pismem z dnia 22 października 2025 r., znak WNK.IV.414.239.2025 i WNK.IV.414.282.2025, Wojewoda poinformował, że oświadczenie majątkowe Pana Jarosława Jucewicza zostało złożone w terminie natomiast oświadczenie majątkowe Pana Marcina Strycha zostało złożone po terminie. Natomiast nie stwierdził nieprawidłowości we wskazanych powyżej oświadczeniach.

Wszystkie złożone oświadczenia majątkowe zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Ciechocinku. Na czynność tę nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

Zgodnie z art. 24 h ust. 6 i 7 ustawy o samorządzie gminnym jeden egzemplarz oświadczeń majątkowych przekazano właściwym miejscowo urzędom skarbowym, celem dokonania analizy zawartych w nich danych.

Zgodnie z treścią pisma Naczelnika Urzędu Skarbowego w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 4 września 2025 r., znak 0402-SKA.4006.3.5.2025.1, w analizowanych dokumentach wskazano na następujące nieprawidłowości:

1. Pani Joanna Dryżałowska:

- w części A.VIII podano łączną kwotę dochodu z zatrudnienia, podczas gdy zgodnie z treścią formularza oświadczenia majątkowego należy wykazać dochody z podaniem kwot uzyskanych z każdego tytułu – w tym przypadku: dochód z pracy na etacie i dochód z innych źródeł;

2. Pani Agnieszka Lewandowska:

- nie wykazała działki, na której znajduje się dom wymieniony w części A.II.1 oświadczenia;

- nie wykazała dochodów z innych źródeł – dochody te były wykazane w zeznaniu o wysokości osiągniętego dochodu (poniesione straty) za rok podatkowy 2024-PIT-37;

3. Pani Marzena Grzegórska:

- w części A.VIII podała łączną kwotę dochodu z różnych źródeł,, podczas gdy zgodnie z treścią formularza oświadczenia majątkowego należy wykazać dochody z podaniem kwot uzyskanych z każdego tytułu – w tym przypadku: dochód z pracy na etacie i dochód z działalności wykonywanej osobiście;

4. Pani Mariola Różańska:

- w części A.VIII podała inną kwotę dochodów z pracy na etacie niż w zeznaniu o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w roku podatkowym 2024-PIT-37,

5. Pani Agnieszka Kraszewska:

- nie wykazała dochodów z praw autorskich – dochód te były wykazane w zeznaniu o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) za rok podatkowy 2024-PIT-37;

6. Pani Ewa Strzelecka-Słomkowska:

- w części A.X wykazała zadłużenie z tyt. kredytu gotówkowego, ale nie podała kto udzielił kredytu;

Zgodnie z treścią pisma Naczelnika Urzędu Skarbowego we Włocławku z dnia 16 czerwca 2025 r., znak 0420-SKA1.4006.599.2025, w analizowanych dokumentach wskazano na następujące nieprawidłowości:

1. Pan Waldemar Kuta:

- w punkcie VII podał przychód zamiast dochodu osiągniętego z tytułu pełnienia funkcji członka zarządu w spółkach handlowych;

- w punkcie VIII 1) podał przychód zamiast dochodu z tytułu zatrudnienia oraz innej działalności zarobkowej.

Zgodnie z treścią pisma Naczelnika Urzędu Skarbowego w Toruniu z dnia 26 września 2025 r., znak 0416-SKA1.4050.12.31.2025, w analizowanych dokumentach wskazano na następujące nieprawidłowości:

1. Pan Włodzimierz Zalewski:

- w części B – wykazany adres zamieszkania jest niezgodny z adresem wykazanym w zeznaniu PIT-37.

Zgodnie z treścią pisma Naczelnika Urzędu Skarbowego w Radziejowie z dnia 17 października 2025 r., znak 0413-SKA.4006.335.2025.1, w analizowanych dokumentach wskazano na następujące nieprawidłowości:

1. Pani Laura Bączkowska:

- w części A pkt II ppkt 3 – błędnie podano wymagane dane;
- w części A pkt VI ppkt 1 – nie podano wszystkich wymaganych danych – brak obowiązkowych rubryk;
- w części A pkt VIII – nie podano wszystkich innych dochodów;
- w części A pkt X –
nie podano w związku z jakim zdarzeniem zaciągnięto zobowiązanie pieniężne,
nie podano wymaganych danych;
- część B – nieprawidłowo wykazano wymagane dane.

W oświadczeniach majątkowych pozostałych osób nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a

Z up. BURMISTRZA
mgr Joanna Dyrzałowska
Zastępcą Burmistrza

