

Rada Miejska Ciechocinka

Protokół nr 16/25 z dnia 25 marca 2025 r.

XVI Sesja w dniu 25 marca 2025.

Obrady rozpoczęto 25 marca 2025 o godz. 15:30, a zakończono o godz. 17:500 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. ~~Tomasz Dziarski~~
2. Dariusz Jaworski
3. Marcin Majchrzak
4. Robert Marzec
5. Alicja Murawiec
6. Aldona Nocna
7. Agnieszka Rybczyńska
8. Karolina Rytter
9. Daniel Skibiński
10. Sebastian Sobieraj
11. Zbigniew Stawiszyński
12. Marcin Strych
13. Dariusz Szadłowski
14. Krzysztof Zakrzewski
15. Piotr Zakrzewski

1. Otwarcie posiedzenia.

- p. Przewodniczący - Otwieram XVI sesję Rady Miejskiej Ciechocinka. Witam Państwa bardzo serdecznie, witam państwa radnych. Witam pana Burmistrza, panią Wiceburmistrz, pana Sekretarza, pana Skarbnika, pana Mecenasa. Kierowników, Dyrektorów placówek i jednostek organizacyjnych Gminy miejskiej Ciechocinek. Bardzo serdecznie witam gości, którzy są dzisiaj na Sali.

2. Wybór sekretarza i protokolantów.

-p. Przewodniczący - Pozwolę sobie wskazać na sekretarza dzisiejszego posiedzenia pana radnego Roberta Marca. Czy panu wyraża zgodę? Dziękuję. Jeżeli nie ma innych kandydatur i państwo akceptują uznaję, że panu Robert będzie sekretarzem dzisiejszego posiedzenia. Takich nie widzę. W takim razie możemy przejść do wyboru protokolantów. Proponuję aby protokolantkami

dzisiejszego posiedzenia były pani Aleksandra Muszyńska i pani Maja Masłowska i tu również jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Wysoka Rada ten wybór akceptuje. Nie słyszę. W takim razie przechodzimy do punktu trzeciego jakim jest przedstawienie porządku obrad.

3. Przedstawienie porządku obrad.

-p. Przewodniczący - Szanowni państwo, porządek obrad został państwu dostarczony przez pracowników biura rady za pośrednictwem programu e-sesja. Chciałem zapytać czy są z państwa strony jakieś uwagi do tego porządku? Jeżeli nie widzę to pozwolę sobie w takim razie zaproponować państwu rozszerzenie dzisiejszego porządku o dwa projekty uchwał, które w międzyczasie na skutek wniosków i jednej skargi wpłynęły tutaj do biura Rady. Są to dwa projekty. Pierwszy z nich, jaki będę prosił, żeby państwo przyjęli do dzisiejszego porządku to jest uchwała w sprawie zmiany uchwały numer 2/20/24 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 4 czerwca 2024 roku. W sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miejskiej Ciechocinka. Jest to uchwała, która została wywołana na wniosek Przewodniczącej tejże komisji pani Alicji Murawiec. Ten wniosek państwo otrzymali w materiałach. Drugi z projektów to uchwała w sprawie skargi na radnego Rady Miejskiej Ciechocinka i tak jak przy pierwszej uchwale pozwolę sobie zaproponować, żebyśmy procedowali w punkcie 13 tą uchwałę. Tak uchwałę w sprawie skargi w punkcie 14. Czy są jakieś obiekcje do takiej propozycji? Nie widzę w takim razie poproszę o przygotowanie stosownego głosowania.

Głosowano w sprawie:

rozszerzenia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

-p. Przewodniczący- Dziękuję bardzo. Gwoli ścisłości musimy jeszcze przeprowadzić głosowanie za całym porządkiem obrad. Tak jak wspomniałem w punkcie 13 zmiana uchwały w sprawie komisji doraźnej, a w punkcie 14 rozpatrzenie skargi na radnego. Proszę o głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej.

-p. Przewodniczący - Możemy zatem przejść do punktu czwartego, jakim jest przyjęcie protokołu z 15 sesji Rady Miejskiej. Czy ktoś z państwa radnych ma uwagi albo chciałby wnieść zmiany do protokołu z 15 sesji Rady Miejskiej. Jeżeli nie widzę uznam, że państwo przyjmują ten protokół bez czytania i bez poprawek. Nie widzę zgłoszeń, w takim razie możemy przejść do punktu kolejnego.

Ad.5. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej, podjętych na XV sesji Rady Miejskiej

-p. Przewodniczący - W takim razie możemy przejść do punktu kolejnego, jakim jest informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej podjętych na 15 sesji Rady Miejskiej.

-p. K. Rytter - Panie Przewodniczący, Komisja Rewizyjna jednomyślnie przyjmuje informacje Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej podjętych na 15 sesji. Dziękuję bardzo.

-p. Przewodniczący - Rozpaczynam dyskusję w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję.

Głosowano w sprawie:

Informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej, podjętych na XV sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad. 6. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami.

-p. Przewodniczący - Również proszę o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

-p. K. Rytter - Komisja Rewizyjna jednomyślnie przyjmuje informację Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami. Na posiedzeniu wspólnym Komisji Oświaty, Rewizyjnej, Komunalnej i Uzdrowskiej radni zadawali pytania panu Burmistrzowi odnośnie jego prac między sesjami, odnośnie jego działań. Głównie interesowały radnych, rekrutacja dzieci do szkół. Pytano o przetargi na dzierżawę pawilonów handlowych na placu targowym. Pytano o dzierżawę skweru przy ulicy Zdrojowej. Pytano również o zawieranie różnych umów z instytucjami i z jednostkami, co pan Burmistrz dokładnie wyjaśnił. Pytano o wydawanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej przy ulicy Południowej oraz o koncepcję zagospodarowania ulicy Widok. Od przedszkola samorządowego nr 1 do ronda Serafina. Na te wszystkie pytania Radni wyczerpująco otrzymali odpowiedzi. dziękuję.

-p. Przewodniczący - Zarządzam dyskusję w tym punkcie. Czy są chętni? Panu radny Szadłowski następnie pani radna Aldona Nocna.

-p. D. Szadłowski - Dziękuję panie Przewodniczący. Mam kilka pytań w związku z tym, że niestety nie byłem na posiedzeniu rozszerzonych Komisji. Pierwsze moje pytanie dotyczy punktu 7. Dotyczy wystosowanego do Ministra Kultury, Klimatu i Ochrony Środowiska pani Pauliny Hennig-Kłoskiej wspólnego pisma odnośnie pana Burmistrza Nieszawy, Ciechocinka i Raciążka. Odnośnie planowanej inwestycji pod tytułem "Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka". Czy jakaś odpowiedź przyszła? Czy cokolwiek Burmistrz może nam tutaj udzielić jakichkolwiek odpowiedzi w tym punkcie.

- p. Burmistrz - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Odpowiedzi na nasze pisma żadnej nie otrzymaliśmy. Natomiast otrzymaliśmy zaproszenie na parlamentarny zespół do spraw kaskadyzacji Wisły, którego Przewodniczącą jest pani poseł Anna Gębicka. Na spotkaniu był przedstawiciel wód polskich RDO-siu, przedstawiciele Miasta Włocławek, przedstawiciele Gminy Raciążek, przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury oraz posłowie biorący udział w obradach zespołu i taki główny kontekst, który wybrzmiał, to jest jakby czas prowadzenia postępowania sądowego na skutek zaskarżenia decyzji RDO-siu przez Wody Polskie. Tutaj możemy, czy taką konkluzję przekazać, że jeżeli nic

się w tym kierunku nie zmieni to okres odwoławczy może być od 7 do 10 lat. Czyli patrząc na całokształt sprawy. Jeżeli albo wniosek nie zostanie wycofany, albo nie zmieni się sposobu jego prowadzenia, tudzież, jeżeli wszystkie strony będą dalej stały przy swoim nie dojdzie do jakiegoś większego porozumienia, to raczej wybrzmiał z tego komunikat, że w tym okresie od 7 do 10 lat raczej stopnia wodnego na Siarzewie nie mamy co się spodziewać. A z drugiej strony. Jeżeli ustawodawca nie zmieni przepisów na podstawie których, de facto ten obiekt miałby zostać wybudowany, to kolejne postępowanie po tych 10 latach obarczone jest takim samym postępowaniem jak było wcześniej. Czyli można stwierdzić, że jakiś perspektyw dalekosiężnych, co do budowy stopnia wodnego. dzisiaj nie ma albo w ogóle tego nie widać. Więc na chwilę obecną nie mamy, co moim zdaniem myśleć o tym, że tama na Siarzewie w ogóle powstanie.

-p. D. Szadłowski - Dziękuję za odpowiedź. Moje kolejne pytanie dotyczy punktu 10 i ono wiąże się z punktem 41. Odnosi się do transportu zbiorowego Komunikacji Miejskiej. W tym punkcie 10 jest mowa o wydłużeniu transportu zbiorowego i poszerzeniu połączenia z Raciążkiem. Nie wiem, na jakim to jest w ogóle etapie? Czy to jest realne, czy tymi dwoma autobusami, naszymi miejskimi, czy jakimkolwiek jeszcze innymi? Czy to też miałoby być jeden operator? To się wiąże z punktem 41 o którym mowa. To jest moje odczucie, w sensie subiektywne. Odnośnie punktu 41 w nawiązaniu chodzi o propozycję wstąpienia do powiatu Aleksandrowskiego, o rolę Ciechocinka, o rolę organizatora przewozów autobusowych w ramach rozszerzeń istniejącej na terenie Ciechocinka komunikacji. Już tu rozumiem, że najpierw była mowa o Raciążku, a teraz już o powiecie. Czy to miało być również realizowane naszą komunikacją miejską, czy rozszerzamy, jak mamy to w ogóle to rozumieć?

-p. Burmistrz - Jak panu Przewodniczący pozwoli to podjąłbym tu dwa tematy i dwa oddzielne. Jeden to jest zakres obwieszczenia, czyli punkt 10. Aby uruchomić połączenia czy spróbować podjąć się takiego zadania jak uruchomienie połączeń do Raciążka, obowiązkiem prawnym jest na rok przed ogłoszeniem ogłosić taki zamiar. Wynika to z procedury samego pozyskania przewoźnika, który będzie te przewozy realizował. To jest odrębne. Natomiast tutaj mówimy o organizatorze przewozów. Czyli dzisiaj organizatorem przewozów jest Gmina Miejska Ciechocinek. Rozważaliśmy taką możliwość, że będziemy w ramach przewozów naszych autobusowych, szukać oszczędności, które mogłyby stanowić pozyskane środki w ramach funduszu dopłat do Przewozów Regionalnych. Natomiast wymogiem tutaj jest przewóz pomiędzy dwoma gminami, czyli w obrębie samej Gminy dofinansowania nie można pozyskać, natomiast jeżeli wyjeżdżamy do gminy sąsiedniej, traktuje się to jako przewozy, powiedzmy tak, powiatowe. Natomiast zwracaliśmy się w 2023 roku z pismem do pani Starosty o to, aby to ona organizowała te przewozy, z tego względu, że jest taka możliwość, że to Starosta pozyskuje środki właśnie na uruchomienie tej komunikacji w ramach samorządowych, w ramach funduszu przewozów w województwie Kujawsko-Pomorskim. Natomiast odstąpiliśmy na

koniec od tego z tego względu, że jest dużo niepewności co do kwestii, czy w ogóle te przewozy w ramach takiego konkursu będą mogły być realizowane na mocy naszych autobusów elektrycznych. Tutaj jest niebezpieczeństwo, że przetarg może wygrać każdy, bo trzeba go ogłosić w sposób konkurencyjny. W związku z powyższym nie ma jakby tutaj jasnej deklaracji, że te przewozy będą organizowane na naszych autobusach. W związku z powyższym, jakby od tego pomysłu odstąpiliśmy z tego względu, że on jest nieprzewidywalny. Dziękuję za odpowiedź.

-p. D. Szadłowski - Kolejne pytanie dotyczy punktu 12, o którym tutaj mowa. Burmistrz wydał zarządzenie w sprawie organizacji działania miejskiego systemu wczesnego ostrzegania oraz systemu wykrywania i alarmowania na terenie gminy miejskiej Ciechocinek. Stworzono system wczesnego ostrzegania. Moje pytanie panie Burmistrzu. Od kiedy ten system funkcjonuje? Czy on już funkcjonuje, czy będzie funkcjonował?

-p. Burmistrz - Teraz nie wiem czy nie pomyłę nazewnictwa. Natomiast odniosę się ogólnie do systemu alarmowania na terenie Ciechocinka. On obowiązuje od dawna. Na terenie Ciechocinka jest bodajże osiem syren, które podlegają wojewodzie. Natomiast gmina bierze w tym procesie czynny udział. Wszystkie elementy sygnalizacyjne były ostatnio przeglądane i przepisy dostosowane do wymogów, które zmieniły się w ostatnim czasie.

-p. D. Szadłowski - Bo tutaj wymienionych jest kilka tych systemów. Jest system, Krajowy System Wykrywania Skazań i Alarmowania. Dlatego zadaję to pytanie. Czy ten system działał już w marcu?

-p. Burmistrz - Poprosiłbym jednak tutaj pytanie, na piśmie. Ja wtedy za pomocą pana pełnomocnika, bo go dzisiaj nie ma. Więc wtedy udzielię informacji kompletnej lub zapraszam pana do naszego pracownika i wszelkie pytania zostaną panu tutaj precyzyjnie wyjaśnione. Bo nie chciałbym teraz popełnić błędu. Też nikt z radnych wcześniej nie sygnalizował tego na komisji. To też było gdzieś tam omawiane. Wtedy mamy możliwość, żeby się przygotować. No ale rozumiem, nie mógł panu być obecny w związku z powyższym te pytanie. Więc panu teraz pozwoli, że ewentualnie udzielimy odpowiedzi merytorycznej wspólnie z pracownikiem, także żeby panu był usatysfakcjonowany z odpowiedzi.

-p. D. Szadłowski - To się poniekąd wiązało wiadomo z problemem, jakim mieliśmy do czynienia na początku marca w naszej gminie. Stąd też moje pytanie czy to już mogło działać, czy też jeszcze nie działało i moje ostatnie pytanie.

-p. Burmistrz - Ad vocem, działało. System jest systematycznie przeglądany. Mówimy tutaj o tak zwanych syrenach. Zmienił się zakres alarmowania. Natomiast tak jak powiedziałem wcześniej. System jest podporządkowany wojewodzie, bo on nim zarządza. Natomiast Gmina Miejska Ciechocinek pełni nadzór. Nawet mieliście państwo możliwość obserwowania ostatnio komunikatów w przestrzeni publicznej, że takie syreny w ramach testów będą uruchamiane. Jest to procedura standardowa, która co roku jest uruchamiana tak, żeby system był pod pełną kontrolą, sprawny i w gotowości do użycia.

-p. D. Szadłowski - W ramach kompetencji radnego na pewno takie zapytanie złożę. A dotyczy skażenia wody, którym się interesuję.

-p. D. Szadłowski - Natomiast punkt 36, chodzi o deptak i mam takie pytanie. Czy termin 30 kwietnia, który został podany tutaj jest terminem pewnym i ostatecznym? Miał być gotowy, no wiadomo z przyczyn niezależnych został termin przesunięty. Czy na tą chwilę termin 30 kwietnia bieżącego roku jest terminem aktualnym oddania deptaku do użytku publicznego.

-p. Burmistrz - Tak.

-p. A. Murawiec - Ja już dziękuję, ponieważ panu Szadłowski już zadał pytanie, o które ja również chciałam zapytać.

-p. A. Nocna - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, panie Burmistrzu, szanowni państwo. Ja mam pytanie o punkt 29. Chodzi mi o sprawę zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej przy ulicy Kościuszki i tam jest takie zdanie. „W związku z wygaśnięciem umowy najmu terenu miejskiego przeznaczonego pod lokalizację kiosku prasowego Burmistrz wezwał "RUCH" do wydania gruntu. To jest usunięcia kiosku prasowego z przedmiotowej działki”. Ja mam pytanie jaki jest stan prawny budynku, który jest murowany. Według mnie jest to pozostałość modernistycznego prawie stuletniego obiektu, a więc zabytkowego. Nie ma go w gminnej ewidencji zabytków. Wiem, że teren jest własnością gminy. Może jednak potrzebny byłby kiosk w tym miejscu.? Można go przekształcić chociażby na punkt informacji. Proszę o odpowiedź.

-p. Burmistrz - Panie Przewodniczący proszę o udzielenie odpowiedzi przez panią Magdalenę Zwierzchowską - Drożdża, pani dyrektor.

- p. M. Zwierzchowska - Szanowni państwo, chciałam poinformować, że budynek nie jest własnością Gminy. Jest własnością spółki "RUCH", która z informacji, które uzyskałam telefonicznie jest w upadłości. Mieli tytuły prawne, to znaczy obowiązujące umowy dzierżawy, to wiem, że licytowali te budynki a u nas umowa wygasła. "RUCH" wystosował do nas pismo, że nie będzie kontynuował tej umowy. Więc w związku z tym, że umowa wygasła 30 września. "RUCH" właściwie to wystawił do licytacji ten budynek, pomimo że nie miał obowiązującej umowy ani też nie wystąpił i nie chciał jej przedłużyć. Bo takie pismo otrzymaliśmy, że nie będą przedłużać tej umowy. No i my byliśmy w takiej sytuacji, że tak naprawdę osoba, która wystąpiła i chciała jakby wstąpić w prawa "RUCH"-u, ale właściwie już tego stosunku prawnego nie było, bo umowa wygasła. Oni deklarowali, że nie przedłużają umowy. No my nie mieliśmy żadnego innego wyjścia jak z punktu widzenia prawnego wezwać do wydania gruntu. Niestety nas obowiązują przepisy i mimo, że może byśmy chcieli zachować ten budynek, budynek nie był naszą własnością a żadnych relacji prawnych, stosunku żadnego nie mieliśmy już tu.

-p. A. Nocna - Ja mam w takim razie pytanie. Czy to oznacza, że ten obiekt będzie wyburzony, choć istnieje prawdopodobieństwo, że jest zabytkiem modernistycznym?

-p. M. Zwierzchowska-Drożdża - To znaczy będzie pewnie wyburzony. No muszą dokonać zgłoszenia do starosty. "RUCH" już nie istnieje. Z tego co wiem. Jak tak tam dzwoniemy, to nikt nie odbiera telefonów. Ostatnio pracownik mi udzielił informacji, że są tylko do końca marca. Załatwiają sprawy bieżące i wystąpią do starosty ze zgłoszeniem o rozbiórkę budynku.

-p. A. Nocna - Czy istnieje taka możliwość, żeby po prostu miasto przejęło ten obiekt, wyremontowało i tak jak powiedziałam, zamieniło chociażby w punkt informacji?

-p. M. Zwierzchowska-Drożdża - Istnieje tylko ten budynek. "RUCH" wycenił na 69.000zł. Ruinę, tak naprawdę, bo wiemy od dzierżawcy, który dzierżawił do tej pory, że tam wilgoć, że cieknie dach, na pewno nie ma takiej wartości ten budynek, żeby gmina nabywała za 65.000 czy tam 69.000 dokładnie nie pamiętam. Nie mam dokumentacji przy sobie, ale takiego rzędu kwota została wystawiona na licytacji. Więc naszym zdaniem, na pewno nie ma takiej wartości ten budynek. A pewnie podejrzewam, że drugie tyle by trzeba było w niego włożyć. Jeszcze już nie wnikajmy, czy stoi zgodnie z prawem ten budynek. Bo tego też nie weryfikujemy. Dokumenty posiada na pewno "RUCH". Zgłoszenie czy stosowne pozwolenie na chwilę obecną to nie wiem. Pewnie by było skomplikowane prawnie, ale już gmina by musiała wygospodarować środki, żeby to odkupić. Bo "RUCH" nie wykazywał się, żeby nam oddać jakiś tam po symbolicznej kwocie. Poza tym wycenił, dał cenę tego obiektu.

-p. A. Nocna - Znaczący byłaby szkoda, bo w tym miejscu zawsze był kiosk. Pierwotnie był kiosk w latach 20-tych, jeszcze drewniany. Prawdopodobnie w 1932 stanął murowany, taki dość zgrabny obiekt modernistyczny i to jest pozostałość tego obiektu.

-p. M. Zwierzchowska-Drożdża - My nie jesteśmy właścicielami tego budynku.

-p. Przewodniczący – Przepraszam, jeżeli można w tym temacie, bo również osobiście wydaje mi się, że jest zasadnym, żeby ten obiekt został zachowany w przestrzeni miejskiej. Ale rozumiem też, że sytuacja prawna jest, jaka jest. Zresztą w tym punkcie 29 z informacji prac Burmistrza jest ona dość skrupulatnie opisana. Niemniej myślę, że od tego mamy tutaj Komisję Komunalną, że być może miałbym taką prośbę, żeby Komisja Komunalna się pochyliła nad tym tematem i być może nawet dla "RUCH"-u będzie to mniejszy koszt niż wyburzenie. Bo wyburzenie uprzątnięcie tego terenu też wygeneruje na pewno jakieś koszty po tamtej stronie. Prawda pani Dyrektor? Więc być może jest to jakby jest tutaj pole do jakiejś negocjacji tej kwoty, o której pani wspomniała. Ja nie mówię, że to musi się zakończyć sukcesem, bo nie znam dokładnie tej sprawy. Ale jeżeli tu patrzę w kierunku pana radnego Sobieraja. Jeżeli mógłbym prosić czy byłaby taka wola, żeby pochylić się nad tą sprawą. Ewentualnie uznać czy zasadnym jest wydatkowanie pieniędzy publicznych na to, żeby ten obiekt zachować i jednocześnie z jaką funkcją tak, żeby panu Burmistrz wiedział, co ma de facto uczynić z tym tematem. Bo na razie to faktycznie zmierza w kierunku wyburzenia. A jak słyszymy są głosy, które mówią, że to jest tak ważny i ciekawy

obiekt i w tak w takim punkcie, że może warto by się było nad tym pochylić, panie Przewodniczący.

-p. S.Sobieraj - Owszem, jeżeli będzie taka wola radnych pochylimy się nad tym. Aczkolwiek wcześniej omawiając ten temat na wspólnym posiedzeniu Komisji, takiej woli nie słyszałem. Jest panu Przewodniczący pierwszy, który o tym mówi no i ewentualnie pani radna Nocna. Ale oczywiście jestem skłonny powołać komisję i podyskutować w tej sprawie, dziękuję.

-p. Przewodniczący - Gdybyście Państwo taki punkt i tak powiem gdyby, każdy kto jest zainteresowany tym tematem mógł wtedy uczestniczyć, zabrać głos i wtedy, że tak powiem, panu Burmistrz miałby, że tak powiem, wiedziałby w którym kierunku jaka jest wola Rady, jeśli chodzi o to zagadnienie. Czy są jeszcze jakieś punkty w tej dyskusji?

-p.A. Nocna - Chciałabym dopytać jeszcze o punkt numer 11. Chodzi o słup oświetleniowy, aluminiowy z wysięgnikiem i oprawą za kwotę 6.765 zł. O jaki słup chodzi, gdzie miałby stanąć, taka cena?

-p. Burmistrz - Okolice Szmurły, informacja została państwo udzielona, bo było takie pytanie też na Komisji. Okolice Szmurły.

-p. Przewodniczący - Skrzyżowanie ulicy Szmurły i Leśnej, jest tutaj w tym punkcie to wyjaśnione.

-p. Przewodniczący - Dobrze, Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji. Jeżeli nie ma w takim razie zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Informacji Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami:.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sebastian Sobieraj

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

-p. Przewodniczący - Przechodzimy w taki razie do punktu interpelacje i zapytania radnych. Czy ktoś chciałby zabrać w tym punkcie?

-p. Burmistrz – Gwoli informacyjnej. Panu radny Krzysztof Zakrzewski złożył interpelację odnośnie przystanków. Panu radny otrzymał odpowiedź, że sprawa została przekazana do spółki, która realizuje przewozy i odpowiada za te przystanki. Jak dostaniemy informacje, to w gwoli uzupełnienia, panu radny oczywiście odpowiedź dostanie. Natomiast celowość i działanie jest jakby uzależnione od podmiotu trzeciego. Dlatego my jako organ, niezwłocznie na nią odpowiedzieliśmy przesyłając jakby dalej do realizacji.

-p. K. Zakrzewski -Chciałbym panie Burmistrzu tylko zapytać o to, jaki jest czas na usunięcie takich usterek przez tą firmę? Czy może pan posiada taką informację?

-p. Burmistrz - Nie mamy tego zawartego w umowie. To może się wiązać też z kosztami, więc nie ma jakby w umowie zapisu, w jakim terminie mają takie usterki usuwać. W związku z powyższym, będziemy monitorować na bieżąco.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:

1) zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Ciechocinek na 2025 rok.

-p. Przewodniczący - I tutaj w punkcie pierwszym zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy miejskiej Ciechocinek na 2025 rok. W tym punkcie proszę o wystąpienie przedstawicieli Komisji, które opiniowały przedmiotowy projekt uchwały .

-p. D. Jaworski - Panie Przewodniczący. Komisja Finansowa na swoim posiedzeniu w dniu wczorajszym szczegółowo przepytywała i pana Burmistrza i pana Skarbnika i po udzieleniu satysfakcjonujących odpowiedzi, komisja rekomenduje przyjęcie tej uchwały przedstawionej wersji wraz z autopoprawki.

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę. Rozpaczynam dyskusję w tym punkcie i tutaj oddaję głos panu radnemu.

-p. K. Zakrzewski - Dziękuję panie Przewodniczący. Ja mam takie pytanie tylko, że wczoraj na komisji nie mogłem niestety być, której jestem członkiem. Chciałbym zapytać o temat, który właśnie tutaj wpadł mi właśnie w oko. Będzie troszeczkę łączony temat. Chodzi też i o budżet i o WPF. Mamy zmiany w budżecie ujęte dwa zadania. Chodzi o halę sportową na ulicy Lipnowskiej, która jest, powinna być modernizowana. Zmieniane chociażby oświetlenie, wentylacja, klimatyzacja, to jak najbardziej jest słuszne, nie podważam tego żaden sposób. Ale patrząc na to, że WPF mamy zawarty punkt mówiący o projekcie nowej hali sportowej wraz z łącznikiem w Ciechocinku, gdzie realizacja finansowa nastąpi w 2026, a w 2025 roku postępowanie przetargowe jest na projektanta, to bardzo się dziwię. Bowiem jak mi się wydaje, radni o tym mało co wiedzą. Dlatego, że nigdy na Komisji Finansowej czy Komisji Oświaty nie był poruszany ten temat. Jak najbardziej modernizacja hali, ale czy projekt nowej hali sportowej z

łącznikiem jest nam niezbędny w tych czasach? Także tu jestem bardzo zdziwiony tym faktem. Bo tak jak powiedziałem, jak najbardziej modernizacja hali jest potrzebna, jest niezbędna, ale czy o rozbudowę, o łącznik i nową halę sportową. Ja mam tutaj duże wątpliwości.

-p. Przewodniczący - Dziękuję poproszę pana Burmistrza o odpowiedź albo pana Skarbnika, nie wiem, kto z panów będzie odpowiadał.

-p. Burmistrz - To ja udzielę odpowiedzi. Rozmowa była dość obszerna na Komisji Finansowej w dniu wczorajszym. Informacja, która została państwu udzielona wiąże się z tym, czyli pierwsza rzecz. Tak jak panu radny powiedział, bez dwóch zdań modernizacja hali jest potrzebna i tutaj mowa jest o oświetleniu i jakby mowa jest o samej wentylacji, natomiast obecnie są programy rządowe i wspólnie z Urzędem Marszałkowskim z tego względu, że dofinansowanie jest 30% i 40% gmina na budowę nowej infrastruktury sportowej. W związku z powyższym, uznaliśmy wspólnie z panem Dyrektorem, że będziemy chcieli się o te środki ubiegać, aby rozbudować obecną halę sportową o nowe funkcje, także o funkcje dyscyplin sportowych olimpijskich, ponieważ uważamy, że zapotrzebowanie na taką infrastrukturę jest, bez nawet konieczności uruchomienia całej dużej hali, po to, aby na przykład przeprowadzić ćwiczenia fitness czy uruchomić kwestię związaną z boksem, czy uruchomić kwestie związaną ze sportami walki czy nawet ze squashem. Więc sądzimy, że przy możliwości pozyskania środków zewnętrznych właśnie na takie funkcje, przygotowanie dokumentacji projektowej jest zasadne. Samo projektowanie rozpoczęło by się jeszcze w tym roku. Wydatek za przeprowadzenie, tak jak zgodnie pan zauważył, WPF zostało to ujęte będzie opłacone w roku 2026. I najprawdopodobniej konkurs, bo w tym roku konkurs już jest ogłoszony, lub za chwilę będzie. Ale wiemy, że analogicznie podobny konkurs będzie za rok. W związku z powyższym zakładamy, że będziemy chcieli taki wniosek złożyć. Jest to element hali, która będzie połączona funkcyjnie z częścią sanitarną, czyli tutaj szatnie, elementy związane z prysznicami i tak dalej tak, żeby ograniczyć koszty użytkowania obiektu, natomiast zwiększyć jego funkcjonalność.

-p. K. Zakrzewski- Dobrze, panie Burmistrzu. Rozumiem pana wyjaśnienia, aczkolwiek tak jak mówiłem, szkoda, że po raz kolejny pominięto radnych. Nic o tym pan nigdy nie mówił. Ja się o tym dowiedziałem pośrednio gdzieś od innych osób, że takie są plany. Ale myślę, że większość radnych może na ten temat nie wiedzieć nawet, że takie coś chce pan planować. Także jestem bardzo tym zdziwiony i wydaje mi się, że tak naprawdę są pilniejsze dzisiaj rzeczy do zrobienia niż rozbudowa hali sportowej o kolejny, tak naprawdę łącznik. Panie Burmistrzu, byliśmy godzinę temu, ponad półtorej godziny temu Komisję. Przedszkole ma powstać. Nie ma pan dofinansowania. Ma panu tutaj gdzieś szukać. Mamy tutaj gdzieś pieniędzy szukać, ale skąd. Następnie tereny od KOWR-u. 8 i pół roku nam zostało. Nic nie zrobimy, tak naprawdę. Czas leci, za chwilę się okaże, że ludzie nie będą mieli, gdzie mieszkać, bo jak pan ostatnio mówił na komisji są z tym duże problemy. Budynki są w katastrofalnym stanie, a

my chcemy budować salę, za ile panie Burmistrzu milionów taka sala? To jest też ważne, jeżeli ta sala będzie kosztowała nie wiem 5-6 milionów to musimy znaleźć 40% w budżecie miasta? Czyli 60% to są środki nasze.

-p. Burmistrz - 60% jest dofinansowania. 30% Ministerstwo Sportu, 30% Urząd Marszałkowski, 40% wkład własny. Tak wygląda.

-p. K. Zakrzewski- Już się pogubiłem 60,40,40 to jest 140.

-p. Burmistrz - 30%, 30% i 40%.

-p. K. Zakrzewski - No dobrze panie Burmistrzu. ale tak jak mówiłem, według mnie, mojej opinii naprawdę są rzeczy, które są zdecydowanie ważniejsze niż rozbudowa hali. Jak najbardziej, tak jak powiedziałem na samym początku wypowiedzi, potrzebna jest modernizacja hali. O tym nikt nie ma jak najbardziej żadnej wątpliwości, ale rozbudowa o kolejny obiekt dodatkowy. Pan mówi tutaj o fitness. Panie Burmistrzu, fitness nie jest dyscypliną olimpijską jak już. To tak tylko gwoździ informacji. Ale ja jestem po prostu bardzo z tym, może nie przeciwny, bo też zabrzmiało, ale zażenowany tym, że niestety radni zostali pominięci w tym całym aspekcie tak naprawdę. Pan tutaj wymyślił to sobie, a radni mają to wszystko przegłosować i koniec, bo jest dofinansowanie. W mojej opinii są rzeczy ważniejsze niż dzisiaj rozbudowa hali o łącznik, który właśnie pan tutaj planuje. Dziękuję bardzo.

-p. Burmistrz - Znaczący, ja ad vocem. Pierwsze to bym raczej założył, żeby pan się wypowiadał we własnym imieniu. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że państwo dostaliście materiały na komisję. Wcześniej nikt na to uwagi na to nie zwracał. Komisja Komunalna, Komisja Finansowa przegłosowały pozytywnie ten wniosek do budżetu, więc rozumiem pana zdanie. Nie było pana. Natomiast pan pozwoli, że jednak mamy inne zdanie i uważamy, że jeżeli jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych, to powinniśmy z tego korzystać. W związku z powyższym, zaproponowaliśmy to państwu. Ja teraz nie chcę też wchodzić w dyskusję czy państwo wcześniej tej informacji nie dostali. Bo według mnie, dostaliście państwo program rządowy, który został państwu przesłany, że takie możliwości finansowe są. Wskazał pan przy swojej wypowiedzi czy jakby motywując ją, wskazał pan na obszar gospodarki mieszkaniowej i tego co powiedziałem. Natomiast zwrócił panu uwagę, że gmina nie ma prawa własności do tego terenu. Więc nie może wydatkować środków na to. Natomiast może budować inne budownictwo, w innym obszarze, także ze środków zewnętrznych. Ja też bym chciał panu uwagę bardzo serdecznie zwrócić, na pewien aspekt roku 2023 i porównać go do lat wcześniejszych. Chciałbym panu zaznaczyć, że wspólnie z zespołem w roku 2023, cała pula inwestycji była dofinansowana 70% ze środków zewnętrznych. To jest jakby jeden aspekt. To jest sukces, nigdy takiego nie było. Ten rok 2024 jest w procencie 55% wszystkich inwestycji w mieście dofinansowany ze środków zewnętrznych. Więc myślę, że będziemy pracować przy kolejnych inwestycjach, które państwo będziecie wskazywać w budżecie, ale także w planowaniu długofalowym. Bo to dla nas ma znaczenie. Tak żebyśmy mogli myśleć o tych rzeczach, które państwo także gdzieś widzicie w

procesie długofalowym i szukać na to środków zewnętrznych. W związku z powyższym, myślę, że przedstawiony państwo projekt zmiany budżetu jest zasadny. Myślę, że wszystkie grupy sportowe, które działają pod dachem Ośrodka Sportu i Rekreacji będą z tego korzystać w sposób godny i myślę, że warto tą infrastrukturę rozbudować, ponieważ, tak jak mówię, jest na to dofinansowanie ze środków zewnętrznych, chociażby i podkreślę, nie wiem czy się pomyliłem, czy pan źle to usłyszał natomiast powtórzę. 30% dofinansowania z Ministerstwa Sportu, 30% dofinansowania ze środków Urzędu Marszałkowskiego i 40% wkładu własnego Gminy Miejskiej Ciechocinek. Bardzo dziękuję.

-p. K. Zakrzewski - Ja tylko jedno zdanie, panie Przewodniczący i kończę tą wymianę z panem Burmistrzem. Panie Burmistrzu Komisja Komunalna, jak się nie mylę nie głosowała nad zmianą uchwały. Jeśli chodzi na Komisji połączonej to tak tylko nawiasem. A panie Burmistrzu ja twierdzę, że pozyskiwanie środków jak najbardziej. Tylko żeby to były środki pozyskiwane z głową, a nie że są środki bierzmy te środki i koniec. Nie, panie Burmistrzu to musi być z głową. Dlatego ja powtarzam po raz kolejny rozwój jak najbardziej tak, ale z głową a nie, że będziemy brali pieniądze, bo po prostu są. Trzeba je brać i na koniec powtórzę, jak najbardziej modernizacja hali, ale są na dzisiaj pilniejsze sprawy, o których pan doskonale wie, bo przecież rozmawialiśmy na komisji, chociażby w środę. Chociażby dzisiaj jeszcze na komisji, która była przed sesją, że są pilniejsze rzeczy niż rozbudowa hali. A jeszcze nie odpowiedział mi panu na jedno pytanie. Jaki jest koszt tak naprawdę takiej rozbudowy? Bo to też jest ważne mi się wydaje.

-p. Burmistrz - Około 6 milionów zł brutto. Zakładamy brutto. Natomiast, co do wydawania środków z głową, to może by panu wskazał jakiś element, który był nie wydatkowany z głową? Bo o ile dobrze pamiętam, to państwo, jako radni z głową te środki zabezpieczacie.

-p. K. Zakrzewski - Panie Burmistrzu, powtórzę to co powiedziałem na początku swojej wypowiedzi. Mamy teren od KOWR-u 8 i pół roku zostało. Mało, co się w tym kierunku dzieje. Po raz kolejny mówię o przedszkolu, o którym panu dzisiaj sam powiedział, że nie ma szans, raczej nie ma szans na powstanie tego przedszkola w tym roku. To powinno wybrzmieć, żeby mieszkańcy widzieli. Bo mnie się mieszkańcy też pytają. Następnie budowa mieszkań dla ludzi. Bo zaraz się okaże, że naprawdę nie będą ludzie mieli gdzie mieszkać i to są problemy panie Burmistrzu niż budowa łącznika hali sportowej. Dziękuję bardzo

-p. D. Szadłowski - Ja jako człowiek związany ze sportem ciechocińskim, niezmiernie bym chciał, żeby się ta infrastruktura rozwijała i powiększała, jak najbardziej. To, co powiedział radny Krzysztof Zakrzewski. Tak, to znaczy w tym aspekcie, że rozbudowujemy. Natomiast rozbudowujemy to w miarę swoich, na swoją możliwość. Uważam, że na 9.000 miejscowość nasza infrastruktura sportowa na tą chwilę jest wystarczająca. Nie wiem, czy istnieje potrzeba, aby rozbudować to o kolejną infrastrukturę. Jak pan tutaj Burmistrz wstępnie zakładamy 40% wkład miasta to jest 2.400.000. Na tą chwilę przy założeniu 6

milionów, 2,4 mln, trzeba to znaleźć w budżecie miasta. Czy uda nam się? Nie wiem. Uważam, że tak jak tutaj są potrzeby. Dbajmy o to, co przede wszystkim o to, co my mamy w tej chwili, a jeżeli chodzi o tą infrastrukturę sportową, bo to co mówił tutaj Krzysztof. Tak ta hala ma ponad 15 lat, więc na pewno też wymaga inwestycji, które są poczyniane. Tu co mamy jeszcze teraz mamy park wodny, który jak już wiemy, też chłonie niemałe nakłady z każdym rokiem. Więc to są rzeczy, które wymagają jeżeli chodzi o infrastrukturę sportową. Natomiast te inne rzeczy, które są związane z wydatkami miasta, a jest ich sporo. Tak jak tutaj już mamy mieć wiele rzeczy. Między innymi mają być przywrócone połączenia kolejowe, o których chciałbym potem, jeszcze gdzieś tam wrócić w dalszej części naszej sesji. Ale to wszystkie rzeczy, które są związane z naszym miastem pochłoną niemałe pieniądze. Ja jestem sceptyczny. Wiedziałem wcześniej o planowanej inwestycji. Natomiast, nie myślałem, że to będzie to teraz i za takie pieniądze, które niestety trzeba było gdzieś to złożyć. A natomiast panie Burmistrzu, same Komisje to jedno, sesja to drugie i to nie jest tak, że my tu się spotykamy, przychodzimy tylko, powiemy na komisji. Sam pan był radnym i też powtarzał panu to, co mówi pan na komisjach. Pan identycznie powtarzał to na sesji i to my nie przychodzimy tutaj, żeby się spotkać, tylko zagłosować. Możemy podyskutować, bo przychodzący ludzie, też chcą sobie obejrzeć. Nie wie, tak naprawdę. Nie jesteśmy po to, żeby tylko głosować, nacisnąć zielony przycisk ZA i wyjść. Dziękuję.

-p. R. Marzec - Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, drodzy goście, państwo radni. Jest druga taka sytuacja, kiedy Rada dowiaduje się, przynajmniej ja się dowiedziałem i większość radnych również o takiej inwestycji. Pierwszym pomysłem była biogazownia, o której również nie wiedzieliśmy. Powiem tak, panie Burmistrzu, jak panu mówi, że dofinansowanie 30%, a my musimy znaleźć kolejne pieniądze przy tych wszystkich inwestycjach. Nie wiem, czy ten budżet jest naprawdę czy 60%. Przecież, tak czy tak musimy zabezpieczyć pieniądze. No nie może być takiej sytuacji, że my po prostu dzisiaj. Ja bym też nie chciał. Ja już mówiłem, już rozmawiałem na komisjach. Ja też bym nie chciał na sesji o wszystkim rozmawiać. Od tego są komisje. Na komisji nie rozmawialiśmy na ten temat. A nawet gdyby komisja rekomendowała to, gdyby nawet panie Burmistrzu to jest to i tak na sesji poruszane. Bo Komisja w pewnym stopniu może podejmować decyzję, że chce, żeby tym tematem zajęli się wszyscy, a nie Komisja Komunalna pięcioosobowa czy Komisja Uzdrowska- cztery osoby nie mogą decydować w komisji za wszystkich radnych. Więc dlatego jeśli nawet Komisja by głosowała to głosowa za tym, żeby przedstawione było to na sesji i żebyśmy mogli wszyscy usłyszeć i wypowiedzieć się i dzisiaj właśnie taka sytuacja ma miejsce, że jesteśmy tu wszyscy i się dowiadujemy o czymś takim. To nie jest do końca w porządku. Ja chciałem tego uniknąć, bo sesja Rady Miasta tak jak ostatnio nawet chwaliłem, przebiegały dosyć płynnie. Wszystko było odbywane, bo na komisjach można było rozmawiać. Również jestem zdecydowanym przeciwnikiem, bo musimy mieć z tyłu oczy, że jest bardzo dużo

będzie pieniędzy do wydania. Tutaj panu Darek Szadłowski powiedział. Będzie kolej, gdzie będziemy musieli dołożyć. Mamy autobusy, mamy wiele jeszcze innych pomysłów tak. O gospodarce mieszkaniowej, co tutaj Krzysztof Zakrzewski mówił. Również i są plany, bo przecież wiadomo, że za chwilę będziemy musieli stawiać budynki. Są w kiepskim stanie. Więc tutaj dla mnie to jest. Jestem trochę zdziwiony, zaskoczony i trochę jestem oburzony, że dzisiaj jakiś łącznik. Mogliśmy to przecież usiąść nawet na posiedzeniu wspólnym komisji, porozmawiać i wtedy panu Burmistrz by wiedział. No panie Burmistrzu niech panu się nie gniewa, ale to tak nie powinno być robione, żeby ja się dowiedział i jak znam życie zaraz panu powie, że no tak ale wyście państwo w budżecie zabezpieczyliście. Wrzucać i tak później to jest bo, że wyście państwo. No ja to rozumiem, że są rzeczy, które mogą umknąć czasami tak. Ale jakbym się spytał państwa radnych tutaj czy wiedzieli o takim pomysle? No bym chciał, żeby podnieśli rękę, kto wiedział o takim pomysle. Jeden, dwóch. No przepraszam bardzo no nie tak to miało być. Wszystko do tej pory było ładnie, bo nie mogę powiedzieć. Ostatnie sesje płynne. Jestem rozczarowany tą postawą dziękuję. Dziękuję.

- **p. Burmistrz** - Ja tylko ad vocem. Jedna rzecz. Ja bym musiał podkreślić dwie rzeczy. Po pierwsze Państwo projekt uchwały dostali 18 marca, ewentualnie 19 marca do wiadomości. Chciałbym też zaznaczyć, że to Państwo sobie organizujecie pracę i w jaki sposób Państwo rozmawiacie nad uchwałami, czy to w komisjach połączonych czy każdy osobno. Proszę mnie nie winić za sposób tego, jak się Panu zapoznaje z dokumentacją, bo ja na to wpływu nie mam. Chciałbym, żeby wybrzmiało jedno. Państwo dostaliście informacje najpóźniej 19, co do projektu budżetu. W tym momencie były dwie komisje, były połączone. Mógł Panu też na to zwrócić uwagę i była później Komisja Finansowa i nikt na to nie zwrócił uwagi. Nie będę komentował Państwa, sposobu pracy nad projektami uchwał. Pozostawiam to do pańskiej, państwa oceny. Natomiast wydaje mi się obarczanie nas właśnie, czy mnie takim sposobem zapoznawania się z materiałami lub podnoszenia tych kwestii jako niezasadne. Macie państwo prawo do różnych decyzji. My przesłaliśmy państwu materiały i wcześniej żadne słowo w tym aspekcie nie wybrzmiało i z naszej strony tylko i aż tyle. Dziękuję.

- **p. A. Murawiec** - Tutaj już panowie część powiedzieli, ale ja też bym chciała dzisiaj zabrać głos. Zgadza się tutaj z moim przedmówcą panem Zakrzewskim, że owszem projekty, jak najbardziej. Natomiast uważam, że przede wszystkim powinniśmy szukać projektów takich, które są na rewitalizację i modernizację tego, co już mamy. Owszem fajnie mieć coś nowego, ale dobrze by było dbać o to, co mamy. Więc jak najbardziej, jeśli chodzi o halę. Ja uważam, że przede wszystkim zamiast budować nową halę, gdzie trzeba by włożyć załóżmy 3 miliony złotych z budżetu miasta, powinna być przeprowadzona porządna rewitalizacja i modernizacja obecnej hali. Natomiast chciałabym przede wszystkim też się odnieść do tego, co mówi panu Burmistrz, ponieważ mówi to już kolejny raz. Już abstrahuję od tego, że ocenianie, czy ktoś się zapoznał z

radnych z materiałami czy nie, to już niech każdy sobie zostawi to indywidualnie. Jesteśmy dorosłymi osobami i myślę, że nie powinno być to oceniane. Natomiast chodzi mi o używanie stwierdzenia, że nie padły jakieś słowa wcześniej na komisji. Ja mam takie wrażenie, że najlepiej to by było jakbyśmy my na sesji w ogóle nie zabierali głosu. Po to jest sesja, żebyśmy mogli również zadać pytania. Jeśli chodzi o komisję, poruszamy wiele tematów. Bo te komisje nieraz bardzo długo trwają. Natomiast nie są one ani transmitowane i nagrywane. Protokoły też są sporządzane różne. Nie ma na nich najczęściej mieszkańców, więc myślę, że sesja jest to też dobre miejsce, żeby zabrać głos. Zadać pytanie, żeby została nam udzielona odpowiedź, która trafi do większej ilości mieszkańców i takie powielanie tego, że wcześniej państwo nie pytali, a dlaczego państwo pytają teraz na sesji, a nie na komisji. My mamy prawo pytać. Po to tutaj jesteśmy. Po to mieszkańcy nas wybrali, żebyśmy pytali dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękuję ja tylko przypomnę Państwu, że jesteśmy w punkcie rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał i jesteśmy w punkcie zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu. Bardzo bym prosił trzymać się tego porządku. Nie chciałbym tu Państwa jakoś dyscyplinować, ale trzymajmy się porządku, bo na tym to polega, żeby po prostu był porządek trzeba się go trzymać.

-p. D. Jaworski - Bardzo dziękuję Ja pamiętam jak się rodziła hala sportowa. W jeszcze większych bólach. Też było drogo, też nie było pieniędzy. Jeśli Burmistrz dzisiaj podejmuje się takiego zadania, to go rozliczymy. Nie robi, będzie głosowanie nad absolutorium, ale w tej chwili jeśli czuje się na siłach wraz z załogą, to ja bym chętnie halę rozbudował, dziękuję.

-p. D. Szadłowski - Dziękuję panie Przewodniczący. Bardzo krótko oczywiście. Ja tylko chcę powiedzieć to, bo mam się streścić. Nie może pan nas pouczać i mówić, że pan ocenia nas. Panu mówi, jak organizujemy pracę i tak dalej. Na komisji może nie paść coś, co może później zauważyć radny. Po to tu jesteśmy, po to, żeby dyskutować i merytorycznie czasami pytać i oczekiwać odpowiedzi, a nie po to, żeby tak jak już powiedziałem wcześniej, czy teraz wspomniała pani radna Alicja Morawiec, spotykać się i szybko byle szybko iść do domu i nacisnąć zielony przycisk. Jeżeli nie zadam takiego pytania na komisji, być może nie pamiętałem, bądź też nie byłem na komisji. Bo ja mam wrażenie, że czasami to co my pytamy, czy chcemy się dowiedzieć jest odbierane za złą, za jakąś, im ktoś pyta, docieka, jest ciekawy czy też ma, wydaje mu się, że to jest ważne to jest odbierany za takiego, który chce przeszkadzać albo chce stawiać jakieś mury. Nie. Z dyskusji może się wywiązać coś merytorycznego, a jeżeli ktoś ma inne zdanie bądź też chce wyrazić swoją inną opinię, to należy uważam, że mamy taki system, jaki mamy. Należy też brać to pod uwagę i to też szanować. Ja szanuję pana zdanie i mam nadzieję, że będzie pan też szanował tu wszystkich innych radnych, że jeżeli ktoś mówi inaczej albo myśli inaczej, to należy to też uszanować, a nie brać to jako atak. Dziękuję.

-p. Skarbnik - Szanowni państwo. Dziękuję za głos. Trochę zbyt płynnie wydaje mi się przeszliśmy do omawiania wieloletniej prognozy finansowej, ponieważ kwestia hali, to jest wieloletnia prognoza finansowa w budżecie na ten temat, jeśli chodzi o projektowanie. Nie ma mowy. Przypomnę tylko, że dochody zwiększamy o 2.395.000 wydatki o 2.316.000, więc będziemy mieli mniejszy deficyt. Środki otrzymaliśmy na wsparcie obywateli Ukrainy 311.000,00 zł na wsparcie przedsiębiorców energetycznych 387.000 z budżetu państwa, na opiekę społeczną 69.000, na szkoły, na podwyżki dla nauczycieli od 1 stycznia 5% podwyżka 120.000, niestety. Wydaje mi się, że zdecydowanie więcej będzie nas to kosztować. Ponadto w ramach środków, które pozyskujemy udało nam się pozyskać w perspektywie dwóch lat 1.216.000 na projekt „Edukacja przyszłości” w dwóch szkołach podstawowych w mieście. Ponadto na żłobek pozyskaliśmy dofinansowanie 300.000 na budowę całkiem nowego placu zabaw na terenie żłobka. Wielkie dzięki za wsparcie w tej kwestii dla pana Sekretarza, ponieważ taki prawdziwy plac zabaw powstanie za całkowicie nie nasze pieniądze 300.000 z budżetu państwa. I w tych zmianach budżetowych jest rozdysponowanie projektu budżetu obywatelskiego na wnioski, które złożono do tego projektu. To tak pokrótce zmiany budżetowe dotyczące uchwały budżetowej, dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękuję wobec braku zgłoszeń do dyskusji zamykam dyskusję i proszę o przygotowanie głosowania w sprawie projektu uchwały dotyczącego zmiany budżetu Ciechocinka.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Ciechocinek na 2025 rok

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.2. zmiana uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy miejskiej Ciechocinek na lata 2025/2036.

-p. Przewodniczący - Możemy zatem przejść do kolejnego punktu, jakim jest zmiana uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy

miejskiej Ciechocinek na lata 2025/2036. Proszę o wystąpienie przedstawicieli Komisji, które procedowały ten projekt.

-p. D. Jaworski - Dziękuję bardzo, panie Przewodniczący. Komisja Finansowa, Współpracy i Planowania i Współpracy Gospodarczej na swoim posiedzeniu zaakceptowała wieloletnią prognozę finansowy na lata 2025 2036 i rekomenduje radzie przyjęcie jej w przedstawionej wersji.

-p. Przewodniczący - Czy jeszcze któraś z komisji chciałaby się wypowiedzieć. Nie widzę otwieram dyskusję w tym punkcie i wobec braku chętnych do dyskusji zamykam dyskusję, proszę o przygotowanie.

-p. Skarbnik – Dziękuję, panie Przewodniczący. Bardzo skrótowo. Otóż zaktualizowano dwa przedsięwzięcia. „Cyberbezpieczny samorząd”, na który mamy finansowanie ze środków unijnych i „Nauka potężnie”. Tam są zmiany między wydatkami bieżącymi a wydatkami majątkowymi. Ponadto wprowadzono właśnie przedsięwzięcie "Edukacja przyszłości" w Ciechocinku. Dodatkowo wprowadzono, zaktualizowano przedsięwzięcie - przebudowa nawierzchni deptaka 77.000 na prace dodatkowe. Jesteśmy zobowiązani dołożyć. No i oczywiście tutaj już omawiane wcześniej projekt nowej hali sportowej wraz z łącznikiem przy hali OSiR w Ciechocinku. Na razie to jest mowa o 150.000 na projekt, który może uzyskać dofinansowanie. Dziękuję bardzo.

-p. Przewodniczący - Dziękuję zamykam w takim razie dyskusję, proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2025-2036..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych

PRZECIW (2)

Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Robert Marzec, Alicja Murawiec, Dariusz Szadłowski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.3. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Ciechocinek.

-p. Przewodniczący -W punkcie trzecim dzisiejszego posiedzenia jest uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Ciechocinek. Proszę o wystąpienie przedstawicieli Komisji.

-p. S. Sobieraj - Panie Przewodniczący, w dniu 19 marca wspólne posiedzenie komisji stałych zapoznało się z powyższymi planami. Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

-p. Przewodniczący - Czy któraś z komisji, nie Komisja Komunalna w takim razie dziękuję panu Przewodniczącemu. Rozpoczynam dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę w takim razie przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Ciechocinka.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.5. Uchwała w sprawie przyjęcia programu Opieki nad Zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ciechocinka.

-p. Przewodniczący - Proszę o wystąpienie przedstawicieli Komisji. Panie Przewodniczący czy Komisja Komunalna pochyła się nad tym projektem?

-p. S. Sobieraj - W dniu 19 marca Komisja pozytywnie zaopiniowała przyjęcie powyższego programu. Dziękuję za tą informację. Nie widzę dalszych zgłoszeń. Komisja merytoryczna jest za przyjęciem projektu.

-p. K. Zakrzewski - Panie Przewodniczący. Ja tylko tak króciutko, bo cieszy mnie, że w końcu zmieniono w tej uchwale odnośnie, poza godzinami pracy oraz w dni wolne od pracy zgłoszenia w sprawach zwierząt przyjmuje wyznaczony pracownik Urzędu Miejskiego. Jest tutaj podany numer telefonu. Mam nadzieję, że to na BIP-ie wybrzmi, żeby mieszkańcy też wiedzieli, gdzie właśnie w dniach poza godzinami pracy urzędu oraz dni wolne mogli takie przypadki zgłaszać. Dziękuję bardzo.

-p. Przewodniczący - Dziękuję. Jest to faktycznie rewolucyjna zmiana, jeśli chodzi o opiekę nad takimi zwierzętami bezdomnymi, bardzo to cieszy. Czy jeszcze jakieś są głosy w dyskusji?

-p. Burmistrz - Ja myślę, że my w aplikacji m-mieszkaniec w zakładce - więcej, wprowadzimy czy spróbujemy wprowadzić taką informację „ważne telefony” tam taka informacja też będzie miała miejsce.

-p. Przewodniczący - Dziękuję wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji, zamykam dyskusję i proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ciechocinka.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.6. w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Ciechocinka na lata 2018 do 2032.

-p. Przewodniczący - To jest uchwała w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Ciechocinka na lata 2018 do 2032. Proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji.

-p. S. Sobieraj - Komisja Komunalna w dniu 19 marca zapoznała się z tą aktualizacją. W spotkaniu uczestniczyła firma West Consulting, która szczegółowo zapoznała zebranych radnych z owym założeniem, dziękuję. Dziękuję czy jeszcze któraś z komisji? Panu radny do dyskusji się zgłaszał. Dobrze rozpoczynam dyskusję i dopuszczam głos.

-p. D. Szadłowski - Dziękuję panie Przewodniczący. Czytając uzasadnienie tej uchwały znalazłem taki zapis „Konsultacje trwały od 5 grudnia 2024 do 25 grudnia 2024”. Wszyscy zainteresowani mogli składać wnioski, zastrzeżenia bądź uwagi do aktualizacji owego projektu i tak dalej. Nie byłem na tej prezentacji, stąd też moje pytanie. Czy takie konsultacje były?

-p. A. Szczepanowski - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Konsultacje były ogłoszone na BIPie zgodnie z wymogami dla tego typu dokumentu. W tym czasie nie wpłynęły żadne uwagi. Nikt nie zgłosił żadnych zastrzeżeń.

-p. D. Szadłowski - No bo właśnie, ja na BIPie nie znalazłem nic i dlatego pytam.

-p. A. Szczepanowski- Było ogłoszenie, sprawdzimy, odszukamy, ale było.

-p. D. Szadłowski- To też właśnie dlatego, też nie znalazłem. Jeżeli nie wpłynęły to faktycznie bo to mogę nic nie znaleźć. Ale mi się wydaje, że ogłoszenie na BIPie powinno być bo tak też mówi uchwała z 8 marca 2019 odnośnie konsultacji społecznych. Także prosiłbym o sprawdzenie i zweryfikowanie.

- P. Przewodniczący - Czy są jeszcze jakieś głosy w tej dyskusji? Nie widzę. Wobec braku chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania przedmiotowego projektu uchwały.

w sprawie przyjęcia aktualizacji Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Ciechocinka na lata 2018-2032

Głosowano w sprawie:

przyjęcia aktualizacji Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Ciechocinka na lata 2018-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Krzysztof Zakrzewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Alicja Murawiec, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.6 w sprawie "Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2025-2029".

-p. Przewodniczący - Przechodzimy do punktu 6. Jest to uchwała w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy miejskiej Ciechocinek na lata 2025/2029. Proszę o zabranie głosu pana Przewodniczącego Komisji Komunalnej.

-p. S. Sobieraj - Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo, rozpoczynam dyskusję. Zamykam dyskusję, przechodzimy do podjęcia uchwały.

Głosowano w sprawie:

"Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2025-2029"..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.7.w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Ciechocinek przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

-p. Przewodniczący - Przechodzimy do punktu 7, jakim jest projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy miejskiej Ciechocinek przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania. Proszę o wystąpienie przedstawicieli Komisji, które opiniowały tenże projekt.

-p. D. Jaworski - Członkowie jednogłośnie zaakceptowali projekt tej uchwały. To jest uchwała, którą pan przed chwilą przeczytał długiej w treści.

-p. Przewodniczący - Dziękuję panu przewodniczącemu. Nie widzę dalszych zgłoszeń. Rozpaczynam dyskusję. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania nad tym projektem.

Głosowano w sprawie:

trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Ciechocinek przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.8. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 w Gminie Miejskiej Ciechocinek.

-p. Przewodniczący - Dziękuję możemy zatem przejść do kolejnego punktu. Jest to uchwała w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego korpus wsparcia seniorów na rok 2025 w gminie miejskiej Ciechocinek. Tu podobnie jak przy pozostałych projektach proszę o wystąpienie przedstawicieli Komisji.

-p. D. Jaworski - Komisja Finansowa jednogłośnie zaakceptowała ten projekt gminnego programu osłonowego na rok 2025 korpus wsparcia seniorów.

-p. D. Szadłowski - Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Dziękuję bardzo. Dziękuję i rozpoczynam dyskusję w tym punkcie. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania projektu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 w Gminie Miejskiej Ciechocinek..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.9. w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Ciechocinek do realizacji Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 oraz ustalenia szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru, zakresu oraz sposobu rozliczania usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich realizowanych w

ramach Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025

-p. Przewodniczący - Jesteśmy w tym momencie w punkcie 9. Jest to podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Ciechocinek do realizacji programu "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2025 oraz ustalenia szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru, zakresu oraz sposobu rozliczania usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich realizowanych w ramach programu "Korpus Wsparcia Seniorów" na 2025 rok. Proszę o wystąpienie przedstawicieli Komisji.

-p. D. Jaworski - Uchwała, której treść przed chwilą panu przeczytał Komisja Finansowa rekomenduje Wysokiej Radzie przyjęcie w przedstawionej wersji.

-p. D. Szadłowski - Komisja Uzdrawiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej również jak Komisja Finansowa jednogłośnie, pozytywnie opiniuje powyższy projekt uchwały, dziękuję.

-p. Przewodniczący - Otwieram dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji, zamykam i proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia Gminy Miejskiej Ciechocinek do realizacji Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 oraz ustalenia szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru, zakresu oraz sposobu rozliczania usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich realizowanych w ramach Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.10. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne, usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistyczny usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania a także określenia szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, ich wymiaru i zakresu oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

-p. Przewodniczący - Proszę o wystąpienie przedstawicieli Komisji, którzy opiniowali tenże projekt.

-p. D. Jaworski - Panie Przewodniczący, mam łatwe zadanie, bo przed chwilą pan przeczytał treść tej uchwały. Ja tylko powiem, że Komisja Finansowa jednogłośnie rekomenduje jej przyjęcie. Dziękuję.

-p. D. Szadłowski - Dziękuję uprzejmie i Komisja Uzdrowiskowa. Komisja Uzdrowiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie opiniuje omawiany projekt uchwały dziękuję.

-p. Przewodniczący – Dziękuję, panie Przewodniczący. Rozpaczynam dyskusję w tym punkcie.

-p. W. Taranowska - Szanowny panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni radni, goście. Ja ponieważ to jest ostatni punkt dotyczący właśnie usług sąsiedzkich. Chciałam bardzo serdecznie państwo za to głosowanie podziękować, ponieważ to na wniosek naszej Rady Seniorów. Kiedy została uchwała uchwalona w parlamencie, zwróciłam się do Państwa, żebyście w naszej gminie to wprowadzili. Ale najbardziej Pani Dyrektor Strzeleckiej Słomkowskiej, ponieważ to ona podjęła rękawice, bo będzie musiała to wykonywać, ale z całego serca. Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Bardzo dziękuję, że wprowadzamy właśnie w naszym mieście usługi sąsiedzkie. Rząd dał nam taką możliwość. Ustawa weszła w życie, ale to państwo musieliście określić warunki, na jakich zasadach będą te usługi świadczone. Dziękuję jeszcze raz. Dziękujemy za ten głos.

-p. Przewodniczący - Czy są dalsze głosy w dyskusji? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i poddaję projekt pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także określenia szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, ich wymiaru i zakresu oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.11. przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Miejskiej za 2024 rok.

-p. Przewodniczący - Proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji w tym punkcie. Nie widzę w takim razie rozpoczynam dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję i proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.12.w sprawie zmiany składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej

-p. Przewodnicząca - Jesteśmy w punkcie 12, jakim jest uchwała w sprawie zmiany składu osobowego Komisji stałych Rady Miejskiej. Czy ktoś z przedstawicieli komisji chciałby zabrać głos. Nie widzę, otwieram dyskusję w takim razie. Nie ma chętnych do dyskusji, zamykam dyskusję i proszę o przygotowanie głosowania w takim razie.

-p. R. Marzec - Panie Przewodniczący, dotyczy to mojej osoby. Chodzi o to, że jestem już w dwóch innych komisjach i dosyć intensywnie muszę przyznać panu Przewodniczący, Sebastian Sobieraj w Komisji Komunalnej pracuje, więc dosyć często się spotykamy. Mam jeszcze inne obowiązki, na uwadze, pod opieką mam tatę, więc jestem mocno zaangażowany. Nie zawsze mógłbym być z tego tytułu i chciałbym zrezygnować. Rezygnuję z tej komisji. Dziękuję.

-p. Przewodniczący - W ślad za tym została przygotowana ta uchwała. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji w tym punkcie? Nie widzę w takim razie już definitywnie zamykam dyskusję i proszę o przygotowanie głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany składu osobowego komisji stałych Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

PRZECIW (1)

Dariusz Jaworski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.8.13. zmiana uchwały Nr II/20/24 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej Ciechocinka

-p. Przewodniczący - Jest to pierwsza z uchwał, o który rozszerzyliśmy porządek dzisiejszej sesji. Jest to uchwała w sprawie zmiany uchwały numer II/20/24 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 4 czerwca 2024 roku w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej Ciechocinka. Szanowni państwo, czy któraś z komisji pochyła się nad tym projektem? Rozpaczynam dyskusję, proszę o zabranie głosu panią radną Murawiec, która zresztą wniosowała o taki projekt proszę.

-p. A. Murawiec -Ja chciałabym poprosić państwa radnych w związku z nadal trwającymi pracami nad statutem, żeby przychyli się tutaj pozytywnie zagłosowali. Natomiast przyznam szczerze, że jest to bardzo odpowiedzialne zadanie. Komisja cały czas obraduje nad tym statutem. Natomiast chcemy zrobić to skrupulatnie. Chcemy przeanalizować każdy punkt po punkcie ze względu na to, że niektóre punkty są po prostu już w dniu dzisiejszym nieaktualne. Chciałabym, aby te prace nad statutem zostały przedłużone do dnia 30 września. Myślę, że to będzie już taki bezpieczny termin, żebyśmy na spokojnie, mogli te prace statutowe zakończyć, dziękuję. Dziękuję także tą uchwałą dokonujemy jedynie takiej czynności technicznej, zmieniając termin.

-p. D. Jaworski -Drugi raz głosujemy nad przedłużeniem terminu. Wtedy fakt, że po cichu mówiłem, żeby to przedłużyć o pół roku, nie o trzy miesiące. W tej chwili widzimy, że statut to nie zabaweczka. I naprawdę trzeba nad nim się pochylić i przespać się dwa, trzy razy z tematem. Także ja proponuję, żeby to do końca roku było. Żebyśmy już nie przedłużali następnym razem we wrześniu dziękuję.

-p. Przewodniczący - Panie radny taką poprawkę musiałaby zgłosić wnioskodawczyni. Ja się nie ośmielę, ale oddaję głos pani Alicji Murawiec.

-p. A. Murawiec - Prace trwają od października. My już pewne zmiany sobie zapisaliśmy. Będziemy je wprowadzać. Tak jak rozmawialiśmy tutaj z panem Burmistrzem i z Sekretarzem. Myślę, że ten rok będzie wystarczającym terminem

na to, żeby te prace zakończyć. Na dzień dzisiejszy, wydaje mi się mamy w tej chwili marzec, że nie będzie konieczności, aż przedłużania tego do końca roku. Myślę, że Komisja no nie wiem, czy tutaj państwo z komisji ktoś by chciał zabrać głos. Natomiast my wzięliśmy pod uwagę to, że będzie właśnie jeszcze ten termin wakacyjny lipiec, sierpień, dlatego bezpieczny termin został tutaj wskazany do 30 września .

-p. Przewodniczący – Dziękuję i taki projekt uchwały będzie poddawany pod głosowanie. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę proszę o przygotowanie głosowania.

- p. D. Jaworski - Nie chciałbym polemiki uprawiać, ale bezpieczny termin to też był w grudniu czy w styczniu. Głosowaliśmy nad tym, też był trzy miesiące. Także ok, jak jest bezpieczny, to dobrze. Dziękuję.

-p. Przewodniczący - Jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

-p. A. Rybczyńska - Chciałam się odnieść do tej krótkiej dyskusji. Członkowie komisji statutowej taką decyzję podjęli. Pan radny mógł uczestniczyć w naszej komisji. Mógł wyrazić chęć pracy w niej. My tak to oceniliśmy i tego terminu będziemy się trzymać, dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękuję czy jeszcze jakieś głosy?

-p. A. Murawiec - Kolejna Komisja statutowa, która zostanie zwołana. Ja oczywiście zachęcam do wzięcia udziału wszystkich radnych w tych tej Komisji Statutowej. Zawsze jest informacja udostępniona, kiedy ta komisja się odbywa, ponieważ statut dotyczy nas wszystkich. Ja w szczególności zapraszam tutaj państwa Przewodniczących na tą komisję również, bo tam są bardzo ważne rzeczy, które ustalamy i każdy może mieć wpływ na to jak ten statut będzie wyglądał. Ponieważ chcemy, żeby on był tak sformułowany i takie rzeczy, żeby były z nim zawarte, żeby był po prostu przede wszystkim aktualny do tego, co mamy na dzień dzisiejszy.

-p. Przewodniczący - Dziękuję zamykam w takim razie dyskusję i proszę o przygotowanie projektu pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr II/20/24 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady Miejskiej Ciechocinka.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Jaworski
NIEOBECNI (1)
Tomasz Dziarski

Ad.14.w sprawie skargi na Radnego Rady Miejskiej Ciechocinka

-p. Przewodniczący - To jest drugi z punktów, o który rozszerzyliśmy porządek dzisiejszego posiedzenia. Dotyczy to skargi na radnego Rady Miejskiej Ciechocinka. Skarga skierowana przez panią Jolantę I. niewskazująca jednocześnie z imienia i nazwiska radnego, która to zgodnie z uzasadnieniem, które pozwoliłem sobie przesłać, a które wraz z panem mecenasem przygotowaliśmy, stwierdza jednoznacznie, że Rada Miejska Ciechocinka nie jest władna rozpatrywania skarg na pojedynczych radnych. Nie dotyczyła skarga ani Rady jako takiej, ani komisji, a skarżąca nie podnosi, że jest łamane prawo przez radnego. Ogranicza się do osądów jego pracy, jednocześnie nie wskazując z imienia i nazwiska radnego. Dlatego pozwoliłem sobie państwu przedłożyć przedmiotowy projekt uchwały i poprosić o rozszerzenie dzisiejszej sesji o tenże punkt. Czy któraś z komisji rozpatrywała to na swoim posiedzeniu? Nie, rozpoczynam dyskusję. W tym punkcie.

- p. R. Marzec - Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, drodzy goście, państwo radni. Ja bym tylko chciał zwrócić tej pani, która tą skargę napisała, że są dyżury wszystkich radnych. Więc uważam, jest Przewodniczący Rady Miasta, który jest praktycznie co tydzień. Są co tydzień, jest każdy z radnych na dyżurze. Uważam, że to byłaby najlepsza forma, żeby przyjść i ewentualnie swoje wątpliwości przedstawić i uzyskać wyjaśnienie. Ale jak tutaj panu Przewodniczący powiedział. Skargi nie są w ogóle w kompetencji rozstrzygania przez Radę Miejską.

-p. Przewodniczący - Dziękuję. Ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę w takim razie, poddamy projekt pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

skargi na Radnego Rady Miejskiej Ciechocinka.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Dziarski

Ad.9.1. Informacja dotycząca stanu bezrobocia w powiecie aleksandrowskim i mieście Ciechocinek według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r.

-p. Przewodniczącą - Szanowni państwo, przechodzimy do kolejnego punktu jakim są informacje i sprawozdania.

-p. Przewodniczący - Jako pierwsza informacja dotycząca stanu bezrobocia w powiecie aleksandrowskim i mieście Ciechocinek według stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku. Czy ktoś z przedstawicieli komisji chciałby zabrać głos? To w takim razie rozpoczynam dyskusję w tym punkcie. Dziękuję. Rozumiem, że państwo przyjęli informację dotyczącą bezrobocia na dzień 31 grudnia do wiadomości.

Ad.9.2. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działaniach realizowanych na rzecz osób z niepełnosprawnościami w roku 2024.

-p. Przewodniczący - Szanowni państwo, kolejny punkt, jest to informacja Burmistrza o działaniach realizowanych na rzecz osób z niepełnosprawnościami w roku 2024. Czy tutaj ktoś z przedstawicieli komisji chciałby się wypowiedzieć. Nie widzę. Czy w dyskusji chciałby ktoś wziąć udział. Również nie widzę. Rozumiem, że Wysoka Rada informację Pana Burmistrza przyjęła bez zastrzeżeń.

Ad.9.3. analiza przebiegu robót inwestycyjnych w 2024 roku

-p. Przewodniczący- W punkcie trzecim mamy analizę przebiegu robót inwestycyjnych 2024 roku. Tutaj również zapytam czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

-p. K. Rytter - Tak ja chciałam tylko powiedzieć, że Komisja Rewizyjna w dniu 11 marca spotkała się na Komisji przy udziale pana kierownika Andrzeja Szczepanowskiego, pana Prezesa Wojciecha Klabuna i omówiła właśnie roboty inwestycyjne, roboty publiczne oraz dbałość w mieście w sezonie zimowym. Także byli tutaj też obecni radni. Zadawaliśmy też pytania panu Burmistrzowi Na te tematy uzyskaliśmy bardzo szczegółowe informacje, dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękuję pani Przewodniczącej. Czy ktoś jeszcze w dyskusji chciałby wziąć udział? Nie widzę, w takim razie rozumiem, że Wysoka Rada przyjęła do wiadomości ten dokument. Kolejny dokument.

Ad.9.4. Analiza przebiegu robót publicznych w 2024 roku

-p. Przewodniczący - Następny punkt to jest analiza przebiegu robót publicznych w 2024 roku. Czy ktoś z państwa przedstawicieli komisji albo radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę rozumiem, że Wysoka Rada również

poddała analizie ten dokument. Przechodzimy w takim razie do punktu 5 jakim jest sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2024 rok. Czy któryś z przedstawicieli, czy któraś z przedstawicieli komisji chciałaby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę rozpoczynam dyskusję i wobec braku chętnych do dyskusji. Zamykam dyskusję.

Ad.10.Oświadczenia, wnioski i komunikaty.

- **P. Przewodniczący** - Przechodzimy do punktu 10 dzisiejszego posiedzenia, jakim są wolne wnioski, oświadczenia i komunikaty. Zgłasza się pan Burmistrz, proszę tylko trzymać się porządku dzisiejszej sesji i tematów z nią związanych. Proszę panie Burmistrzu oddaję panu głos.

-**p. Burmistrz** - Panie Przewodniczący, szanowna Rado, chciałem państwa poinformować tak w sposób podniosły, że z dniem 24 marca 2025 roku zarządzeniem Burmistrza 48/2025 na wniosek i po rozmowach z przedstawicielami Uniwersytetu dla Aktywnych, przy konsultacji z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, postanowiłem powołać społecznego doradcę do spraw seniorów w ramach rosnących potrzeb środowiska senioralnego, w ramach tego, że Ciechocinek posiada największą liczbę seniorów w województwie kujawsko-pomorskim, to jest 38% populacji osób stanowiących powyżej 60 roku życia. Z racji tego, że będąc państwa przedstawicielem także w Stowarzyszeniu Zdrowych Miast Polski, widząc, jakie tematy dotyczące zdrowia są tam poruszane, jakie są możliwości odnośnie czerpania środków w związku z różnego rodzaju programami społecznymi, szczepieniami etc. związanymi właśnie z poprawą jakości życia, ale także jakby powzięcia pewnej informacji dotyczącej tego, na co seniorzy z tego punktu medycznego dzisiaj widzą swoje potrzeby. Bo tych programów jest dużo. Natomiast chcemy to także przy pomocy i przy powołaniu społecznego doradcy do spraw seniorów, ustalić priorytety, w jakim kierunku Gmina Ciechocinek dalej powinna iść. Ja się cieszę, że osoba, którą za chwilę przedstawię wyraziła na to zgodę. Wiemy, że jest zaangażowana już dzisiaj w środowisko senioralne. Bierze udział także w procesie czy udział w polskim krwiodawstwie. Czyli tutaj jest także osobą wspierającą osoby, które oddają krew. Tutaj panu prezes akurat Sebastian Sobieraj też jest z nami, który także współpracuje z tą osobą, którą za chwilę przedstawię. Myślę, że to ważny krok, który pozwoli także nam wspólnie z koordynować pewne działania. Działania także łączące po części, także z tą kwestią bezpośrednią, związaną z funkcjonowaniem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ale także współpracą z Miejską Radą Seniorów i na końcu jakby podzielenie się tymi najważniejszymi informacjami do których nie zawsze bezpośrednio, czy to radni czy ja jako Burmistrz Ciechocinka czy moi pracownicy zarządzający tutaj zdrowiem w Urzędzie Miejskim mają tego świadomość. W związku z powyższym na podstawie przepisów prawa z jednej strony powołuje a z drugiej chcę bardzo serdecznie podziękować za wyrażenie zgody i za zachęć poświęcenia

swojego czasu prywatnego na to, żeby zaangażować się w ten znaczny cel jakim jest wsparcie, ale także merytoryczne doradztwo naszych seniorów w Ciechocinku i szanowni państwo chcę wam przedstawić panią Ewę, doktor nauk medycznych Ewę Wińczyk, która od 24 staje się doradcą do spraw senioralnych.

-p. Ewa Wińczyk - Proszę państwa, ja tylko przez chwilę zajmę państwu chwileczkę czasu. Tak jak Uniwersytet złożył wniosek do pana Burmistrza, a panu Burmistrz miał życzenie i które przyjąłem z wielką radością, desygnować na tego doradcę społecznego. Proszę państwa, Ciechocinek jest miastem wyjątkowym. Ja w Ciechocinku wyjątkowo się zakochałem. Jestem lekarzem geriatrici. Jestem lekarzem rodzinnym. Zakochałem się w Ciechocinku, jego mieszkańcach, którzy na moich oczach i w moich rękach starzeją się po prostu w postępie kwadratowym. Widzę moich pacjentów, którzy są w wieku coraz bardziej podeszłym i wymagają, naprawdę bardzo specjalnego podejścia, zarówno medycznego jak i tego społecznego. Ja mam bardzo dużo pomysłów na to, żeby wzbogacić życie naszych seniorów i nas samych. Bo my wszyscy, którzy dożyjemy, ja to zawsze powtarzam, wszyscy się zestarzejemy kiedyś. Na pewno są wielkie pieniądze do zainwestowania w seniorów. Na pewno przede wszystkim trzeba rozeznaczyć sytuację, bo tak jak w medycynie, najpierw trzeba coś dojrzeć, potem trzeba to zdiagnozować, a potem do tego dopiero można ulecać czy usprawniać. Mam nadzieję, że pomogę i w tych względach medycznych i w tych względach społecznych. Przez sam fakt tego, że znam wszystkich lekarzy pracujących w POZ-ach w Ciechocinku i ze wszystkimi żyję w dobrych stosunkach i myślę, że posłuchają też mojego głosu dotyczącego tej wstępnej diagnostyki potrzeb senioralnych w Ciechocinku, rosnących potrzeb seniorów. Mam nadzieję, że nasze prace przyniosą owoce w postaci, takiej postaci, żeby ci nasi seniorzy odczuli protekcję naszego miasta, władarzy tego miasta. Dziękuję.

-p. Burmistrz - Ja jeszcze panie Przewodniczący jedno słowo. Myślę, że pani Ewa chętnie także skorzysta, czy przekaże te doświadczenia, które gdzieś ze swojej pracy wynosi, także państwu radnym. Myślę, że będzie pani Ewa będzie tutaj do państwa dyspozycji. Ja też trochę się uświadomiłem będąc w Elblągu na Stowarzyszeniu Zdrowych Miast Polski, kiedy będąc na walnym zgromadzeniu, mieliśmy elementy związane z tematyką konferencyjną i tam było poruszanych wiele tematów medycznych i miałem przyjemność trafić na prelekcję dotyczącą kolonoskopii na poziomie takim medycznym. I tak naprawdę uznałem też, że warto, żeby osoba, która pracuje w tym środowisku, zna się na tym, nas mogła w tym aspekcie oczywiście wesprzeć. Jeszcze raz bardzo dziękuję. Pani Ewo i mam nadzieję, że ta współpraca między nami, Radą Seniorów, ale także właśnie tym co pani powiedziała POZ będzie na wysokim poziomie i pani z tego coś też wyniesie swojego i my jako tutaj organ, de facto, który decyduje po części o profilaktyce niekiedy czy przeznacza te środki na wszelkiego rodzaju szczepienia czy wchodzi nawet do pewnych programów, że z pani strony ta opinia także będzie cenna. Bardzo dziękuję, panie Przewodniczący.

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo, ja ze strony Rady Miejskiej Ciechocinka oczywiście życzymy pani sukcesów i dużo satysfakcji z tej funkcji, której podjęła się pani całkowicie społecznie. Trzymamy kciuki, jesteście oczywiście do dyspozycji. No i liczymy na dużo pozytywnych zmian, pomysłów i ubogacenie tego życia senioralnego. Jest to kolejna, że tak powiem inicjatywa związana z osobami w wieku senioralnym, która bardzo cieszy i dopingujemy, trzymamy kciuki. Mam nadzieję, że uzyska pani potrzebne wsparcie zarówno w Wysokiej Radzie jak i w panu Burmistrzu i Zarządzie Gminy Miejskiej. Życzymy wszystkiego dobrego. Dziękuję bardzo.

-p. Tadeusz Kofel- Dziękuję za możliwość zabrania głosu. Ja z takim pytaniem, ponieważ dwa tygodnie temu wpłynęło jest wydana decyzja wojewody w sprawie uznania mojej skargi, którą tam złożyłem i w ślad za tym pismem chciałem się zapytać, kiedy petycja z 10 października ubiegłego roku trafi pod rozpatrzenie do Komisji Skarg i Petycji?

-p. Przewodniczący- Dziękuję pozwolę sobie panu odpowiedzieć. Przedmiotowa petycja zgodnie z rozstrzygnięciem wojewody została w tym momencie skierowana do pani Przewodniczącej. Jest to bardziej teraz pytanie do pani Przewodniczącej Aldony Nocnej. Kiedy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji będzie pochylała się nad tą sprawą.

-p. A. Nocna- Otrzymałam od pana Przewodniczącego pismo i planowana jest komisja w przyszły wtorek. Bo zwyczajowo odbywamy posiedzenia we wtorki. Także dzisiaj ma wyjść informacja. Zapraszam serdecznie za tydzień.

-p. T. Kofel - Dziękuję za informację. Jeszcze takie pytanie, ponieważ temat poruszył radny Szadłowski odnośnie tego opublikowania na BIP-ie obwieszczenia o tych konsultacjach społecznych. Ja również szukałem tego obwieszczenia i go tam nie znalazłem i teraz pytanie. Co jeżeli się okaże, że one jednak się nie pojawiło na BiP-ie, że tej publikacji tam nie było. Czy w konsekwencji tego ta uchwała, na którą dzisiaj państwo głosowaliście czy ona będzie jakiś sposób wadliwa i trzeba będzie ją przepracować jeszcze raz? Bo konsultacji faktycznie by nie było wtedy.

-p. Przewodniczący - Dziękuję za pytanie. Pytanie jest zasadne niemniej jest to pytanie do pana Burmistrza i ja nie zakładam, że nie było tych konsultacji. Ale jednocześnie, jeżeli pojawiły się takie wątpliwości, a pojawiły się już w dyskusji. Będziemy prosić o to, żeby wskazać, że takie konsultacje były. Jeżeli nie były. No to będziemy się zastanawiać, szczerze powiedziawszy osobiście nie wiem. Będę się posiłkował radcą prawnym. Co w takim razie z taką uchwałą zrobić, czy ona będzie, czy ona jest wtedy wadliwa, nie jest wadliwa. Ale na razie nie zakładamy, nie zakładał bym tego, że tej informacji na BP-ie nie było. Ale prosimy pana Burmistrza o rozstrzygnięcie tego jednoznacznie i poinformowanie drogą mailową państwa radnych w tym zakresie. I panu też, jeżeli panu jest ciekawy, otrzyma pan taką informację, to mogę zapewnić. Dziękuję.

- p. A. Murawiec - Tak ja korzystając z obecności pana Prezesa EKOCIECH-u, chciałabym powtórzyć swój komunikat, który wygłosiłam na poprzedniej sesji 11

lutego. Odnosnie właśnie Biuletynu Informacji Publicznej. Natomiast akurat tutaj spółki miejskiej EKOCIECH. Jak wcześniej już wspominałam były opublikowane ogłoszenia o naborach, natomiast nie pojawiły się do dnia dzisiejszego wyniki konkursu. Tutaj pan Burmistrz mówił, że zwróci na to uwagę. Natomiast do dnia dzisiejszego tych informacji na BIP-ie EKOCIECH-u nie ma. Więc do pana Prezesa tutaj zwracam się z komunikatem, ponieważ to jest punkt, gdzie nie możemy zadawać pytań. Dlatego chciałam to po prostu wygłosić w formie komunikatu. Mam nadzieję, że zostanie to uzupełnione i takie informacje na BIP-ie się pojawią dziękuję.

-p. D.Szadłowski - Panie Przewodniczący, Ja też z takim oświadczeniem. Korzystając z okazji, jeszcze pogratuluję pani Ewie wyboru. Tylko to, co pani powiedziała, że każdy dożyje starości. Otóż nie. Starość to przywilej i tak jak powiedział pan, taki znany aktor Richard Gere. Przywilej niektórych, nie każdemu będzie dane - cytując całościowo. Natomiast wracając do tego, co tu pan, gość wcześniej wspominał o tym biuletynie. Ja sobie sprawdziłem jeszcze raz. Tej informacji nie ma i to też jest takie trochę niepokojące, bo nie kwestionuję czy ta uchwała jest zasadna czy też nie. Tylko w uzasadnieniu uchwały powołujemy się na konsultacje, które były czy też nie. Natomiast tej informacji w ogóle nie ma na BIP-ie. Nie kwestionuje, może jest inna wyszukiwarka. Natomiast ja w tej chwili nie znajduję tej informacji. Może gdzieś jest w archiwum? Nie wiem. Natomiast tej informacji nie ma. To jest dosyć istotne, jeżeli powołujemy się na coś w uzasadnieniu, to też powinno wydaje mi się być na BIP-ie. Taki mój komunikat dziękuję.

-p. Przewodniczący – Dziękuję, ja sobie tylko pozwolę dodać, bo faktycznie to trzeba będzie sprawdzić, tutaj panu Burmistrz, jego pracownicy, którzy odpowiadają za tę część. Mam nadzieję, że do tego się odniosą. Niemniej mam nadzieję, że w przyszłości uda nam się sprawniej prowadzić temat wszelkich konsultacji z uwagi na aplikacje i te rozwiązania, na które zgodziła się Rada Miejska, które panu Burmistrz i jego pracownicy w tym momencie wdrażają i procedują. Panie Burmistrzu to prawda, że jest przewidziana zakładka z konsultacjami społecznymi, co nie zwalnia oczywiście z obowiązku organ publikowania tych informacji w biuletynie.

-p. Burmistrz - Dziękuję, panie Przewodniczący. Zostawiłem sobie to na koniec dwa ważne komunikaty. Jeden zachęcam wszystkich, którzy są dzisiaj tutaj na sali posiedzeń, ale także słuchają nas w formie internetowej, zdalnej, że Gmina Miejska Ciechocinek wdrożyła aplikację m -mieszkaniec składającej się dzisiaj z czterech modułów, czyli ogłoszenia, zgłoszenia, w której można dokonać z lokalizacją GPS, kwestii zgłaszania usterek na terenie miasta w różnych obszarach od niszczenia ławek po bezpieczeństwo, po tereny zielone, chodniki, oświetlenie i tak dalej. Będzie aplikacja budżet obywatelski, czyli ona będzie wdrożona w momencie uruchomienia konsultacji społecznej w ramach naboru do budżetu na rok 2026 oraz aplikacja m-odpady, która ma zastąpić aplikację poprzednią Eko- harmonogram. Dodatkowo w zakładce więcej, możecie państwo

znaleźć informacje odnośnie komunikacji miejskiej w Ciechocinku. Plus zakładki bezpośrednio do stron miejskich, które miasto prowadzi. Dlaczego zachęcam do tej aplikacji, z tego względu, że w tym roku uruchomiliśmy ją w takim pakiecie startowym, który na pewno będzie się rozwijał. Będziemy się zastanawiać i patrzeć na to, ilu mieszkańców z tego korzystać, aby podejmować kolejne decyzje, może o rozszerzeniu pewnych funkcji. Na chwilę obecną wybraliśmy te najbardziej powszechne i pożądane przez mieszkańców lub te, które państwo radni też wcześniej gdzieś zgłaszaliście i one funkcjonowały jakby w odrębnych aplikacjach, ale o tych samych funkcjach. Dzisiaj państwo macie to w jednym miejscu, w swoim telefonie pod nazwą m-mieszkaniec i druga rzecz ważna. Gmina Miejska czy inaczej w Ciechocinku podpisano w tamtym tygodniu umowę na przystąpienie do rewitalizacji linii kolejowej pomiędzy wykonawcą a spółką PKP-PLK, która będzie modernizowała całą linię kolejową. Wartość inwestycji to ponad 47 milionów brutto, gdzie będą przeprowadzone rewitalizacje przystanków w Odolionie, w Aleksandrowie, w Ciechocinku. Będą kasy biletowe. Będzie senior miał możliwość podróżowania pomiędzy Ciechocinkiem a Aleksandrowem za 4 zł oraz pierwszy miesiąc testowy, wszyscy będziemy mieli możliwość skorzystania z przejazdu pociągiem pomiędzy Aleksandrowem a Ciechocinkiem za symboliczną złotówkę. Także w planie, z tego co nas poinformowano, jest remont dworca kolejowego, który będzie realizowany od tego roku do następnego. Środki na remont dworca także zostały zabezpieczone w różnych pulach, czy to w puli bezpośrednio właściciela nieruchomości, tudzież ewentualnie poprzez dodatkowe dofinansowanie. Na chwilę obecną wartość kwoty, która gdzieś została wskazana jest to 10 milionów złotych. Dworzec kolejowy będzie wyremontowany. Wymiana całej stolarki okiennej oraz zabezpieczenie budynku od fundamentów, czyli izolacja pionowa z infrastrukturą dla pasażerów, czyli tutaj z pełnym zabezpieczeniem nawet tego punktu dla seniorów, tak żeby mogli kupić bilet. Więc tak naprawdę Ciechocinek zyska de facto to, co wcześniej wszyscy o tym mówili. Czyli punkt sprzedaży biletów, który gdzieś wstępnie miał swoje miejsce na starej poczcie, tudzież w punkcie na dworcu PKS. Więc dużo zmian przed nami. W związku z powyższym, informacyjnie także dla całego społeczeństwa, to też informacja, że udaje się zrobić rzecz, której de facto nikt nie przewidywał, że się uda zrobić. Myślę jest nasz ogromny sukces, że tak sprawnie od 2022 roku, czyli od 9 listopada, kiedy objąłem funkcję burmistrza, udało się rozwiązać, czy udaje się rozwiązać dwa problemy, z którymi Ciechocinek do tej pory nie mógł się zmierzyć w sposób efektywny. Mam nadzieję, że kiedy wjedzie pierwszy pociąg 14 grudnia na tory do Ciechocinka, będzie to pewnym zwieńczeniem tego, tej naszej ciężkiej pracy i koordynacji pewnych działań, bo nie ukrywam, że przyczyniliśmy się do tego. Oczywiście tutaj też będzie bardzo duża rola po stronie państwa radnych, bo nie wykluczamy, tak jak tutaj zostało, to już gdzieś wskazane, że gmina miejska będzie musiała dołożyć pewnie jakichś środków na początek, z tego względu, że kolej jest przewidziana do roku 2030, nieprzerwanie, ale myślę, że to wspólnie,

bo takie zapytanie też gdzieś zostało skierowane do gminy Aleksandrów, do miasta Aleksandrów, do Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie i do gminy miejskiej Ciechocinek, aby na samym etapie początkowym wesprzeć uruchomienie tych przewozów kolejowych i to jest dla nas też ważne. Dlatego tutaj chylę ukłony także dla koordynacji dla dwóch osób, bo de facto, ta kolej bez nich by nie miała miejsca, czyli z jednej strony pani poseł Ania Gemicka, która gdzieś wsparła nas w tych początkowych elementach i tu też warto o tym powiedzieć, a z drugiej strony cały Urząd Marszałkowski i tu pracownicy, czyli pan Piotr Całbecki, Marszałek województwa kujawsko-pomorskiego oraz pani Aneta Jędrzejewska, Wicemarszałek województwa kujawsko-pomorskiego i za to im się serdeczne podziękowania należą, że doprowadzili do tego w sposób skuteczny, czyli dzisiaj tak naprawdę remont i od nowego roku startujemy. Wracając jakby do deptaka, też taki komunikat, tak jak wskazaliśmy wcześniej, podczas wcześniejszych rozmów, że zakończenie prac oficjalne 30 kwietnia, natomiast wstępnie, możemy państwa zaprosić na otwarcie całej inwestycji 1 maja 2025 roku i będzie to połączone z odsłonięciem gwiazdy pana Jacka Szyłkowskiego. Bardzo dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękujemy za ten długi komunikat pana Burmistrza. Panie Burmistrzu myślę, szanowni radni wyczerpaliśmy porządek sesji. Jeszcze pani chciała zabrać głos, tak? W formie oświadczenia, komunikatu?

-p. W. Taranowska - Panie Przewodniczący, ja nie jestem radną i oświadczeń i komunikatów nie będę panu składała. Ale dziękuję bardzo za udzielenie głosu.

-p. Przewodniczący - Proszę tylko trzymać się porządku. Dopuszczam głos.

-p. W. Taranowska - Bardzo dziękuję, ale też mam prawo się wypowiedzieć w kwestiach, które nas nurtują od sesji do sesji. Mamy telefon dla seniora. Z tego telefonu bardzo wiele wynika. Cztery rzeczy, szanowni państwo. Panie Burmistrzu, już panu tutaj oświadczył publicznie, że 30 kwietnia deptak będzie otwarty. Bo mamy tyle pytań, tyle różnych wątpliwości. Tam w ogóle nie ma ludzi. Nie robią nic robotnicy. Dwóch, trzech się widzi. Jak idziemy do „Niezapominajki” czy gdziekolwiek indziej, przesuwają się ten czas bardzo, bardzo otwarcia. Więc po prostu liczymy na to, że tego 30 kwietnia przejdziemy się po nowym deptaku. Nie wiem nawet, jak to zacząć. Ponieważ bardzo wiele mamy, było zapytań dotyczących informowania mieszkańców o tym, co się dzieje w mieście, dobrego czy złego. Mamy telefon alertowy, komunikaty alertowe, które nas informują, że będzie wichura, że będzie zawierucha i tak dalej, i tak dalej. Teraz stało się coś, co było z naszą ciechocińską wodą. Nie dostaliśmy żadnego komunikatu. Ja nie wiem, czy na ten telefon można również wysłać taki komunikat do mieszkańców, że jest problem i żeby tej wody nie pić, ale coś trzeba z tym fantem zrobić. Ponieważ, szanowni państwo, opublikowanie na Facebooku to nie jest informacja. Fakt, że po dwóch czy trzech dniach ukazało się u mnie na drzewie wisiało, że już tą wodę możemy pić. Ale to też nie każdy przeczyta. Więc bardzo prosimy, my jako seniorzy. I myślę, że wszyscy żebyśmy wcześniej wiedzieli o takich sytuacjach, które się zdarzają bo to mają prawo się

zadziac. Ta woda może być skażona w jakimś tam zakresie. I to się zdarza nie tylko u nas ale i w całej Polsce. Ale żeby ten komunikat w jakiejś formie przeszedł do mieszkańców i to w szybkiej formie. Bo mówię, alert dostajemy na telefon. Natomiast no tutaj nie dostaliśmy żadnej informacji. Wiosenne porządki. Szanowni państwo, zarówno moi radni jak i mieszkańcy dzwonią na telefon do nas, że gdzieś tam prywatne posesje panie Przewodniczący, panie Burmistrzu są tak zaniedbane, tak zaśmiecone, że po prostu nie da się na to patrzeć. Teraz ostatnio ulica Słowackiego, ten „Górnik”, ten, nie wiem, ten teren pogórnicy. Ja specjalnie pojechałam z naszą radną, przewodniczącą Komisji Kultury, ponieważ wracaliśmy za chwilę, powiem, z parku. Wygląda to okropnie. Czy państwo, mając teraz prawdopodobnie zatrudnionego człowieka na gospodarza miasta, co nie bardzo mi się to kojarzy, bo gospodarzem miasta dla mnie jest burmistrz, więc jakiś, czy włodarzem jest burmistrz, no ale wie panu, jest ktoś, kto może przejedzie po Ciechocinku, zobaczy te posesje, które są takie zaniedbane i zaśmiecone i państwo jako gmina wystąpić z pismami o uporządkowanie tego, a jeśli ktoś się nie zastosuje, to „Ekociech” niech uprzątnie i wyśle fakturę. Nie można, ale to ja nie wiem, co trzeba zrobić. Szanowna pani Burmistrz, coś trzeba z tym fantem zrobić, bo to jest nasze miasto, to jest, te posesje są, tam jest wysypisko śmieci na Słowackiego. Następna, ostatnia sprawa, Ciechociński Dzień Seniora. Oczywiście 25 maja, ponieważ muszla jest już zamknięta i też wszyscy się dziwią, że taki mały obiekt rok czasu będzie remontowany, że tam są przecież dwie toalety męska i żeńska, tam są tylko i wyłącznie dwie przebieralnie i trochę podpiwniczenia, dach prawdopodobnie przecieka. Rok czasu, bardzo długo, no ale zamknięte na rok czasu z parku trzeba wyprowadzić wszystkie imprezy. My jesteśmy, idziemy na pierwszy ogień jako Rada Seniorów. Nasz Ciechociński Dzień Seniora. Pojechaliśmy, uzyskaliśmy w Biurze Promocji informację, że będzie to przy fontannie, przy tych korytach, tam w parku, przy tętniach. Czy Państwo radni byliście tam? Czy Państwo wy widzieliście te placyki zarośnięte krzakami? Bo ja tam byłam. Ja tam byłam z radnymi moimi. Pojechaliśmy, obejrzelismy to i ja sobie nie wyobrażam, gdzie tam postawić stoiska. Bo my na Dzień Seniora mamy bardzo dużo stoisk, 29 stoisk w ubiegłym roku było. Więc chcielibyśmy, czy by Państwo nie zdecydowali się, żeby zrobić tą scenę mniejszą, no bo na pewno mniejszą, na końcu parku naszego za muszlą koncertową. Tam jest piękny plac zielony. Wykosić tylko trochę trawę. Bo naprawdę, Szanowni Państwo, rozważcie to. Mamy takie piękne imprezy. A ja byłam tam, widziałam pozarastane, oczywiście cztery fontanny wplątane w krzaki. Ja sobie nie wyobrażam, jak to będzie zrobione. Także jeśli Państwo podjęliście taką decyzję, to przepraszam najmocniej. Panie Burmistrzu, bardzo pana przepraszam, ale poddaję pod rozważenie, czy nie dałoby rady, bo przecież jest Aleja Lipowa, która idzie do Jasia i Małgosi. W tej Alei można by było postawić stoiska, a na końcu za „Jasiem i Małgosią” na tym wielkim placu, na tej łące postawić scenę, te ławki, które były tutaj pod naszą muszlą koncertową.

-p. Przewodniczący - Pani Przewodnicząca, gdyby Pani sformalizowała te swoje uwagi, ale na piśmie i przekazała, wtedy będzie, że tak powiem, procedowane to zgodnie...

-p. W. Taranowska - Ale to ja mam na piśmie się zwracać? To ja napiszę jutro pismo.

-p. Przewodniczący - Ale tu wszyscy się zwracamy na piśmie. Ja rozumiem, te wszystkie rzeczy, o których Pani mówi, one są zasadne. Faktycznie, ja byłem w sobotę w tym obszarze okołotężniowym. On faktycznie wymaga troski. Proszę też zwrócić uwagę, że tam jest, problemy są na styku też gruntów, które należą do uzdrowiska. Są tam jeszcze drzewa przewrócone po wichurze. Jak mnieman, one są zabezpieczone, nie wiem, tam pewnie konserwator zabytków musi je obejrzeć. To nie wygląda to za specjalnie. Leżą, tak. Panie Burmistrzu, nasz teren tam też wymaga opieki. I tutaj przyłączam się do tego apelu. Ale jeśli chodzi o pani Przewodnicząca z całym szacunkiem, bo ja bardzo szanuję Pani pracę. To są takie rzeczy techniczne, które myślę niekoniecznie na sesji, ale sformalizować je jako Rada Seniorów czy pani jako osoba, która jest zaangażowana i przekazać Panu Burmistrzowi.

-p. W. Taranowska - Ja sformalizuję to wszystko, tylko że ja właśnie wczoraj tam byłam i dlatego pełna emocji jestem. Dowiedziałam się przedwczoraj, że to właśnie tam ma być i dlatego do pana Burmistrza, panie Burmistrzu, kłaniam się Panu pięknie. Przemyśl Pan jeszcze raz tą sprawę, żeby dało radę może jednak zrobić tutaj, bo mamy, ja sobie nie wyobrażam tam opery i operetki w tamtym miejscu. Także bardzo serdecznie proszę o przeanalizowanie Państwa jeszcze raz tej propozycji. Może da się właśnie w jakiś inny sposób. Aleja Lipowa, stoiska, a na końcu piękna scena, z której będziemy mogli skorzystać. Dziękuję serdecznie. I przepraszam za przydługie wystąpienie, ale ważne dla nas seniorów. Dziękuję

-p. Burmistrz - Na pewno jest szkoda, że pani Przewodnicząca, bezpośrednio z nami o tym nie rozmawia. Zachęcam do aplikacji m-mieszkaniec, można na bieżąco zgłaszać wszelkie elementy. Natomiast do informacji, po pierwsze, musimy działać według przepisów prawa i na podstawie przepisów prawa. Te miejsca, które Pani zgłosiła, one są przedmiotem analizy przez nasz Wydział Gospodarki Mieszkaniowej. I co do kwestii własności, które Pani wskazała, zostały już tam czynności, czy są czynności na bieżąco prowadzone. Natomiast zdarzają się na terenie miasta Ciechocinek takie przypadki, że musimy na teren nieruchomości wchodzić z policją i to wydłuża cały czas proces, bo z jednej strony nie możemy tego uporządkować. I pani dobrze o tym wie, bo podobny przypadek ma pani blisko swojego miejsca zamieszkania. I wie pani bardzo dobrze, jak ten proces wygląda. Zgłaszała to pani do Sanepidu. I wie pani, że to nie jest decyzja Urzędu Miejskiego, że każe wejść na posesję, posprzątać zastępczo i będzie starała się o zwrot środków. Nie możemy naruszać prawa własności, więc tutaj kwestia bardzo krótko zostaje wyjaśniona. Co do kwestii lokalizacji imprez, Szanowni państwo, problem jest skomplikowany, bo to nie jest tylko, że ja sobie

ustawię scenę w danym punkcie na terenie miasta, ale po pierwsze muszę znaleźć do tego zasilanie, a w tym miejscu, w którym to wskazaliśmy, scena de facto została zaprojektowana w ramach projektu z 2012 roku i ona została stamtąd zabrana i przeniesiona na stadion. Tam jest stałe przyłącze zasilania, które umożliwi prowadzenie takich imprez, bo to jest naprawdę prądowo obciążenie bardzo duże i zapotrzebowanie na to, więc nie ma gdzie indziej miejsca w takim czasie, żeby wykonać przyłącze, zabezpieczyć kwestie socjalne, bo my będziemy na te potrzeby zamawiać kontenery, które będą stanowiły jakby garderoby dla osób, które będą użytkowały te miejsce non-stop praktycznie co tydzień, a czasem nawet trzy razy w tygodniu, więc to nie jest tak łatwo zorganizować. Po trzecie, mieliśmy taki przypadek, że scena została na dwa dni nad Wisłą postawiona, to rozpoczęto kradzież elementów sceny ze zdejmowaniem fragmentów całej zabudowy. W związku z powyższym, tutaj mamy dostęp do monitoringu, to będzie pod monitoringiem zabezpieczone. Niestety, może te warunki będą gorsze od poprzednich, natomiast staramy się zapewnić bezpieczeństwo całej infrastruktury i dostęp do nich, bo nie wyobrażamy sobie, żeby samochody wjeżdżały na przykład między trójkąt, między tężniami. Po trzecie trzeba mieć zgodę konserwatora zabytków na ustawienie tej sceny tam, więc panu prezes Marcin Zajązkowski także zadeklarował jakby swoją chęć ustawienia tej sceny, na przykład w trójkącie między tężniami, natomiast nie mamy tam zasilania w energię elektryczną do tego, żeby spełnić wymogi zapotrzebowania na tego typu imprezy. Dlatego taka nie inna lokalizacja. Rozumiem, ale wybraliśmy alternatywę. Niestety to tyczy się każdego zabytku na terenie Ciechocinka, który jest remontowany, ponieważ podlega ocenom konserwatorskim i dzisiaj dam przykład. Częściowo muszla została oczyszczona. Naniesione zostały dwa kolory farb. Proces wygląda tak, że musi przyjechać konserwator uzgodnić. Wtedy daje nam zgodę. Postępujemy dalej. Będzie proces fumigacji. Te elementy trzeba zrobić ręcznie pod ścisłym nadzorem konserwatorskim. Oby tylko to trwało rok. Bo to jest proces w obszarze pomnika historii. Więc to jeszcze komplikuje pewne rzeczy. Proszę zobaczyć na MOPS. Pod tynkiem nic nie było widać. Ściągnęliśmy tynki i się okazuje, że ściana tak naprawdę jest do przemurowania, więc tych elementów niewidocznych pojawia się w trakcie dużo, na które musimy sobie odpowiedzieć i zrealizować inwestycje w taki sposób, żeby ona spełniała warunki bezpieczeństwa, ale także użyteczności, czyli podstawowych zasad, które powinien taki obiekt spełniać. To tak bardzo pokrótce na pewno zachęcam do tego, żeby jeżeli są jakieś problemy, komunikować się na bieżąco. Aplikacja zaczyna działać. Na chwilę obecną jest około 570 mieszkańców, bo de facto my nie możemy stwierdzić, czy mieszkańców, ale osób zalogowanych do aplikacji. I ta forma komunikacji, tak jak w przypadku wody, ona idzie obszarowo, czyli z jednej strony komunikaty zostają, czy są wysyłane do wszystkich obiektów, bo przyjęliśmy taką zasadę, że w momencie, kiedy występuje zagrożenie wskazywane przez instytucję zewnętrzną, pierwszy komunikat idzie do

wszystkich wspólnot, do obiektów właściciele i oni mają za zadanie we własnym zakresie to porozwieszać. No tak ten mechanizm musiał zostać skonstruowany, żeby korzystać z tych mechanizmów, gdzie wspólnoty, zarządcy nieruchomości mają wypracowane z mieszkańcami, w jakiej formie i w jakim aspekcie się komunikują. Według naszej oceny, spółdzielnia także powinna dostać.

-p. W. Taranowska- Ja nie zgłaszałam niczego do sanepidu. Ja też nie chcę, żeby rodzina mnie zlincowowała, jak będę szła wieczorem, tego obiektu, który został zawalony. Ja nie zgłaszałam niczego do sanepidu. Bardzo przepraszam. Mówiłam tu na sesji, że stwarza zagrożenie rozwaleniem się ten budynek, ale do żadnych instytucji nie zgłaszałam. Dziękuję.

-p. Przewodniczący - Żywimy nadzieję, że ta funkcja tego gospodarza miasta, która myślę będzie takim namiastką straży miejskiej, bo chyba o to tu panu Burmistrzowi chodziło, tworząc ten etat, będzie się wpisywał zakresem obowiązków właśnie w takie działania, czyli takie drobne rzeczy, które są jednak uciążliwe i dla mieszkańców, którzy to widzą i na pewno dla kuracjuszy, bo ono nie przynosi to chluby miastu. Tych śmieci pojawia się faktycznie coraz więcej. To nie jest jakiś nowy temat. Są działki opuszczone w Ciechocinku, gdzie ciężko jest ustalić właściciele, którzy robią za takie trochę wysypiska i tak dalej. Panie Burmistrzu, myślę, że pan potwierdzi, bo rozmawialiśmy na ten temat, że gospodarz miasta będzie miał to w zakresie obowiązków, będzie wam raportował, wy w granicach prawa będziecie wzywać tych właściciele do uporządkowania działek. Proszę, żeby tylko pan potwierdził, bo tak jest pomyślany między innymi ten etat, który powstaje. Mam nadzieję, że to przyniesie wymierne rezultaty. Panu burmistrz będzie mógł rozliczać tego swojego pracownika. My też jako radni będziemy mogli się temu przyjrzeć, czy ta osoba pracuje i czy to jest potrzebne miastu i tak dalej.

Ad.11.Zakończenie obrad XVI sesji Rady Miejskiej kadencji IX kadencji.

-p. Przewodniczący - Szanowni Państwo, myślę, że wyczerpaliśmy porządek bardzo serdecznie. Dziękuję wszystkim za przybycie Wysokiej Radzie, wszystkim, którzy poświęcili czas. Zamykam szesnastą sesję Rady Miejskiej Ciechocinka. Dziękuję bardzo.

Na rozpoczęcie i zakończenie sesji odsłuchano Hymn RP.

Protokół sporządziła:	Sekretarz obrad:	Przewodniczący
Aleksandra Muszyńska	Robert Marzec	Rady Miejskiej:
Maja Masłowska		Marcin Strych

