

w dniu 25. 03. 2025 ✓

.....

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Stwierdzenie quorum;
3. Omówienie sytuacji związanych z funkcjonowaniem placówek przedszkolnych;
4. Zakończenie posiedzenia.

Uchwały, wnioski i opinie Komisji

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Rybczyńska otworzyła posiedzenie komisji i stwierdziła quorum. Podczas posiedzenia komisji obecny był m.in. Pan Jarosław Jucewicz - Burmistrz Ciechocinka i Pan Tomasz Latopolski - inspektor ds. oświaty w tut. urzędzie miejskim. Przewodnicząca komisji podkreśliła, że posiedzenie komisji zostało zwołane w związku z wyjazdowym posiedzeniem komisji, które miało miejsce m.in. w Przedszkolu Samorządowym Nr 1 "Bajka" i Przedszkolu Samorządowym Nr 2 im. "Kubusia Puchatka" w Ciechocinku w dniu 20.03.2025 r.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że podczas posiedzenia komisji w Przedszkolu Samorządowym Nr 1 "Bajka" Pani Dyrektor Laura Bączkowska przekazała członkom komisji informacje, które dotyczyły złożonego przez nią wypowiedzenia z funkcji dyrektora placówki oraz problemów z zawarciem umowy, następnie poprosiła, aby Pan Burmistrz bądź Pan Inspektor przedstawili jak ta sytuacja wyglądała.

Burmistrz wyjaśniał, że Pani Dyrektor została zatrudniona na podstawie aktu powołania w związku z art. 2 Kodeksu Pracy - pracownikiem jest osoba zatrudniona na umowę o pracę, powierzenia lub spółdzielczą umowę o pracę, stosunek pracy na tej podstawie z Panią był zawarty, Pani Dyrektor została zatrudniona przed objęciem funkcji dyrektora na podstawie umowy o pracę z tego względu, że Pani poprzednia Dyrektor zrezygnowała i nie było nadzoru pedagogicznego. Z Panią Bączkowską została zawarta umowa na zastępstwo. Radny Szadłowski zapytał do kiedy, Pan Burmistrz odpowiedział, że na czas nieokreślony, a Pan Inspektor dodał, że na czas zastępstwa od 01.03.2024r.

Burmistrz zasugerował, że jeśli członkowie pytają o takie szczegóły to proponuje skierowanie pisma w tej sprawie z podaniem podstawy prawnej, ponieważ jest trudno mu się do tego odnieść teraz jak nie ma przed sobą akt osobowych Pani Dyrektor, dodając, że umowę miała zawartą na podstawie najpierw umowy na zastępstwo, potem powołanie na Dyrektora i następnie pełniła funkcję Dyrektora placówki. Radny Dariusz Szadłowski pytał Burmistrza czy powołanie na stanowisko to jest jedno, a stosunek pracy to jest drugie, czy "tak ma to rozumieć?". Pan Burmistrz odpowiedział, że tak, podkreślając, że przytoczył przepis art. 2 Kodeksu Pracy, że pracownikiem jest osoba zatrudniona na umowę o pracę, powierzenia lub spółdzielczą umowę o pracę. Pani Dyrektor była pracownikiem i jest pracownikiem, miała z tego tytułu wszelkie świadczenia płacone. Radna Alicja Murawiec zapytała kiedy została z Panią Dyrektor zawarta kolejna umowa. Burmistrz odpowiedział, że był akt powołania, teraz jest umowa o pracę, Pani Murawiec dopytała od kiedy jest ona zawarta. Pan Tomasz Latopolski odpowiedział, że jest zachowana ciągłość. Burmistrz dodał,

że Pani Dyrektor zależało, aby mieć umowę o pracę i taka umowa została zawarta. Radny Szadłowski zapytał czy możemy otrzymać informację kiedy ta umowa została zawarta, Burmistrz odpowiadając zapytał na jakiej podstawie prawnej Pan radny zadaje to pytanie, podkreślając, że komisja oświaty nie zajmuje się takimi tematami. Radny Szadłowski podkreślił, że otrzymaliśmy pewne informację, których nie możemy pozostawić jako niewyjaśnione, dodając, że Pani Dyrektor powiedziała, że złożyła wypowiedzenie z dniem 7. marca z pełnienia funkcji dyrektora, natomiast do 31 grudnia 2024 roku miała umowę o pracę na czas określony i z tym dniem umowa nowa nie została rozpoczęta, prosiła o nową umowę na czas nieokreślony zgodnie z prawem oświatowym bo tak Pani dyrektor powoływała się na przepisy i do marca nie miała tej umowy. Burmistrz poinformował, że komisja oświaty nie jest uprawniona do badania stosunku pracy, dodając, że z Panią Dyrektor umowa była zawarta na zastępstwo, później Pani została powołana na stanowisko Dyrektora, zgodnie z art. 2 Kodeksu Pracy. Radna Murawiec zapytała kiedy te umowy zostały z Panią Dyrektor zawarte, Burmistrz odpowiedział, że nie jest w stanie przytoczyć daty, ponieważ nie ma przy sobie akt osobowych, a nie chce wprowadzać w błąd. Radna Karolina Rytter zapytała czy była ciągłość w tych umowach, Burmistrz odpowiedział, że pomiędzy umową na zastępstwo, a aktem powołania jest ciągłość. Radna Alicja Murawiec, zapytała Burmistrza czy jest możliwość przyniesienia dokumentów, abyśmy mogli zweryfikować z jaką datą umowa została zawarta, Burmistrz zapytał na jakiej podstawie chce to zrobić, Pani Murawiec dopytała Burmistrza, czy odmawia, Burmistrz powiedział, że nie odmawia i prosi o podstawę prawną, dodał, że może Pani iść do kadr przejrzeć umowę o pracę, natomiast będzie prosił pracownika, żeby sporządził notatkę z tego względu, aby Pani podała przepis prawny. Pani Murawiec powiedział, że nie prosi, aby ona mogła iść tylko, aby Burmistrz wezwał pracownika tak jak to nieraz się odbywa, który przedstawi nam dokument, Burmistrz po raz kolejny zapytał na jakiej podstawie prawnej. Radny Szadłowski stwierdził, że Burmistrz powołuje się na podstawę prawną i odmawia udzielenia informacji. Burmistrz wyjaśnił, że nie odmawia udzielenia informacji, tylko jeśli Pani radna wnioskuje to Pani ma obowiązek udowodnić, że ma Pani do tego prawo, żeby tego żądać, ja nie muszę tego dowodzić to Pani wnioskuje. Radna Murawiec powiedziała, że dostaliśmy informacje, że umowa została podpisana z datą wsteczną, dlatego jest ten temat poruszony. Burmistrz odpowiedział, że są dwie umowy podpisane, Pani Dyrektor miała akt powołania, poprosiła nas o umowę o pracę, niezależnie od aktu powołania i po uzasadnieniu otrzymała tą umowę. Pani Przewodnicząca Rybczyńska zapytała Pana Burmistrza czy Pani Dyrektor była cały czas upoważniona do tego, aby podpisywać dokumenty, Burmistrz odpowiedział, że Pani Dyrektor cały czas miała upoważnienie, nikt tego upoważnienia nie zabrał, Pani Dyrektor miała opłacane wszelkie składki związane ze stosunkiem pracy tak jak powinna mieć. Burmistrz poinformował, że chcieliśmy zrobić Pani Dyrektor zrobić ocenę pracy zgodnie z art. 6a Karty Nauczyciela, żeby wypłacić Pani dodatek motywacyjny z tego względu, że do momentu uzyskania tej oceny Pani zgodnie z naszymi zapisami tego dodatku nie mogła mieć. Pan radny Szadłowski powiedział, że Pani Dyrektor twierdziła, że kontrola została przeprowadzona na wniosek organu nadzorującego i Pani, która ją kontroluje już na wstępie powiedziała, że nie uzyska maksymalnej ilości punktów ze względu na to, że nie pracuje rok i tą ją dyskwalifikuje i tego dodatku nie uzyska. Pan Burmistrz zaprzeczył odpowiadając, że przepis w sprawie regulaminu określającego wysokość składek i szczególne warunki przyznawania nauczycielom dodatku w § 7 mówi o ocenie dobrej, faktycznie Pani nie może dostać

celującej. Radna Murawiec powiedziała, że Pani Dyrektor przekazała nam informacje, że nie miała szans na uzyskanie wszystkich punktów ponieważ nie pracowała rok w tej placówce. Burmistrz odpowiedział, że trzeba wziąć dwie rzeczy pod uwagę, mogliśmy czekać rok i Pani Dyrektor by była bez dodatku motywującego, ale z racji tego, że uważamy, że Pani Laura dobrze pracuje zwróciliśmy się do organu o wydanie oceny, aby można było jej przyznać dodatek motywacyjny, ale nie wiemy jak organ ją oceni. Radna Murawiec zapytała o temat związany z Panią, która pracowała w przedszkolu na kuchni. Pan Burmistrz odpowiedział, że z racji tego, że sprawa jest w sądzie pracy nie może udzielać informacji na ten temat. Radny Szadłowski złożył wniosek o przeprowadzenie kontroli doraźnej przez Komisję Rewizyjną w Przedszkolu Samorządowym Nr 1 "Bajka" w Ciechocinku.

Głosowanie: ZA - 6 radnych.

Przewodnicząca Rybczyńska zobowiązała się do sporządzenia wniosku.

Następnie Przewodnicząca Rybczyńska rozpoczęła temat związany z kolejną placówką przedszkolną tj. Przedszkolem Samorządowym Nr 2 im. "Kubusia Puchatka" w Ciechocinku pytając Pana Burmistrza na jakim etapie jest budowa nowego przedszkola. Burmistrz odpowiedział, że zlecenie zostało przekazane firmie, która wygrała, ona zleciła to podwykonawcy zgodnie z przepisami prawa. Fakt jest taki, że termin upłynął i wzywamy wykonawcę do przekazania nam pełnej dokumentacji, pozwolenie na budowę zostało uzyskane. Jak będziemy mieli komplet dokumentów dopiero będziemy mogli rozpocząć dalszy proces planowania środków na rozpoczęcie budowy lub poszukiwania środków zewnętrznych. Przewodnicząca zapytała Burmistrza czy jest w stanie ocenić kiedy ta budowa może się rozpocząć. Burmistrz powiedział, że to zależy od tego czy Państwo radni będą chcieli to realizować w 100% ze środków własnych czy będziemy szukać środków zewnętrznych, jeśli będziemy szukać środków zewnętrznych to w tym roku budowa na pewno się nie zacznie. Radny Krzysztof Zakrzewski stwierdził, że z własnych środków raczej to nie będzie możliwe bo miasto nie ma takich środków, aby w 100% było to realizowane z budżetu miasta, podkreślając, że należy szukać środków zewnętrznych. Radny Szadłowski zapytał o program, który przedszkole realizuje z zajęć z robotyki, mówiąc, że Pani Dyrektor Iwona Rutecka stwierdziła, że przedszkole nie zostało przygotowane do tego programu i w tej chwili nie mają żadnej pomocy, a zajęcia odbywają się w ciasnych pomieszczeniach oraz nie ma pomocy merytorycznej. Burmistrz powiedział, że Pani Dyrektor pisała ten program wraz z Panem Małeckim. Pan Skarbnik, który dołączył do posiedzenia komisji opowiedział o szczegółach związanych z tym programem.

Na tych wyjaśnieniach i z uwagi na brak dalszych pytań, Przewodnicząca zakończyła posiedzenie komisji.

Protokołowała

Janusza Rybczyńska

