

Projekt

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XVII/ /25
RADY MIEJSKIEJ CIECHOCINKA**

z dnia 29 kwietnia 2025 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) Rada Miejska w Ciechocinku uchwala:

§ 1. Przekazać Burmistrzowi Ciechocinka według właściwości do rozpatrzenia petycję pana Dariusza M. złożoną w dniu 30 stycznia 2025 r., w sprawie podjęcia działań dla zgodnego z przepisami prawa i stanem faktycznym uregulowania w aktach prawa miejscowego funkcjonowania lokalnych form ochrony przyrody oraz utworzenie dokumentu - raportu stanu, zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody lub w przyszłości pomników przyrody i corocznego lub półrocznego przedstawiania go Radzie Miasta z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, kompletności oznakowania, porządku wokół pomników przyrody.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia wnoszącego petycję o przekazaniu petycji według właściwości.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Nie wnoszę zastrzeżeń pod względem
formalno-prawnym

Andrzej J. Rakowicz
RADCA PRAWNY (TR 530)

Uzasadnienie

Petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zwanej dalej Komisją do rozpatrzenia przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Ciechocinka w dniu 31 stycznia 2025 r.

Zgodnie z art. 18 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym formułuje domniemanie właściwości rady gminy, jednakże domniemanie to nie może polegać na przyznaniu organowi stanowiącemu uprawnień do czynności należących do sfery wykonawczej bądź wpływających na tę sferę, gdyż stanowiłoby to naruszenie, ujętej w art. 169 Konstytucji RP, zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 5 września 2023 r. sygn. akt III SA/Po 428/23). W orzecznictwie sądów administracyjnych postuluje się ścisłą i literalną interpretację norm kompetencyjnych. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

O właściwości organu stanowiącego albo wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu.

Na wstępie należy podkreślić, że adresat petycji jest zobowiązany do zbadania swojej właściwości, jak bowiem wynika z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Badanie właściwości polega na ustaleniu, czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi petycji na podstawie ustawy albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji (J. Jaśkiewicz [w:] Ustawa o petycjach. Komentarz, LEX/el. 2015, art. 6).

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja na posiedzeniu w dniu 18 marca 2025 r. dokonała następujących ustaleń:

W dniu 30 stycznia 2025 r. do Rady Miejskiej w Ciechocinku wpłynęła petycja pana Dariusza M w sprawie podjęcia działań dla zgodnego z przepisami prawa i stanem faktycznym uregulowania w aktach prawa miejscowego funkcjonowania lokalnych form ochrony przyrody oraz utworzenie dokumentu - raportu stanu, zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody lub w przyszłości pomników przyrody i corocznego lub półrocznego przedstawiania go Radzie Miasta z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, kompletności oznakowania, porządku wokół pomników przyrody.

Mając na uwadze fakt, że przedmiotem petycji jest wniosek o utworzenie dokumentu - raportu stanu, zauważonych potrzeb w zakresie ochrony pomnika przyrody lub w przyszłości pomników przyrody i corocznego lub półrocznego przedstawiania go Radzie Miasta z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, kompletności oznakowania, porządku wokół pomników przyrody którego utworzenie leży w kompetencji organu wykonawczego gminy Komisja postanowiła przekazać petycję zgodnie z zakresem zadań i kompetencji organu wykonawczego.

Wobec powyższego z uwagi na fakt, że przedmiot petycji dotyczy zagadnień, do których Rada Miejska nie posiada kompetencji, zasadne jest jej przekazanie do organu wykonawczego Gminy celem jej kompleksowego rozpoznania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przegłosowała przekazanie petycji według właściwości 6 głosami za, jednogłośnie.

Aldona No one