

Rada Miejska Ciechocinka

Protokół nr XVIII/2025

XVIII sesja w dniu 20 maja 2025

Obrady rozpoczęto 20 maja 2025 o godz. 15:36, a zakończono o godz. 18:48 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Tomasz Dziarski
2. Dariusz Jaworski
3. Marcin Majchrzak
4. Robert Marzec
5. Alicja Murawiec
6. Aldona Nocna
7. Agnieszka Rybczyńska
8. Karolina Rytter
9. Daniel Skibiński
10. Sebastian Sobieraj
11. Zbigniew Stawiszyński
12. Marcin Strych
13. Dariusz Szadłowski
14. Krzysztof Zakrzewski
15. Piotr Zakrzewski

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

- *Zastępca Przewodniczącego T. Dziarski* - Dzień dobry, witam serdecznie. Otwieram XVIII sesję Rady Miasta. Jeżeli chodzi o quorum, to na 15 radnych jest 13 obecnych, dwóch radnych jest nieobecnych.

Nieobecni radni:

- Marcin Strych,
- Agnieszka Rybczyńska.

Ad. 2. Wybór Sekretarza i protokolantów.

-*Zastępca Przewodniczącego* - Jeżeli chodzi teraz punkt drugi wybór Sekretarza dzisiejszych obrad proponuję panią radną Aldonę Nocną. Czy pani Aldona wyraża zgodę? Dziękuję bardzo, jeżeli nie ma innych kandydatur i nie ma żadnego sprzeciwu, to uważam, że pani Aldona Nocna będzie w dniu dzisiejszym

Sekretarzem podczas posiedzenia sesji Rady Miasta. Jeżeli chodzi o protokolantki to proponuję panią Aleksandrę Muszyńską oraz panią Maję Masłowską. Jeżeli nie widzę sprzeciwu to również uznaję, że obydwie kandydatury zostały przez państwa zaakceptowane.

Ad. 3. Przedstawienie porządku obrad.

-Zastępca Przewodniczącego - Następnym punktem jest przedstawienie porządku obrad. Porządek obrad został dostarczony państwu przez pracowników Biura Rady Miasta za pośrednictwem programu e-sesja.

-p. D. Jaworski - Panie Przewodniczący, u mnie nie można potwierdzić quorum widzę, że u koleżanki też nie. Nie wiem, czy wszyscy potwierdzili quorum.

-Zastępca Przewodniczącego - Natomiast taka uwaga, jak państwo obradowaliście podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków, pan informatyk zapoznał się z osobami, które są obecne i dokonał akceptacji jako kworum w dniu dzisiejszym. Wracamy do porządku obrad. Tak jak powiedziałem, porządek obrad został państwu przedłożony, czy są jakieś uwagi do dzisiejszego porządku obrad?

-p. K. Rytter - Szanowni państwo, panie Burmistrzu, Wysoka rado. Ja chciałabym, żebyście państwo wyrazili zgodę, ażeby w dzisiejszym porządku obrad znalazł się projekt uchwały, który państwo dostaliście na pocztę. Jest to projekt uchwały związany z przeprowadzeniem doraźnej kontroli w Przedszkolu Samorządowym Nr 1 BAJKA. Jest to wniosek Komisji Rewizyjnej. Wynika to z faktu, iż 10 kwietnia bieżącego roku wpłynęło, na moje ręce jako przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, pismo z uzasadnieniem od Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji miasta, ażeby Komisja Rewizyjna przeprowadziła tam kontrolę. Ja jeśli państwo wyrażcie zgodę, odczytam to pismo, ono nie jest długie. Uzasadnienie pani przewodniczącej Komisji Oświaty „W dniu 20 marca 2025 roku odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji Oświaty w Przedszkolu Samorządowym nr 1 w Ciechocinku. Podczas posiedzenia pani dyrektor jednostki pani Laura Bączkowska odpowiadała na pytania członków komisji, w tym dotyczących przyczyn rezygnacji spełnienia funkcji dyrektora jednostki w roku bieżącym. W ocenie pani dyrektor było to związane między innymi z problemami w uzyskaniu umowy o pracę. Kolejne posiedzenie Komisji Oświaty odbyło się 25 marca br. W posiedzeniu wzięli udział Burmistrz Ciechocinka pan Jarosław Jucewicz oraz inspektor do spraw oświaty w tutejszym urzędzie pan Tomasz Latopolski. Członkowie komisji pytali między innymi o sytuację związaną z zatrudnieniem pani Laury na stanowisku dyrektora. Z uwagi na nieścisłości

związane z wyjaśnieniem w przedmiotowej sprawie Komisja Oświaty wnioskuję do przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli doraźnej w tym zakresie”. Macie państwo też napisane pod projektem uchwały moje uzasadnienie krótkie - „Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w związku z wnioskiem Komisji Oświaty z dnia 25 marca 2025 roku w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej przeprowadzenie dodatkowej kontroli Przedszkola Samorządowego nr 1 „Bajka” w zakresie zatrudnienia dyrektora placówki wnosi o podjęcie uchwały w przedmiotowej kwestii”. I ja proszę szanowną radę o przyjęcie tego projektu uchwały do porządku obrad dziękuję

-Zastępca Przewodniczącego - Dziękuję bardzo pani przewodniczącej w związku ze złożonym wnioskiem przez Komisję Rewizyjną będziemy głosować nad przyjęciem tego punktu do porządku dzisiejszej sesji. Pana informatyka poproszę o przygotowanie głosowania w tej kwestii.

Głosowano w sprawie:

zmiany porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

-Zastępca Przewodniczącego - W związku z powyższym zaproponowany projekt uchwały przez Komisję Rewizyjną będzie dzisiaj procedowany. Proszę teraz pana informatyka o przygotowanie głosowania w sprawie zmiany dotychczasowego porządku obrad o ten punkt, który przygotowała i przedstawiła pani radna Rytter dziękuję i ten punkt będzie procedowany jako punkt ósmy podpunkt siódmy dziękuję proszę o głosowanie o zmianę porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

-Zastępca Przewodniczącego - Dziękuję bardzo, czyli porządek obrad dzisiejszej sesji został poszerzony o jeden punkt, który będziemy procedowali w punkcie ósmym podpunkt siódmy i dotyczy wniosku Komisji Rewizyjnej, który został przed chwilą przedstawiony.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z XVI i XVII sesji Rady Miejskiej.

-Zastępca Przewodniczącego - Następny punkt - punkt czwarty dotyczy przyjęcia protokołu z XVI i XVII sesji Rady Miejskiej. Czy są jakieś zapytania uwagi w tej kwestii? Jeżeli nie ma, to uznam, że bez czytania ten punkt został przez Radę Miasta Ciechocinka przyjęty.

Ad.5. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej, podjętych na XVI i XVII sesji Rady Miejskiej

-Zastępca Przewodniczącego - Następny punkt to jest informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał rady miejskiej podjętych na XVI i XVII sesji Rady Miasta i tutaj w tym punkcie prosiłbym o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

- P. K. Rytter - Proszę bardzo panie Przewodniczący, wysoka Rado, Komisja Rewizyjna rekomenduje przedstawiony projekt uchwały.

-Zastępca Przewodniczącego - Dziękuję bardzo przechodzimy do dyskusji. Czy są w tym punkcie zapytania uwagi, sugestie, spostrzeżenia? Nie widzę. Zamykam w związku z tym dyskusję i proszę o głosowanie w punkcie piątym.

Głosowano w sprawie:

Informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej, podjętych na XVI i XVII sesji Rady Miejskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

Ad.6. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami.

-Zastępca Przewodniczącego - Punkt szósty informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami również tutaj poproszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

- P. K. Rytter - Komisja Rewizyjna jednomyślnie rekomenduje przedstawiony projekt uchwały i jeszcze jakbym mogła chwileczkę tutaj zatrzymać się przy tym punkcie, ponieważ ostatnio powiedziano, że Komisja Rewizyjna odklepuje tylko regułkę. Prace Burmistrza między sesjami członkowie Komisji Rewizyjnej dokładnie omawiają te prace i pan Burmistrz i zaproszeni goście dokładnie też odpowiadają na pytania. Zacznę od tego o czym rozmawiali członkowie Komisji Rewizyjnej. Członkowie komisji zajmowali się punktami 7,15, 19 i 23 z prac Burmistrza. Jeżeli chodzi o punkt siódmy, radnych interesowało pismo, które pani Katarzyna D. napisała do Burmistrza w sprawie utworzenia kawiarni mieszczącej się w przebudowanym londyńskim autobusie piętrowym, Burmistrz odrzucił tę propozycję. Odpowiedział, że nie ma miejsca, w którym ten autobus mógłby stanąć i wskazał miejsce przybliżone zaproponował tej pani rozmowę z

właścicielem posesji prywatnej, co już nie leży w kwestii urzędu. Radni rozmawiali również o wynagrodzeniach dla artystów pikniku majowego, który odbył się 10 maja. Tutaj były różne głosy, że te wynagrodzenia są wysokie, że może lepiej zaprosić jedną gwiazdę o konkretną, a jako support dać szansę naszym ciechocińskim wykonawcom. Radni też tutaj dyskutowali na temat terminu, czy jest on trafiony na tę paradę. Burmistrz tutaj podsumował te punkty, które w jego pracach między sesjami tego dotyczyły. Pytano również o MZK, Burmistrz odparł, iż gmina Aleksandrów Kujawski wycofała się z tego porozumienia, jednak Ciechocinek nadal podtrzymuje swoje stanowisko. Na tym posiedzeniu 13 maja obradowały komisje stałe rady miejskiej, nie tylko Komisja Rewizyjna, inni radni też zadawali pytania zresztą zawsze zadają i zawsze Burmistrz udziela odpowiedzi. Pytania dotyczyły zadań polegających na wykonaniu oznakowania poziomego, czyli malowania pasów na ulicy, o co pytali radni danych okręgów. Zapytano o umowę z firmą MłotSat dotyczącą konserwacji sieci monitoringu miejskiego. Pytania zadawano także odnośnie budowy ścieżek rowerowych i tutaj Burmistrz zadeklarował, iż niezależnie od porozumienia, zadanie będzie realizowane i się z tego nie wycofujemy. Były zapytania ze strony radnych o zakup metalowej nowej konstrukcji kwiatowej, która będzie lokalizowana w obszarze targowiska miejskiego przy ulicy Piekarskiej. Tutaj jedna z pań radnych udostępniła zdjęcie, jak to będzie wyglądać. Rozmawiano także o zadaniach polegających na rozbudowie nawierzchni ulicy Widok od ronda do przedszkola w Ciechocinku. Chciałam jeszcze powiedzieć, że radni na tych komisjach naprawdę szczegółowo omawiają pracę Burmistrza między sesjami i naprawdę jest to punkt, w którym najwięcej jest do powiedzenia i każdy z radnych ma tutaj, że tak powiem swoje zapytania i się tym interesuje i nawet jeżeli te pytania nie są powielane na sesji, to naprawdę jest to praca na komisjach. Możecie państwo na komisję przychodzić, obserwować naszą pracę, wiadomo, bo to jest wszystko jawne. Natomiast od tej chwili będę tak przekazywała informacje Burmistrza między sesjami.

-Zastępca Przewodniczącego- Dziękuję bardzo pani Przewodnicząca za merytoryczne i szczegółowe przedstawienie pracy komisji w tym zakresie. Otwieram dyskusję w tym temacie, czy są jakieś zapytania bardzo proszę pan Burmistrz.

-p. Burmistrz - Chciałem jeszcze dodatkowo poinformować, bo o to pani Alicja Murawiec pytała ekspertyza odnośnie Przedszkola Kubusia Puchatka już została wykonana. Będziemy mieli z panią dyrektorem spotkanie w tym tygodniu jeszcze,

żeby omówić tą ekspertyzę jeszcze w tej kwestii takiej ściśle roboczej. Drugi aspekt został państwu przekazane, to co pani Karolina podkreśliła, czyli państwo interesowaliście się kwestią rozwiązania przejścia dla pieszych na ulicy Widok przy skrzyżowaniu z Raczyńskich, tam będzie wyniesiona wysepka w taki sposób, aby spowolnić ten ruch w tym miejscu z tego względu, że z jednej strony jest to przejście pomiędzy Wierzbową a Widok, a z drugiej strony, jest to wyjście z sanatorium. Taka informacja też państwu została udzielona i odnośnie kwestii związanej z reklamą w Radiu ESKA, tutaj cykl reklam idzie w Radiu ESKA w Trójmieście w Łodzi, Warszawie w dłuższym okresie czasu. W związku z powyższym, uzupełniam swoją wypowiedź o to, co pani Przewodnicząca Karolina Rytter raczyła powiedzieć,

-p. K. Rytter - Bardzo dziękuję, ja tylko nadmienię że te punkty które zostały wymienione przez Pana Burmistrza, one były podejmowane na posiedzeniu komisji wspólnych w zeszłym tygodniu i nie tylko te. Natomiast na te na te punkty nie było odpowiedzi, pan Burmistrz zadeklarował, że poinformuje radnych.

-p. D. Szadłowski - Cieszę się, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w taki sposób będzie przedstawiać, to jest jasne i czytelne i dla wszystkich innych zebranych, bo nie każdy faktycznie uczestniczy w tych posiedzeniach komisji i nie każdy ma okazję słyszeć, co się na nich dzieje. Natomiast ja chciałbym wrócić do punktu 33, w którym pan Burmistrz mówi odnośnie MZK, bo pan Burmistrz powiedział, że gmina Aleksandrów odstąpiła od porozumienia. Przepraszam w 2023, gdzie takie porozumienie zostało bodajże wstępnie zawarte i w 2024 w marcu, czyli zeszłego roku wystąpiłem z zapytaniem o to, czy owe połączenie, które miało być już przygotowane w porozumienie z czterema gminami, dodatkowo jeszcze było gmina Wielka Nieszawka i tam było już tak praktycznie te dwie linie były przygotowane pod nas, nawet zaznaczonymi naszymi uwagami po to żeby autobus nawet przejeżdżał przez dworzec PKP w Toruniu nawet były na dane linie i my się z tego wycofaliśmy i w uzasadnieniu jakie padło, to „w związku z aktualnymi decyzjami rządu gmina stanęła przed koniecznością zabezpieczenia dodatkowych środków finansowych na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli”. Rozumiem pieniądze i tak dalej, tylko ja teraz, panie Burmistrzu mam jedno pytanie jeszcze, kiedy zostało nowe porozumienie czy Aleksandrów w tym momencie też był zaproszony do tego, jeżeli nie wystąpił, bo ja sięgnąłem sobie starałem się znaleźć jakieś wspólne wypracowanie tych trzech gmin czy czterech, o których pan mówił, że nagle z nowego porozumienia od 2024 zostały zawarte nowe i ten gmina Aleksandrów się wycofała, a ja obawiam się, że po

prostu gmina Aleksandrów nie chce ponownie wchodzić, do czegoś, co może się okazać, że znowu się wycofamy na ostatniej prostej. Z tej przyczyny, dlatego się pytam, kiedy zostało zawarte nowe porozumienie i kiedy Aleksandrów się wycofał?

-p. Burmistrz - Tak dla uświadomienia, nigdy żadne porozumienie nie zostało podpisane ani pomiędzy Gminą Miejską Ciechocinek, jeżeli chodzi o porozumienie na piśmie ani w tym okresie, w którym pan pytał w ramach interpelacji ani teraz. Trwają rozmowy na temat tego połączenia do MZK i wcześniej też trwały, tak jak tłumaczyłem na komisji. W momencie wyznaczania kosztów zmieniły się wersje tego porozumienia, czyli w pierwszej wersji było tak, że każda gmina płaci za ilość przejechanych kilometrów i takie były rozmowy z prezesem, przepraszam z panem dyrektorem MZK w Toruniu. Później wariant się zmienił, wszyscy po równo. W związku z powyższym, że szanowna komisja, ani my wcześniej na ten temat nie rozmawialiśmy, kiedy przyszły podwyżki dla nauczycieli, my te środki przenieśliśmy, natomiast byliśmy skłonni dalej i rozmawialiśmy tak jak jest to do tej pory. Dzisiaj wiemy, że gmina miasto Toruń musi zaktualizować plan przewozów z tego względu, że formalnie nie może żadnego listu intencyjnego ani porozumienia podpisać i dopiero po zmianie tego dokumentu, w którym ujmie, że takie przewozy na terenie naszej gminy może realizować połączenia będą mogły być w ramach porozumienia dopiero zawarte.

-p. D. Szadłowski –Zadałem pytanie, bo pan powiedział na komisji, że Aleksandrów się wycofał. To kiedy się wycofał?

-p. Burmistrz - W miesiącu kwietniu, o ile dobrze pamiętam, tutaj mogę się mylić odbyłem spotkanie z przedstawicielami miasta Torunia między innymi z panem wiceprezydentem Rafałem Pietrucieniem, który poinformował mnie, że te porozumienie odnośnie MZK będziemy realizować wyłącznie w ramach Wielkiej Nieszawki, która wcześniej zrezygnowała jakby z wejścia w ten projekt, a dzisiaj z tego co mamy wstępnie informacje, chce wejść w ten projekt. Jak państwo wiecie, żeby połączenie zostało uruchomione, muszą wejść wszystkie gminy przez które ten autobus będzie przejeżdżał i nie wiem, czy państwo mieliście wcześniej taką informację, natomiast tych wersji możliwości uruchomienia MZK z Ciechocinka do Torunia było wiele. Natomiast dzisiaj stan faktyczny jest taki, że czekamy na zmianę planu przewozów autobusowych w mieście Toruń, żeby móc podjąć kolejne kroki.

-p. A. Murawiec -Natomiast ja tutaj chciałabym się odnieść do punktu 30, ponieważ akurat dotyczy on budowy sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych w ulicy Aleja 700-lecia na wysokości marketu „Dino” wraz z doświetleniem przejścia dla pieszych w Ciechocinku i tutaj w pracach Burmistrza nie ma tej informacji. Natomiast ona zbiegła się z moją interpelacją, dlatego już Burmistrz powiedział, że w formie interpelacji mi na to zapytanie odpowie, a nie w formie właśnie tutaj. Odnośnie tych prac Burmistrza chciałabym po prostu poinformować, że termin wykonania tej wyżej wymienionej dokumentacji ustalono na dzień 30 czerwca i że po uzyskaniu wszelkich niezbędnych zezwoleń na realizację inwestycji, możliwe będzie wszczęcie postępowania w celu wyłonienia wykonawców robót budowlanych. Bardzo się cieszę i bardzo dziękuję, że to jest już całkiem niedługo.

-Zastępca Przewodniczącego - Dziękuję bardzo, czy są jeszcze zapytania w dyskusji dotyczącej informacji Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję i proszę o przejście do głosowania .

Głosowano w sprawie: Informacji Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

Ad.7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

-Zastępca Przewodniczącego - Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, jeżeli takowe były skierowane, to najprawdopodobniej odpowiedzi zostały przekazane drogą elektroniczną. Widzę, że Burmistrz prosi o głos proszę.

-p. Burmistrz - Tak jak pan powiedział, interpelacje na bieżąco są rozpatrywane jeszcze, o ile dobrze pamiętam mamy chyba trzy do odpowiedzi.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:

a) zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2025 r.

-Zastępca Przewodniczącego - Jeżeli chodzi o porządek obrad, to tak jak na wstępie powiedziałem, każdy miał możliwość zapoznania się z nim teraz przechodzimy do punktu ósmego podpunkt pierwszy a) jest to zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na 2025 rok, chciałbym tutaj nadmienić, że ten projekt uchwały będzie procedowany z autopoprawką, która została przedstawiona przez pana Skarbnika na posiedzeniu komisji wspólnych w zeszłym tygodniu, chciałbym też prosić o zabranie głosu Komisji Finansowej jako zajmującej się tym zagadnieniem.

-p. D. Jaworski - Komisja Finansowa na posiedzeniu w dniu 13 maja zajmowała się projektem tej uchwały i głosami sześć za przy jednej osobie nieobecnej, zatwierdziła, ale bez tych autopoprawek. Autopoprawki wpłynęły później, jeśli mnie pamięć nie myli.

- p. Skarbnik - Szanowni państwo, to jest jedna pozycja autopoprawki, którą omawiałem na komisji budżetu dotyczyła pieniędzy na wybory na diety osób uczestniczących w komisjach 47.200 i głosowaliście Państwo z autopoprawką.

-p. D. Jaworski- Oczywiście komisja przegłosowała jednogłośnie, ponieważ to omawialiśmy na komisjach wspólnych 13 maja,

-Zastępca Przewodniczącego - Dlatego wspomniałem, że przechodzimy do punktu w zmianie, jeżeli chodzi o zmianę budżetu wraz z autopoprawką zgłoszoną na komisji 13 maja przez pana Skarbnika.

-p. Skarbnik - Rozumiem, że to, co pan panie Przewodniczący powiedział jest aktualne i dotyczy głosowania Komisji Finansowej w sprawie budżetu właśnie z tą autopoprawką tak ?

-p. D. Jaworski- Jeśli chodzi o wybory to tak jak najbardziej. dobrze dziękuję

-Zastępca Przewodniczącego - Teraz zapytanie, czy przedstawiciele innych komisji zabierali stanowisko w tej kwestii, jeżeli tak, to proszę o wypowiedź. Nie widzę w związku z powyższym, przechodzimy do dyskusji dotyczącej zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2025 rok

-p. Skarbnik - Szanowni państwo radni, tak z racji innej geometrii stołu, zostałem wykluczony z wizji, natomiast nadal jestem aktywny i postaram się w trzech minutach to opowiedzieć. Tak jak już powiedziałem, dodatkowa ta autopoprawka dotyczy kwoty 47.200,00 zł To są zadania zlecone, w związku z tym dodatkowo będą czy zostały dołączone do projektu elektronicznego, dwa załączniki. Dochody zadań zleconych i wydatki zadań zleconych. I jak państwo z tej autopoprawki mogliście razem wyczytać, zwiększamy dochody o 193.565,00 zł, wydatki również o taką samą kwotę zwiększamy. Dlatego też nie ma zmian dotyczących budżetu. Natomiast zmiany czy kwoty, które należy wprowadzić, wpływają w sposób ciągły. Ja po prostu po sesji będę wprowadzał to zarządzeniem, z uwagi na zastrzeżenia państwa, co do ilości poprawek na poprzedniej sesji, ograniczam do minimum do rozmów na komisji. Natomiast wymaga to dodatkowej pracy i dodatkowego zarządzenia, które będziemy wprowadzać. Dziękuję bardzo.

- Zastępca Przewodniczącego - Czy są jakieś zapytania w tej kwestii? Przechodzimy dalej do dyskusji. Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Głosowanie w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2025 r..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

Ad. 8.2.zmiana w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2036

-Zastępca Przewodniczącego - Przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszej sesji . Punkt ósmy podpunkt drugi - zmiana w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2036. Jest to projekt uchwały, który jest analogiczny do poprzedniej w związku ze zmianą budżetu również winna być

zmieniona wieloletnia prognoza finansowa. Proszę o wystąpienie przedstawiciela komisji finansowej.

-p. D. Jaworski - Dziękuję, Panie Przewodniczący wieloletnia prognoza finansowa na lata 2025-2036 jest pokłosiem zmiany uchwały budżetowej, także Komisja Finansowa akceptowała to też sześcioma głosami za przy jednej osobie nieobecnej.

-Zastępca Przewodniczącego - Zapytanie, czy jakieś inne komisje procedowały ten projekt, jeżeli tak to proszę o wyrażenie stanowiska danej komisji? Nie widzę, w związku z czym otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę radnych. Natomiast widzę pana Skarbnika.

-p. Skarbnik- Proszę bardzo dziękuję panie Przewodniczący, chciałbym oczywiście dodać, że ta wieloletnia prognoza została zmieniona łącznie z tą jedną poprawką, którą przedstawiałem na komisji budżetu, łącznie tak jak zmieniono budżet. Dziękuję bardzo .

-Zastępca Przewodniczącego - Przechodzimy do dalszej części dyskusji w tym punkcie, czy są osoby zainteresowane zabranie głosu.

-p. D. Jaworski - Ja wcześniej mówiłem, że te autopoprawki jeszcze coś wpłynęły faktycznie, bo autopoprawka była ustnie, a nam wpłynęła dopiero 16, ale fizycznie na tablety. Także jest wszystko ok.

-Zastępca Przewodniczącego - W związku z tym, przechodzimy ponownie do dyskusji w tej części nie widzę osób, które chciałyby zabrać głos w związku z powyższym zamykam dyskusję i proszę przechodzimy do głosowania.

Głosowanie w sprawie zmiany uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2036

Głosowano w sprawie:

zmiany w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj,

Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski
NIEOBECNI (2)
Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

Ad.8.3. w sprawie nawiązania współpracy pomiędzy Gminą Miejską Ciechocinka i Gminą Birsztany na Litwie

-Zastępca Przewodniczącego - Przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszej sesji punkt ósmy podpunkt trzeci w sprawie nawiązania współpracy pomiędzy gminą miejską Ciechocinka i gminą miejską Birsztany na Litwie. Na początku chciałbym poprosić o wystąpienie przedstawiciela przedstawicieli komisji, które zajmowały się procedowaniem tej uchwały, jeżeli takowe były.

-p. A. Murawiec - Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

-p. D. Szadłowski - Komisja Uzdrowskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały

-p. S. Sobieraj - Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

-p. D. Jaworski - Komisja Finansowa również jednogłośnie zaakceptowała propozycję współpracy z gminą Birsztany na Litwie.

-Zastępca Przewodniczącego - Dziękuję bardzo widzę, że Przewodniczący komisji wyrazili swoje stanowisko, teraz proszę o zabranie głosu pana Burmistrza.

-p. Burmistrz - Chciałbym prosić państwa o umożliwienie odtworzenia wersji wideofilmu o uzdrowisku Birsztany o uzdrowisku, które jest jednym z najprężniej rozwijających się na Litwie.

-Zastępca Przewodniczącego - Dziękuję bardzo za ten reklamowo-krajoznawczy przerywnik, dzięki któremu mieliśmy możliwość wizualnego przeniesienia się do gminy Birsztany, z którą wszystko wskazuje na to będziemy współpracować. Dziękuję bardzo panie Burmistrzu za przedstawienie, przechodzimy do dyskusji w temacie nawiązania współpracy pomiędzy gminą miejską Ciechocinek i gminą Birsztany na Litwie. Czy są osoby, które chciałyby zabrać głos w tej kwestii?

-p. A Nocna - Szanowni państwo, ja mam takie pytanie, ponieważ to jest w trakcie roku budżetowego, czy my jesteśmy finansowo przygotowani do podjęcia współpracy, bo nawet wyjazdy delegacji przecież kosztują. Tutaj też pytanie do pana Skarbnika, czy to gdzieś jest w puli delegacje? Czy będzie to wymagało pewnych zmian finansowych?

-p. Burmistrz - Powiem, że ten wyjazd, który będzie 6 czerwca, jeżeli państwo potwierdzicie zasadność nawiązania współpracy, kosztem dla uzdrowiska jest tylko koszt dojazdu i powrotu. Całą otoczkę zapewnia nasz przyszły partner, czyli tutaj Birstonas, natomiast co roku w budżecie gminy miejskiej Ciechocinek są zabezpieczone środki na współpracę międzynarodową. Natomiast my już dzisiaj wspólnie z panem Sekretarzem, z panem Skarbnikiem oraz ze stowarzyszeniem, do którego przystąpiliśmy, czyli Europa Pomorza i Kujaw mamy informację, że środki zewnętrzne na tego typu współpracę, będą w ramach projektów unijnych też dla państwa informacji. Już jesteśmy w jednym z projektów wspólnych z miejscowością Birstonas w ramach GreenSpas, razem z województwem kujawsko-pomorskim, które jest jakby głównym organizatorem poprzez TARR, czyli Toruńską Agencję Rozwoju i tutaj ta współpraca pomiędzy naszymi miastami partnerskimi, tymi które są obecnie, ale także tymi nowymi, będzie, także myślę, realizowana przy wsparciu środków zewnętrznych. Warto tutaj dodać, że jest tu pewna okoliczność łącząca. Ja bym to tak powiedział, Metropolię Toruńską, z racji tego że miasto Kowno jest takim miastem, powiedzmy, regionalnym, dużym partnerskim dla Torunia, natomiast tutaj jako uzdrowisko Birstonas byłoby partnerem dla Ciechocinka, jakby w ramach jednego obszaru funkcjonalnego, tak bym mógł to nazwać jest to szerszy kontekst tej współpracy, nie tylko w ramach Ciechocinek- Polska- Litwa -Birstonas, ale także w ramach tego partnerstwa miejskiego obszaru funkcjonowania Torunia.

-p. Skarbnik - Chciałbym tylko potwierdzić, że rzeczywiście środki są zabezpieczone na delegacje. Co roku zabezpieczamy pewną pulę środków, ponieważ nigdy nie wiadomo, gdzie i z jakiego powodu te delegacje międzynarodowe będą wyjeżdżać. Natomiast zgodnie z zasadami, planujemy takie środki. Jeśli będzie trzeba, to oczywiście będą zmiany, ale w tej chwili mamy jeszcze te środki.

-p. D. Szadłowski - Ja tylko się cieszę panie Burmistrzu, że nawiązujemy współpracę z miastami, które są jakby blisko, jakby podobnie charakterologicznie i uzdrowisko. I tak, to co pan powiedział, bliskość Kowna, czyli bliskość z Toruniem. Myślę, że taka współpraca może przynieść tylko korzyści albo więcej

korzyści niż na przykład z takim miastem, jak to do dzisiaj, bo mam zawsze wątpliwości z tym Bad Durenbergiem. Cieszę się, że jest jakiś nowy kierunek i nowy pomysł na współpracę. Dziękuję.

-p. Burmistrz - Dziękuję bardzo za ten głos, bo on też jest cenny, tym bardziej, że jak wiecie państwo, Ciechocinek jest polskim kandydatem na listę UNESCO i de facto te wsparcie zagraniczne dla nas też będzie potrzebne i to jest element promocji miasta, po drugie zachęcam tak naprawdę do tych wyjazdów studyjnych z tego względu, że będąc już w tej miejscowości trochę brakowało nam w Ciechocinku pijalni wód, która była wcześniej. Tam bardzo dobrze to jest wykorzystywane z różnych odwiertów, na różnych poziomach o różnych smakach, o różnych parametrach tych wody i o różnej temperaturze. Myślę, że dzisiaj to my możemy się od nich uczyć. W każdym hotelu, w każdym sanatorium praktycznie takie źródło źródło wody mineralnej jest dostępne. Mamy podobną zabudowę starą drewnianą, to też państwo widzieliście, jesteśmy blisko rzek, mamy ładny krajobraz. Oni się od nas uczą też, my możemy od nich się uczyć zagospodarowania właśnie tych wód mineralnych w tym aspekcie udostępniania ich turystom w różny sposób. Więc tych podłoży do współpracy będzie na pewno dużo. Pan radny wspominał o Bad Durrenberg, tutaj za rok będzie 30 lat współpracy, tam jest akurat trochę inne partnerstwo, bo oni nie mają uzdrowiska, je utracili, ale mają bardzo przepiękne duże teżnie, więc tak naprawdę powinniśmy dążyć do tego, aby z tymi najbliższymi sąsiadami zacieśniać współpracę.

-Zastępca Przewodniczącego - Jeżeli są osoby chętne do zabrania głosu, to proszę bardzo nie widzę, w związku z powyższym zamykam dyskusję w tym punkcie i przechodzimy do głosowania.

Głosowanie w sprawie nawiązania współpracy pomiędzy Gminą Miejską Ciechocinka i Gminą Birsztany na Litwie

Głosowano w sprawie:

nawiązania współpracy pomiędzy Gminą Miejską Ciechocinka i Gminą Birsztany na Litwie.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja

Murawiec, Aldona Nocna, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

-p. Burmistrz – Przepraszam, że przerywam chciałem państwu radnym podziękować za jasny i stanowczy sygnał, co do tej współpracy. Także bardzo dziękuję.

-Zastępca Przewodniczącego - Myślę, że to też jest istotne, że zostało to procedowane jednomyślnie, to też jest dodatkowy handicap w rozmowach jakichkolwiek.

Ad.8.5.w sprawie utworzenia Straży Miejskiej

-Zastępca Przewodniczącego - Przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszej sesji. Punkt ósmy podpunkt czwarty w sprawie utworzenia straży miejskiej i tutaj prosiłbym o wystąpienie przedstawicieli komisji, które procedowały projekt tejże uchwały. Proszę bardzo pan Przewodniczący Komisji Komunalnej Sebastian Sobieraj.

-p. S. Sobieraj - Komisja Komunalna zajmowała się tą sprawą już wcześniej, swoje posiedzenie odbyliśmy w marcu, na którym jednogłośnie podjęliśmy decyzję aby utworzyć taką straż w naszym mieście. Także podtrzymujemy tą zasadność i prosimy o przyjęcie tego projektu uchwały.

-p. D. Szadłowski - Panie Przewodniczący, ja tam rozwinę się trochę w dalszej części, natomiast chodzi o opinię komisji, której przewodniczę, czyli Komisja Uzdrowiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

-p. D. Jaworski - Komisja Finansowa trochę inaczej zachowała się. Przy jednej osobie nieobecnej, były dwa głosy, dwie wstrzymujące i dwa przeciw. Czyli Komisja Finansowa nie zajęła stanowiska w tej kwestii.

-Zastępca Przewodniczącego - Otwieram dyskusję w sprawie utworzenia straży miejskiej jako pierwszy poprosił o głos pan Burmistrz.

-p. Burmistrz - Projekt uchwały na posiedzeniu Wysokiej Rady jest procedowany drugi raz z tego względu, że za pierwszym razem Wysoka Rada wskazała na okoliczności poznania treści regulaminu i sposobu funkcjonowania oraz nakreślenia kosztów funkcjonowania straży miejskiej w Ciechocinku. To zostało państwu przekazane niewątpliwie z naszej strony, czyli ze strony urzędu gminy miejskiej Ciechocinek, ale także z kwestii związanych problemów, jakie pojawiają się na terenie miasta Ciechocinek i kwestii związanej z brakiem niekiedy reakcji, może nie reakcji albo czasów, w jakim ta reakcja jest podejmowana przez służby policji, ale także koniecznością jakby wykonywania zadań również z ochrony środowiska, uporządkowania pewnych aspektów, na które wskazują mieszkańcy, jakby chociażby sposób parkowania, sposób zabezpieczenia niektórych miejsc, jak chociażby Partery Hellwiga, parki, utrzymanie porządku, dyscypliny w tych parkach, kwestie związane z ochroną środowiska, czyli weryfikacją kwestii sposobu spalania niektórych kwestii, możliwością uzyskania dofinansowania na rozwój straży miejskiej w Ciechocinku. Stoimy na stanowisku, że utworzenie straży miejskiej w Ciechocinku zlikwiduje niektóre problemy, z którymi dzisiaj się borykamy, a nie mamy innych możliwości ich rozwiązania i taki nawet przykład dzisiaj, który został przez państwa radnych, gdzieś tam podniesiony odnośnie podrzucania odpadów w różne miejsca w różnych okolicznościach szczególnie na obrzeżach Ciechocinka ulica Lipnowska, ulica Słońsk Dolny, ulica Żytnia, od strony skrzyżowania z 700-lecia i wszelkie te miejsca, gdzie rzadziej kręcą się policjanci, ale także mniejszy ruch jest mieszkańców te śmieci są podrzucane, my mieszkańcy za to płacimy, a możemy przy zastosowaniu straży miejskiej wdrożyć takie mechanizmy, które pozwolą na ustalenie osób, które to podrzucają. Dzisiaj takich możliwości nie mamy, więc tych problemów, które straż miejska powinna rozwiązać dużo. Państwo radni wskazywali w swoich rozmowach na konieczność uruchomienia tej straży miejskiej w różnych godzinach, w różnych okresach, natomiast tutaj prosiłbym państwa o danie możliwości wykazania się komendantowi, co do kwestii organizacji tej pracy, a z naszej strony deklarujemy, bo to będzie państwa kompetencja dalej, czy tą straż w ostatecznym rozrachunku utrzymać finansować czy ewentualnie z niej zrezygnować, że wspólnie będziemy na bieżąco konsultować jej pracę, będziemy wspólnie decydować o tym, w jakich godzinach powinna pracować, w jakich godzinach i w jakich miejscach najczęściej powinna być. Dzisiaj środki na utworzenie komendy Straży Miejskiej przy ulicy Stolarskiej są zabezpieczone. Wiadomo, że gmina poniesie koszty zakupu niezbędnego asortymentu przeszkolenia strażników. Te koszty w

pierwszym roku będą znaczne, natomiast w późniejszych latach będziemy starali się je stabilizować do poziomu pół miliona złotych w zależności od ilości pracowników i możliwości. Tutaj pan Skarbnik doda trochę szerzej może o tych finansach za chwilę. Natomiast dzisiaj też dla państwa informacja. Ciechocinek będzie najprawdopodobniej uczestnikiem programu program LIFE jest to program ochrony środowiska, ten który dzisiaj jest po części prowadzony przez naszą pracownicę panią Maję Masłowską, która koordynuje pracę „Czystego powietrza” i jest takowym punktem konsultacyjnym. Gmina miejska będzie rozszerzała te kompetencje i to w zakresie programu „Czyste Powietrze”, ale także w ramach dodatkowych środków, właśnie z programu LIFE,. Będziemy chcieli stać się tu po części troszkę liderem, jeżeli chodzi o kwestie związane z ochroną środowiska. W związku z powyższym jest możliwość dofinansowania z tego programu, na chociażby zakup drona czy na jakieś elementy, której straży miejskiej miałyby pomóc, właśnie w tych działaniach związanych z ekologią i szeroko pojętymi zadaniami z tym związanymi. Wiemy, że piątka strażników, bo taka została zadeklarowana, może realizować zadania na terenie miasta, natomiast będziemy to na bieżąco monitorować i oczywiście państwu zdawać z tego sprawozdanie. Co do kwestii jakby samej zasadności, pozostaje to już w państwa dalszej gestii, natomiast z naszej strony z punktu zagrożeń, jakie widzimy z punktu raportu NIK-u, który wymusza na nas, aby dbać, egzekwować i kontrolować, także tutaj zasadność utworzenia straży miejskiej jest jak najbardziej w tej kompetencji.

-p. Skarbnik - Szanowni państwo, postarałem się oszacować koszty związane z powołaniem i wdrożeniem pracy straży miejskiej w 2025. Jak państwo wiecie na remont budynku komunalnego zapewniliśmy już 300.000,00 zł, niezależnie na jaki cel byłby ten budynek wykorzystany, to kwota związana z remontem naszego mienia i tak by była konieczna. Dodatkowo szacowane wyposażenie, czyli komputery, sieć informatyczna, oprogramowanie, meble drobny sprzęt, to jakieś 250.000,00 zł. Wyposażenie strażników miejskich przy założeniu pracy wszystkich pięciu od początku od powiedzmy od listopada, to jest jakieś 50.000,00 zł, szkolenia strażników 20.000,00 zł, zakup samochodu około 120.000,00 zł samochód klasy B lub C, przy założeniu oczywiście, że byłby to jakiś kombi, minivan w wersji hybrydowej, wynagrodzenie strażników w sumie za dwa miesiące 75.000,00 zł plus dodatkowo jakieś 16.000,00 zł, mówię w kwotach brutto oczywiście, tak zwanych kwotach pracodawcy 16.000,00 zł, to byłyby dodatkowe dwa miesiące komendanta, który powinien być zatrudniony wydaje się gdzieś od września. Łącznie gdyby zatrudnić wszystkich pracowników

i szkolić w 2025 roku, to jest jakieś 530.000,00 zł plus 300.000,00 zł na remont, gdyby założyć, że startowalibyśmy z trzema strażnikami, a dwóch dodatkowych byłoby w ciągu następnego roku przyjmowanych, szacuję, że to będzie około 440.000,00 zł – 450.000,00 zł w budżecie trzeba byłoby dodać. Jeśli chodzi o wydatki w następnych latach, biorąc pod uwagę pięciu strażników plus dodatki związane z wynagrodzeniem dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, koszty utrzymania obiektu i sprzętu, to wszystko szacuje na jakieś 650 000 - 670 000 rocznie. Dziękuję bardzo.

-Zastępca Przewodniczącego - Czy są osoby chętne do zabrania głosu tutaj? Widzę jeden z panów, który jest gościem dzisiaj na sesji?

-p. Mirosław Iwiński, mieszkaniec - Dzień dobry państwu, nazywam się Mirosław Iwiński. Jestem tu mieszkańcem od 80 prawie lat skończyłem, a chcę wam powiedzieć, że jestem emerytowanym policjantem i tu w komisariacie Ciechocińskim pracowałem 4 lata, bo wcześniej pracowałem w Komendzie Wojewódzkiej we Włocławku, zupełnie w innych charakterach, ale a propos właśnie kwestii tej straży miejskiej. Pamiętam przeszłościowo, że były takie kwestie nawet tu byłem kiedyś przez cztery lata członkiem komisji komunalno-mieszkaniowej i w tych czasach za Dzierżewicza, już były poruszone kwestie straży miejskiej. To jest kompletny niewypał. Ludzie kochani, komisariat pracuje dzisiaj na półgwizdka, jak to mówią, przecież tu nie ma w ogóle policjantów, przecież są przygotowane pomieszczenia. Po co ta straż? Wystarczy zwrócić się do powiatu o przydział co najmniej dwóch, trzech policjantów i tu na rowerach jeździli policjanci, którzy zabezpieczali, a kwestie zanieczyszczeń, które rzucane tam były śmieci na Słońsku czy gdzie indziej były będą. I to jest nieuniknione. Są to miejsca, których nie jest się w stanie opanować, trzeba było tam posterunki postawić prawda, które by pilnowały. Jest to wręcz niemożliwe. Takimi kosztami chcecie stworzyć tu zabezpieczenie w tym zakresie, przecież to jest niewiarygodne. Mam trochę wiedzy w tym temacie i pojęcia, bo miałem w tym układzie udział i tu w Ciechocinku przeżyłem naprawdę. Byłem wiceprezesem powiatowej spółdzielni mieszkaniowej, w międzyczasie zwerbowano mnie do pracy do Włocławka, jak powstały województwa do komendy wojewódzkiej, pracowałem w technice operacyjnej kontrwywiadu, byłem tam młodszym inspektorem prawda w stopniu majora. Ciehocinek, drodzy państwo, który idzie w taką wiochę w tej chwili, że się wstyd przyznać, że człowiek tu mieszka, przyjeżdżają moi przyjaciele z przeszłości i mówią: "Co się dzieje z miastem? A wy chcecie uzdrowić strażą miejską porządek w Ciechocinku? No nie, to kpina.

-p. K. Zakrzewski - Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, Wysoka Rado, drodzy goście, szanowni mieszkańcy. Ja myślę, że temat straży miejskiej już zaczął się też w tej, może nie w tej w tamtej kadencji jeszcze, ale zbiegło się też to z tym, że wpłynął do pana Burmistrza wniosek mieszkańców, jak się nie mylę 30 mieszkańców, jak dobrze pamiętam, którzy chcieliby taką straż utworzyć na terenie miasta. Jak wiadomo na terenie miasta mamy też komisariat policji i troszeczkę żałuję, że nie ma tutaj teraz z nami pana komendanta komisariatu policji w Ciechocinku, który mógłby przedstawić pewne.....O widzicie, drodzy państwo, o wilku mowa, także serdecznie witam pana komendanta i pana dowódcę na naszej sesji.

-Zastępca Przewodniczącego - Akurat pojawił się pan komendant policji w Ciechocinku, także pewnie zaraz zostanie zaszczycony zapytaniem pana radnego Zakrzewskiego.

-p. K. Zakrzewski - Proszę bardzo panie komendancie, właśnie dobrze, że pan jest dlatego, że mamy temat akurat nie związany z policją, ale z bezpieczeństwem na temat utworzenia straży miejskiej w Ciechocinku i właśnie pana wywołałem i pan wszedł, także miejmy nadzieję, że dzisiaj jak zagrałem w totolotka też będę miał tyle szczęścia, jak przy pana wejściu na dzisiejszą sesję. Panie komendancie właśnie dobrze, że pan jest dlatego, że właśnie wywołałem pana dlatego, że jak pan jest, zapytam o jeden temat. Ilu aktualnie pracowników policjantów ma pan w swoim komisariacie, takich którzy na co dzień odbywają służbę na terenie miasta? Dlatego też wywołuję to pytanie, bowiem, jak dobrze wiemy tej policji nie widać w Ciechocinku i ja tutaj nie mam pretensji do pana komendanta. Tylko drodzy państwo, jeżeli są wakaty do policji w tysiącach w Polsce, to nie ma co się dziwić, że w Ciechocinku nie widać tej policji tak naprawdę. Więc tak naprawdę można sobie powiedzieć jedno, że mając kilku policjantów, nie ma możliwości, aby policja zapewniła 100% tutaj nam bezpieczeństwo na terenie miasta. Więc jakby pan mógł komendant odpowiedzieć, byłbym bardzo wdzięczny to tak tylko i za chwilę jeszcze wrócę do dalszej wypowiedzi. Dziękuję.

-p. K. Ofiarski-Makowski, Komendant Policji - Dzień dobry z tej strony komendant komisariatu policji w Ciechocinku Krzysztof Ofiarski. Jeśli chodzi o stan etatowy jednostki komisariatu policji w Ciechocinku służby zewnętrznej etatowo to są policjanci patrolowo-interwencyjni trzynastu i czterech dzielnicowych. W chwili obecnej mamy tylko dwa wakaty służby patrolowej, siedmiu policjantów jest kierowanych do służby zewnętrznej patrolowo-

interwencyjnej, trzech policjantów jest na szkole, pozostałość jedna L4 i dwa wakaty. Czterech dzielnicowych pełni służbę obchodową i są oni w służbie.

-p. K. Zakrzewski - Dlatego, że chciałem właśnie, żeby pan komendant przedstawił, jakimi zasobami ludzkimi może operować na terenie miasta, ale to też nie tylko na terenie miasta, tylko tak naprawdę, panie komendancie są to też policjanci, którzy pełnią służbę na terenie sąsiednich gmin?

-p. K. Ofiarski - Makowski -Tak oczywiście, swoim tutaj musimy zapewnić bezpieczeństwo w gminie Waganiec, Raciążek oraz Nieszawie i te siły są dzielone. Niemniej jednak tutaj ze strony Komendy Powiatowej Policji w Aleksandrowie Kujawskim, jesteśmy zasilani policjantami ruchu drogowego, którzy często tutaj patrolują i reagują na wykroczenia nawet te najbardziej dokuczliwe, jak nieprawidłowe parkowanie. Są sporządzane notatki, odpowiednia dokumentacja, później są te osoby, ci kierujący wzywani do komisariatu i rozliczani. Także tutaj na wsparcie ruchu drogowego mogą liczyć i to wsparcie jest.

-p. K. Zakrzewski- Dziękuję panie komendancie i teraz dalej drodzy państwo, jak dobrze wiemy, policja też nie posiada, znaczy inaczej nie ma też takich zadań, jakie tutaj też mowa na komisji, chociażby sprawdzanie jak tu pan Burmistrz mówił sprawdzanie tych kominów, tak przydomowych zbiorników. Policja do tego nie ma prawa, znaczy nie ma prawa nie ma takich kompetencji, żeby sprawdzać i to też jest też ważne, ale tak samo w przypadku zagrożenia, chociażby, gdzie często jest to też na terenie całej Polski, ale też Ciechocinka, jeśli chodzi o bezpańskie psy, czyli ogólnie zwierzęta, ale tak samo, jeśli chodzi o handel, który też w Ciechocinku niestety jest dużym problemem. Tego w uzasadnieniu nie widzę, a wskazywałem to na komisji, że warto tutaj też zawrzeć na temat handlu, który niestety, ale w naszym mieście jest tak naprawdę wszędzie możliwy, gdzie można handlować, to każdy sobie handluje, jest taka samowolka i mimo zakazów chociażby pod tężniami i tego policja nie będzie tak naprawdę sprawdzała. Tylko do tego by była bardziej przystosowana straż miejska. Tutaj też na komisji były rozmowy odnośnie funkcjonowania, w jakich godzinach taka straż miejska, miałyby funkcjonować i też tutaj w uzasadnieniu była poprawka, akurat w tablecie tego nie widzę, ale dostaliśmy na maila, że miałyby to być tak jak było chyba godzina 6-22 w zależności od potrzeb tak naprawdę, bo wiadomo, że inne potrzeby są latem, inne potrzeby są też zimą, który wskazywaliśmy na komisji. Ale drodzy państwo, przede wszystkim koszty to tak jak tutaj pan Skarbnik przedstawiał, to są naprawdę duże. Też zadałem pytanie, dlatego, że w

grudniu na posiedzeniu Komisji Finansowej, gdzie debatowaliśmy nad budżetem, wskazywaliśmy. W projekcie budżetu były zawarte środki na funkcjonowanie straży miejskiej i my jako radni podjęliśmy decyzję w Komisji Finansowej, aby to zdjąć, dlatego że chcieliśmy też uchwalać regulamin, poznać dodatkowe koszty, jakie miałyby być funkcjonowania takiej straży i dzisiaj to mamy, tak naprawdę przedstawione przez pana Skarbnika, ale to są naprawdę duże koszty. I ja mam do tego bardzo duże obawy, czy to w takim stopniu zostanie zrealizowane, jeżeli pan mówi, że to jest kwota około 650.000,00 zł tak w skali roku. Myślę, że może być nawet więcej, dlatego, że nie mówiliśmy tutaj o kosztach tylko i wyłącznie zatrudnienia z takich strażników, ale też o kosztach pośrednich tak jak tutaj paliwo, chociażby samochodu i cała eksploatacja tego budynku, gdzie też trzeba później utrzymywać prąd i tak dalej woda, to wszystko też kosztuje i myślę, że to może nawet większa kwota. Ja też zadałem na swoim Facebooku w niedzielę pytanie tutaj do mieszkańców, odzew był jaki był, ale można też się zapoznać i tak jak można było zauważyć ludzie i by chcieli, ale z drugiej strony koszty funkcjonowania też ich przerażają. Tutaj mieszkańcy, którzy są obecni na sesji, już swoje tutaj zdania też słyszę wypowiadają, że duża kwota i tak dalej też mam do tego obawy tej kwoty, ale jak przypominam sobie był u nas też komendant straży miejskiej z Torunia, który jesienią powiedział wprost i był komendant straży miejskiej z Torunia, który powiedział nam będący na stanowisku już wiele lat, że w wielu gminach w Polsce, już nie pamiętam jednej nazwy tej gminy taka straż miejska, była chyba cztery razy, jak się nie mylę powoływana i likwidowana. Tak naprawdę więc, to też pokazuje tak naprawdę, że gdzieś są tutaj też obawy ze strony nie tylko radnych, ale też i mieszkańców, co jest też uzasadnione, więc ciężka jest tu decyzja, tak naprawdę, jaką trzeba podjąć, ale cóż tak wybrali nas drodzy państwo mieszkańcy i musimy jako radni podjąć taką decyzję, czy będziemy głosowali za czy przeciw. Ja mimo, że na początku miałem pewne obawy i nadal je mam, będę głosował „za”. Dam szansę tej straży miejskiej, ale jeżeli okaże się panie Burmistrzu to, co wspominałem wielokrotnie, że ta straż miejska nie będzie strażą miejską, która będzie zajmowała się realnymi problemami, jakimi jest handel w miejscach niedozwolonych, jakim jest parkowanie przede wszystkim, to będzie zajmowała się tym, co będzie strażą taką bardziej administracyjną, jak to mówiliśmy już tutaj, że będzie gnębiła mieszkańców, którzy naprawdę nie będą mieli czym palić na przykład w piecach. Bo ja nie wyobrażam sobie takiego czegoś, żeby emeryci, którzy ledwo wiążą koniec z końcem, byli karani mandatami za to, że palą w piecach byle jakiej jakości drewnem czy węglem, jeżeli nie mają tak naprawdę, przysłowiowo, co od

garnka wyłożyć. Także tutaj takich rzeczy sobie panie Burmistrzu, nie wyobrażam, żeby straż miejska takie coś robiła i karała mieszkańców za takie coś, Ale też mówię ja dam tej straży miejskiej, jak najbardziej po prostu będę za tym utworzeniem, ale jeżeli ta straż nie będzie funkcjonowała tak jak należy, będę pierwszy, który będzie wnioskował o likwidację takiej straży miejskiej.

-p. K. Rytter- Ja pozwolę sobie mieć odmienne zdanie, ale powiem krótko to co powiedział pan Skarbnik i tutaj mój przedmówca radny Krzysztof Zakrzewski, straż miejska w mojej ocenie jest jednostką zbyt kosztochłonną na naszą gminę. Z tego co poczytałam sobie trochę, od 2015 roku jest tendencja likwidacji straży miejskich, a nie jej powoływania i w mojej ocenie na tak małe miasto na uzdrowisko, jakim jest Ciechocinek, powoływanie straży miejskiej będzie, że tak powiem, wiązało się z niską efektywnością w rozwiązywaniu problemów. To jest tylko moje zdanie i zdanie takie miałam od początku, kiedy ten pomysł się narodził, także go nie zmieniałam i takie zdanie będę utrzymywała.

-p. Szadłowski - Radny Krzysztof Zakrzewski poruszył tyle kwestii. Krótko też, żeby tu też nie rozwodzić się. W budżecie planowanym wnioskowała też moja między innymi moja komisja, w poprzednim na 2025 rok 300 000, które było zaplanowane na powstanie Straży Miejskiej. Chcieliśmy 600 i wtedy okazało się, że tych 600 nie da nie da się wygospodarować z budżetu i też okazało się że tej straży po prostu nie będzie. W związku z tym te 300 000 zostało przesunięte w inne miejsce i tak to faktycznie jest. Ja tylko się zastanawiam, dlaczego po kilku miesiącach znowu? Zasadność straży to jest dla mnie zrozumiałe. Główny cel straży miejskiej tak jakby się sobie też uzmysłowić cel straży miejskiej jest tak jak tutaj, rozmawialiśmy na komisjach troszeczkę, jest inny niż był w momencie jej powstania tak naprawdę. To jest straż, która związana jest z ochroną środowiska, z kontrolą segregacji śmieci, zbiorników bezodpływowych, a także z emisją zanieczyszczeń, czyli tak zwanych, to co się w domach spala w piecach i taki jest główna idea i założenie straży miejskiej. Kolejne rzeczy to są związane z kontrolą i z bezpieczeństwem, czyli kontrolą parkowania, na przykład bezpiecznymi psami czy też zwierząt, które padły, bądź też interwencjami, które są, a policja się tym nie zajmie, a zajmie się straż miejska. Tu odniosę się do słów pani Karoliny Rytter właśnie dlatego, że jesteśmy uzdrowiskiem i dlatego uważam, że w mieście, gdzie powinniśmy dbać o ten porządek, powinniśmy doceniać, żeby było czysto czy też bezpiecznie. Taka straż ma uzasadnienie. Niestety z drugiej strony są te koszty i faktycznie te koszty budzą moje obawy, bo jeżeli nie znaleźliśmy na początku roku w planowaniu budżetu, nie znaleźliśmy

tych 600 nawet tych, a teraz mówimy, że znajdziemy. Moje pytanie, skąd zabierzemy? Bo 300 000 rozumiem, że zostało zaplanowane. Natomiast te reszta pół miliona, skoro się nie znalazło w momencie planowania budżetu, to gdzie my je znajdziemy, skąd my je zabierzemy czy będziemy powiększać deficyt? To są moje pytania i chciałbym usłyszeć odpowiedź, bo zasadność rozumiem, natomiast największą moją bolączką, może nie tylko moją, są koszty. Koszty będą zawsze, bo tak naprawdę jak do transportu czy do innych rzeczy trzeba, czy do utrzymania dróg trzeba dołożyć i nie budzi to wątpliwości, natomiast tutaj to utrzymanie rocznie, trzeba powiedzieć, to będzie pół miliona minimum. Pan mówił 600 tys., ale patrząc na inne gminy, które posiadają straż o podobnej charakterystyce pół miliona....? Czy może pan powiedzieć, skąd ta kwota, która będzie ma być w zagospodarowana, oprócz tych 300 000 skąd byśmy mogli ją uzyskać? Czyim kosztem?

-p. Burmistrz - Ja myślę, że pan radny pomylił jednak kwestię 600.000,00 zł na utworzenie straży, z tego względu, że mowa i problem, o którym ja pamiętam i który był poruszany to był kwestie zakupu samochodu z tego względu, że ten projekt pierwszy tego nie uwzględniał. Drugi aspekt, który był problemem to była liczba strażników. My wstępnie założyliśmy, że na etapie straży i startu tej straży będzie trójka strażników, czyli dwójka plus komendant. Państwo chcąc podnieść efektywność tego projektu, zakładaliście z góry, żeby była piątka i my się na to zgodziliśmy. Oczywiście te pieniądze wrócą, czy posłużą się elementem, pan Skarbnik tutaj szczegółowo wyjaśni, skąd te pieniądze by pewnie mogły być wzięte, ale pewnie z deficytu z jednej strony. Natomiast chciałbym powiedzieć dwie rzeczy. Po pierwsze pozytywnie wypowiedziała się Komenda Wojewódzka Policji, co do kwestii utworzenia straży miejskiej w Ciechocinku i tutaj opinię mamy pozytywną. Po drugie chciałbym powiedzieć, że te problemy, na które pan Dariusz Szadłowski wskazał, faktycznie one będą miały miejsce, bo tak naprawdę straż miejska może realizować cały zakres przewidziany w ustawie dla tego rodzaju służb. Druga rzecz dzisiaj straż miejską mamy w Aleksandrowie i mamy w gminie Aleksandrów, akurat pani Wiceburmistrz miała przyjemność współpracować ze strażnikami na terenie całej gminy Aleksandrów, było ich dwóch, o ile dobrze pamiętam i te zadania, które stoją przed gminą, ale także związane z kwestią podniesioną przez pana Darka Szadłowskiego, czy to w kwestii administracyjnej stricte, czy w ramach zwykłych wykroczeń za parkowanie. Tam nawet dwóch strażników, że tak powiem, podnosi efekt skuteczności egzekwowania pewnych obowiązków od właścicieli nieruchomości, bo tak to należy wskazać. Wchodzimy całkiem w inny tryb procedury,

wychodzimy w tryb mandatowy, o ile dobrze pamiętam, a nie tryb decyzji administracyjnej, który jest trybem trudniejszym szczegółowo.

-Zastępca Przewodniczącego - Panie radny, Pan Skarbnik już odpowiada mam taką gorącą prośbę, żeby wypowiadać się stricte w danym zapytaniu, żeby nie rozwijać ponieważ w przeciwnym razie tutaj będziemy tą sesję kontynuować bardzo długo, panie Skarbniku proszę i proszę o odpowiedź na pytanie pana przewodniczącego.

-p. Skarbnik- Szanowni państwo, postaram się krótko, jeśli chodzi o 300.000,00 zł planowane w projekcie budżetu to wystarczyłoby przypomnieć sobie opis tych pozycji w budżecie, to jest nadal dokument, który został złożony zakładano stopniowe zatrudnienie strażników w wersji trzyosobowej. Od września października szkolenie i tak dalej. Nie zakładano samochodu z uwagi na to, że teren, po którym mają się poruszać, nie jest aż tak obszerny, żeby jeździć samochodem. W 2025 roku nie mieliśmy jeszcze wtedy uchwały o powstaniu, więc zakładaliśmy, że w ciągu roku ta uchwała powstanie zanim zostanie powołana po fakcie powołania straży miejskiej. Sama kwestia utworzenia i zatrudnienia ludzi też wymaga odrobiny czasu, stąd te 300.000,00 zł, jak już mówiłem dzisiaj przy założeniu zatrudnienia w 2025 roku tylko trzech strażników, byłaby kwota trochę ponad 400.000,00 zł jakieś 440.000,00 zł . I jednocześnie 120.000,00 zł na zakup samochodu dla straży miejskiej, więc daje nam w przybliżeniu 300.000,00 zł , więc tak na moje zgadza się z opisem w projekcie budżetu. Drugie - nie rezygnowaliśmy ze względu na to, że nie chcieliśmy dodać 300.000,00 zł dodatkowych, bo nie o to chodziło. Natomiast rezygnacja była ze względu na to, że państwo chcieli najpierw powołać straż, zmienić kolejność powstawania straży miejskiej i najpierw rozmowy o powstaniu i uchwalenie uchwały w tej kwestii, a dopiero później wprowadzenie i zatrudnianie strażników. Dlatego też trudno mi dyskutować z tymi faktami.

-p. D. Jaworski - Tu pan Skarbnik przedstawił nam koszty faktyczne tylko w rozbiciu na dwa budżety, bo wiemy wszyscy i na komisjach to liczyliśmy, że to na początek będzie kosztowało milion złotych. Jeśli ja mam wydać milion złotych, a za rok głosować na tym, żeby straż zlikwidować, to ja dziękuję za takie wydawanie publicznych pieniędzy. Tu pan komendant przedstawił nam 13 policjantów plus czterech dzielnicowych i jeszcze ruch drogowy i mówimy że ich nie widać. Jak będzie trzech strażników to będzie ich widać? Jeszcze śmieci są wyrzucane i będą wyrzucane i przy każdym śmietniku nie będzie stał strażnik miejski niestety, nie unikniemy. Gospodarz miasta swoją drogą. Tego nie

unikniemy. Ja nie będę ryzykował, nie będę wydawał miliona złotych, żeby za rok to likwidować tą straż miejską. Dziękuję.

-Zastępca Przewodniczącego - Ja tylko przypominę, że dyskutujemy nad powołaniem a nie likwidacją straży miejskiej, tak przy okazji.

-p. A. Murwiec- Jak tutaj siedzimy, widzimy jak nasze głosy są podzielone. Ja akurat będę głosowała za powołaniem straży miejskiej, tak też głosowałam przy poprzedniej uchwale. Miasto Aleksandrów Kujawski posiada straż miejską, gmina Aleksandrów Kujawski posiada straż gminną, ja jestem zdziwiona, że nasza miejscowość uzdrowska, gdzie przyjeżdża tyle kuracjuszy, tyle turystów przez tyle lat tej straży nie miała, Sami widzimy, co się dzieje w mieście, samochody, które parkują w miejscach niedozwolonych prawie na drzewach, gdzie się da, nikt tego nie kontroluje. Dobrze już nie będę wypowiadała się tutaj na temat policji, ponieważ rozmawiamy w tej chwili o powołaniu straży miejskiej. Nad strażą miejską kontrolę będzie miała gmina, więc liczę na to, że my po prostu jako radni też będziemy mieli większy wpływ na to, co będzie się działo i jak ta straż gminna będzie reagowała. Jeśli chodzi o regulamin, który został nam przedstawiony będzie on zrobiony zarządzeniem Burmistrza. Natomiast tutaj w tej chwili, co już się zorientowałam, trzy osoby będą siedzące za biurkiem, będzie dwóch strażników. Ja uważam, że strażników powinno być więcej. Dobrze może Pan Burmistrz mi tu zaraz to wyjaśni. Dla mnie najważniejsze jest to, żeby ta straż miejska, tak jak już rozmawialiśmy, działała przede wszystkim też w weekendy, w szczególności w sezonie letnim. Dziękuję.

-Zastępca Przewodniczącego - Jeśli można rozumiem, że pan panie Burmistrzu odniesie się do zapytania ad vocem pani radnej Murawiec. Następnie głos zabierze pan Mirosław Iwiński i później radna Aldona Nocna. Także, panie Burmistrzu ad vocem proszę.

-p. Burmistrz - Co do zasady, wszyscy będą pracować w terenie wiadomo, że będą aspekty związane z tym, że będzie trzeba zrobić przysłowiową „robotę papierkową” czy jechać do sądu na sprawę. W związku z powyższym, tego strażnika w terenie może nie być jak podane jest w regulaminie i to też chyba było tłumaczone na komisji, że jest komendant i zastępca komendanta. On będzie miał pełnienie obowiązków, ale formalnie musi być wyznaczony i pozostałych trzech strażników normalnie w terenie, ale tak naprawdę, czwórka powinna być cały czas, jakby w mieście jak najbliżej mieszkańców, o tak bym to nazwał.

-p. A. Murawiec – Ja krótko, ponieważ już czeka pan. Chciałabym, żeby pan Burmistrz, jak był przy głosie złożył nam taką deklarację, bo tego nie mamy nigdzie zawartego, że ona będzie w weekendy pełniła dyżury, oczywiście jeśli będzie taka potrzeba w sezonie letnim, ale to jest u mnie akurat główny argument, żeby ona była wtedy kiedy jest największe natężenie ruchu w mieście, żeby ona była aktywna. Tak panie Burmistrzu proszę, ale jednym zdaniem.

-p. Burmistrz- Tak.

-p. D. Jaworski- Jeśli będą w weekendy, to kto będzie w tygodniu pracował?

-p. M. Iwiński, mieszkaniec- Panie Komendancie do pana chciałem słowo, czy kojarzy pan pana Jacka Serkowskiego, który tu był też komendantem w komisariacie? To właśnie za Jacka Serkowskiego był ten problem bardzo poruszany. Ja pracowałem z nim trochę, bo ja odszedłem w 1994 roku na emeryturę, jestem już 31 lat emerytem, ale za komendanta pracowałem tu Fijałkowskiego, Łuczyńskiego Jurka, Wirfel. Jacek Serkowski nawet przejął Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych prowadzi. A kiedyś byłem współzałożycielem tego w powiecie.

-Zastępca Przewodniczącego - Jeśli można panie Mirosławie nie będziemy tu rozmawiali o byłych komendantach tylko o powołaniu straży miejskiej także bardzo proszę

-p. M. Iwiński - Właśnie powstała wtedy też kwestia za Jacka Serkowskiego w kwestii tej straży miejskiej, ale tu właśnie, że wtedy działający Burmistrz Dzierżewicz zwrócił się do komendanta powiatu, a powiat do województwa i przydzielono dodatkowych dwóch policjantów, kupiono im rowerki i tymi rowerkami objeżdżali cały Ciechocinek naokoło i był taki porządeczek, że nie było naprawdę potrzeby tworzenia żadnych straży miejskich i te kwestie o tych śmieciach, gdzieś to są rzeczy nie do uniknięcia. Całe życie tak było, po lasach po dziurach, wszędzie są te rzeczy robione. Tam chcecie posterunki postawić, a może kamery i wtedy będzie łatwiej to wszystko wyłapać? Ale straż miejska nie spełni absolutnie żadnych warunków poprawy bezpieczeństwa i poprawy porządków w mieście. Dzielnicowy może wyjść sobie wieczorem i sprawdzać, z którego komina się dymi prawda i zastosować odpowiednio, jeżeli są zakazy palenia w piecach. Także to jest sprawa bardzo prosta do rozwiązania, tylko trochę wyobraźni, prawda trochę rozsądku, bo tyle pieniędzy inwestować w ludzi, których trzeba przygotować, przeszkolić i jeszcze Bóg wie, jak długo, oni będą,

jakie będą korzyści z tych ludzi. Ludzie zastanówmy się, to jest małe miasteczko, chcecie tyle pieniędzy wydawać? Dziękuję bardzo.

- **p. Burmistrz** - Dzisiaj gmina miejska Ciechocinek przekazuje na uruchomienie dodatkowych patroli na fundusz wsparcia dodatkowe pieniądze tak, żeby o tych patrolach, który pan mówił, żeby mogły się przemieszczać po terenie Ciechocinka. Natomiast według nas dzisiaj to nie spełnia tego, czego byśmy dzisiaj oczekiwali od zarządzania miastem i jego kontroli w tym kierunku.

- **Zastępca Przewodniczącego** - Myślę, że tutaj warto wspomnieć przepraszam, że wtrącę to co powiedział Pan Burmistrz, bo ten temat poruszaliśmy podczas posiedzenia wspólnego komisji i jeżeli chodzi o te patrole policji, tak zwane sezonowe. W tym roku, z tego co wiem to one jeszcze będą, z tego co rozmawialiśmy z panem Skarbnikiem. Natomiast od następnego roku mamy od tego odejść, czyli te pieniądze w jakiś sposób mówiąc kolokwialnie będą zaoszczędzane, ale to tak na marginesie.

- **p. A. Nocna** - Szanowni państwo, strażnik miejski może nakładać mandaty i grzywny, o ile mi wiadomo jest jakiś taryfikator. I mam takie pytanie do pana Burmistrza, pana Skarbnika, który jest bardzo doświadczony. Czy wiadomo, jakie kwoty wynosiły właśnie łącznie, te mandaty grzywny w ościennych gminach? Czy gdzieś zetkał się pan Skarbnik z taką informacją, bo to miałoby przełożenie na to, jak często są te wszystkie wykroczenia?

- **p. Skarbnik** - Szanowni państwo, to nie jest tak, że podstawową rolą straży miejskiej jest nakładanie mandatów. Jeśli chodzi o miasto Chełmno, kwota przychodów z mandatów to było około 50.000,00 zł, więc nie była to znacząca kwota dla budżetu. Natomiast część mandatów próbowaliśmy, że tak powiem, odwieźć nawet straż miejską od tego, żeby nakładała mandaty na osoby, które notorycznie łamią niektóre przepisy, a nie jesteśmy w stanie od nich ściągnąć tych mandatów, ponieważ oni nie są zatrudnieni nie mają żadnych źródeł dochodów i są te mandaty, tak naprawdę dla nas tylko kosztem, dlatego też nie przywiązywałam wagi do kwestii przychodów z mandatów. Natomiast sama możliwość poinstruowania bądź zaprowadzenia porządku w danym miejscu, to jest zupełnie inna kwestia, dlatego też bardziej nie karać, tylko mobilizować ludzi, a ci którzy są w stanie zapłacić mandat zapłacą i będzie to dla nich nauczka.

- **Zastępca Przewodniczącego** - Panie Burmistrzu ad vocem proszę.

-p. Burmistrz – Oprócz mandatów, dzisiaj na nie jestem w stanie odpowiedzieć, ale przy utworzeniu straży miejskiej, ile dewastacji zostanie zachowanych w taki sposób, że coś nie zostanie zniszczone. Przecież my za te wszystkie zniszczenia tak jak było na przykład na placu Ekscentryków, nie dość, że ponosimy koszty odtworzenia, to po drugie ponosimy koszty ubezpieczenia, bo gmina cały majątek ubezpiecza i każda szkoda na mieniu, czy to zniszczona ławka, czy to zniszczony śmietnik, czy lampa, czy oświetlenie kosztuje. I ja bym spojrzał też pod tym kątem, bo z jednej strony dzisiaj możemy powiedzieć, że będzie 50 000 przychodów z mandatu, a pytanie ile zaniechamy rzeczy, które mogłyby być zniszczone, a przy odpowiednim patrolu i współpracy z policją, można uniknąć i to też jest dzisiaj, czy może być przychód, który dzisiaj jest niepoliczalny. Przy okazji tych zniszczeń, to zanim zostaną do stanu pierwotnego wykonane te zniszczenia, to przez ten czas przynajmniej dla mnie jest to antyreklama Ciechocinka.

- p. Dariusz Szadłowski- dziękuję panie Przewodniczący . Faktycznie trochę czekałem. Panie Mirosławie ja pana bardzo szanuję jako mieszkańca, jak pan się wypowiada, natomiast według mnie czasy i okoliczności się zmieniły. Nie można porównywać tego co było 20 lat temu, 10 lat temu. Ciechocinek się zmienił i się zmieni za 10 lat i być może trzeba będzie jeszcze coś innego wprowadzić, po to żeby się Ciechocinek rozwijał. Wszyscy chcemy, żeby był porządek i żeby było bezpiecznie. Dajmy narzędzia tym ludziom żeby mogli to egzekwować i mogli to w jakiś sposób mieć pod kontrolą. Uważam, że na bezpieczeństwie nie warto oszczędzać, będziemy bezpieczniejsi, będziemy się lepiej czuć. Chcę żeby było tu lepiej i straż miejska mnie przekonuje. Koszty mnie trochę hamują, natomiast uważam, że to będzie dobry ruch. Dziękuję.

-Zastępca Przewodniczącego - Dziękuję bardzo panu radnemu. Pozwolę sobie zabrać głos i tutaj ad vocem i puentując wypowiedzi Darka Szadłowskiego chciałem powiedzieć, że jeżeli chodzi o straż miejską do czego ona ma służyć. Przede wszystkim ma podejmować interwencje w sytuacjach zagrożenia życia zdrowia lub mienia, a także w przypadku naruszenia dóbr osobistych ludzi. Czy jestem radnym czy jak wcześniej nie byłem, zawsze stawiałem to na pierwszym miejscu i trzeba pamiętać o jednej rzeczy, że takich kwestii, takich inwestycji, takich przedsięwzięć nie osiągniemy bezkosztowo czy niskobudżetowo. Ja tutaj jako radny nie myślę o tym, żeby likwidować straż jak ona jeszcze nie została powołana. Dzisiaj procedujemy uchwałę dotyczącą powołania straży miejskiej i to jest istotą naszego dzisiejszego spotkania, dyskusji, za chwilę

głosowania. Wydaje mi się, co też przedstawiałem na posiedzeniu komisji komunalnej w marcu i w kwietniu, wcześniej z różnych względów nie mogłem uczestniczyć w pracach uważam, że my jako Ciechocinek, jako miasto uzdrowiskowe tym bardziej powinniśmy mieć właśnie straż miejską, aby wspierała policję, bo doskonale wiemy, bo każdy tutaj mówi o tym, może prawie każdy, dużo osób myśli, a nie wypowie, że tak jak wcześniej było wspomniane nie widać policji. Ja nie jestem rzecznikiem policji, nie pracuję w policji, natomiast wiem jak wygląda etatyzacja jeżeli chodzi aktualnie o policję i myślę że straż miejska ma być jak gdyby w cudzysłowie „wspomagaczem policji”. To ma być współpraca między strażą miejską, a policją. Przynajmniej mi się wydaje, że i jedni i drudzy mają wzajemnie się uzupełniać. Jeżeli chodzi o policję ma inne uprawnienia, jeżeli chodzi o straż miejską inne uprawnienia. Także wracając do tego co podejmowałem i do czego ma służyć straż miejska mówiąc krótko, przede wszystkim bezpieczeństwo, zdrowie, zagrożenie życia, mienia i tak dalej. Dla mnie nie ma nic istotniejszego i ważniejszego niż te kwestie, które przed chwilą powiedziałem. Nie mam zamiaru nikogo do niczego przekonywać, nie chcę też wchodzić z nikim w polemikę, natomiast uważam, że należałoby dać szansę i mieć wpływ na to jak ta straż miejska ma funkcjonować. My nie mamy wpływu na to jak ma funkcjonować policja, bo od tego jest komendant, który podlega swoim przełożonym, komendantowi powiatowemu, wojewódzkiemu i wyżej, natomiast my jako radni będziemy mieli wpływ na to jak będzie funkcjonowała straż miejska i jeżeli chodzi o mnie nie zmieniam swojego stanowiska, które wyraziłem podczas głosowania na komisji komunalnej, że jestem za powołaniem straży miejskiej. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo radny Marzec.

- **p. Robert Marzec**- Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, drodzy goście, państwo radni. Ja chcę odpowiedzieć panu Jaworskiemu odnośnie tego, że to są dosyć duże pieniądze w budżecie i to będzie dużo kosztowało. Wszyscy narzekają, że w mieście jest bałagan. Bałaganu nie robią radni, pan Iwiński, czy inny mieszkaniec, tylko niestety turyści i ludzie przyjezdni. W jakiś sposób to trzeba uregulować. Teraz mamy autobus bezpłatny. To jest z budżetu naszej gminy, wydajemy milion złotych po to, żeby ci ludzie mogli jeździć za darmo. Teraz byśmy musieli powołać straż też za darmo. Nie da się. Niestety jakieś koszty trzeba ponieść. Ja nie wychodzę z założenia, że jeśli straż powstanie to znaczy, że ją zaraz zamkniemy. Pewnie zadania mogą się zmieniać w jakimś stopniu i przekierowywać, natomiast mówienie, że to kosztuje i to

z budżetu będzie. Wiele rzeczy nas kosztuje, chociażby te autobusy elektryczne, gdzie ludzie sobie chwalą i gmina ponosi milion złotych. Za kilka miesięcy będzie kolej. Wiecie państwo, że są zwolennicy i przeciwnicy kolei. Za chwilę kolej powstanie i miasto również będzie musiało partycypować w kosztach tej kolei. Ja wiem jak jest z patrolem policji. Dwie osoby, które nie wiedzą, gdzie mają ręce włożyć, a jeszcze jak przyjdzie zgłoszenie z Raciążka bądź z Nieszawy jadą tam i nie ma nikogo. Mówienie, żeby nam powiat dał dodatkowe patrole policji. Był tam pan komendant obecny, poprzedni mówi: "Proszę państwa to jest niemożliwe my się w poprzedniej nawet radzie denerwowaliśmy, że przekazywaliśmy pieniądze w granicach 20.000,00 zł, 30.000,00 zł, 40.000,00 zł. Już nie pamiętam i okazuje się że patroli nie było bo w pierwszej kolejności realizują inne zadania. To nie jest tak, że oni są oddelegowani i już będą w Ciechocinku i będzie fajnie. Nie będzie fajnie, bo ich nie było i się denerwowaliśmy, że w tym czasie kiedy powinni patrolować w sobotę czy w niedzielę bo byli też na rowerach, oddelegowani byli do Nieszawy. Wiecie państwo ja też bym nie chciał wydawać pieniędzy. Też bym chciał, żeby jak najmniej wydać i żeby więcej w gminie było. Jakiś kierunek musimy obrać. Pan Iwiński mówi, że 20 lat temu było inaczej. Wszystko było inaczej.

-Zastępca Przewodniczącego - Wracam do dyskusji w tym temacie, ale w tym temacie zaznaczam. Nie odbiegając od niego czy są osoby chętne do zabrania głosu? Widzę, że jeszcze chętny jest pan radny Jaworski. Proszę bardzo panie Darku.

- p. Dariusz Jaworski- Ja tylko chciałem powiedzieć, że nikt nie mówi o likwidacji straży miejskiej której jeszcze nie ma, tylko był kolega, podawał przykłady, że gdzieś tam w Polsce powoływali straż, likwidowali, powoływali likwidowali i tylko tyle. Mam nadzieję, że jeśli u nas będzie powołana nie będzie zlikwidowana, chociaż strażnik miejski nie będzie sprzątał śmieci albo przy każdej śmietnicy też nie będzie stał bo by musiało być ich trochę więcej niż trzech.

-Zastępca Przewodniczącego - Jasne, wydaje mi się to oczywiste, ponieważ do tego będzie regulamin straży miejskiej. Czy są osoby, które chcą jeszcze zabrać głos w dyskusji?

- p. Dariusz Jaworski- Był u nas fachowiec w tym temacie, komendant straży miejskiej z Torunia i zachwalał straż miejską w Toruniu, we Włocławku, w Grudziądzu, a tak między wierszami to powiedział dajcie sobie spokój jeśli chodzi o Ciechocinek.

- **Zastępca Przewodniczącego** - Rozumiem panie radny. Nie byłem, bo nie miałem możliwości z różnych względów tak jak powiedziałem przy komisji podczas komisji budżetowej gdzie zostały przekazane pieniądze na ten cel. Taka została podjęta decyzja. Tutaj prosił o głosi pan doktor Hibner, także proszę panie doktorze natomiast następnie radny Krzysztof.

- **Pan Hibner**- Przepraszam, bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Proszę państwa pierwsze co mnie interesuje, ile przypada na każdego mieszkańca Ciechocinka łącznie z noworodkami, bo nie wszystkie rodziny będą bardzo się cieszyły, że muszą tę sumę wydelegować, a druga sprawa chciałem prosić żeby w tej sprawie wypowiedział się komendant policji, bo jest najbardziej kompetentną osobą, dziękuję bardzo.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję, idąc tokiem, który wcześniej zaproponowałem, to jeśli można poprosić radnego Zakrzewskiego o chwilkę przeczekać i żeby odpowiedział pan komendant na zapytanie sprzed chwili, także proszę bardzo panie komendancie o zabranie głosu.

- **Komendant Komisariatu Policji w Ciechocinku nadkom. Krzysztof Makowski-Ofiarski**- Drodzy państwo odpowiedź jest prosta. Chcemy bezpieczeństwa, chcemy policji i gdyby to tylko ode mnie zależało to byłoby ich w pełnym wymiarze. Macie możliwość powołania straży miejskiej to zróbcie to, ponieważ kiedy nie będzie ona powołana to jest zaprzeczeniem nawet i mojej służby policjantów. Ja troszkę się dziwię jak można nie chcieć porządku w mieście oczywiście odpowiednie zadaniowanie, rozliczanie tych strażników, wyznaczanie im celów i rozliczanie i naprawdę można zapanować nad kwestią bezpieczeństwa, nad kwestią porządku, na takie główne cele na którym wam i mnie osobiście bardzo zależy.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję bardzo panie komendancie. Proszę radnego Zakrzewskiego.

- **p. K. Zakrzewski**- Tak pokrótce bo tutaj Darek wezwał w dyskusji powiedział o to mi właśnie chodziło, że w gminie było o powoływanie straży miejskiej, następnie odwołano i tak robiono cztery razy. Pan komendant Torunia tak mówił, nam także, tutaj potwierdzam te słowa i chcę tylko powiedzieć na sam zakończenie drodzy państwo możemy tu sobie siedzieć do jutra nawet i tak gadać i gadać, po prostu ile osób tyle będzie każdy miał opinii. Tak naprawdę więc nigdy nikomu nie dogodzimy będą ludzie za i będą ludzie przeciw, także myślę, że to

będzie takie zakończenie tej dyskusji. Przejdźmy do głosowania już. Dziękuję bardzo.

- **Zastępca Przewodniczącego** –Puentując to co powiedział radny Zakrzewski zaraz przejdziemy do głosowania, jeszcze ad vocem pan komendant i po wypowiedzi pana komendanta proszę o przystąpienie do głosowania,

- **Komendant Komisariatu Policji w Ciechocinku nadkom. Krzysztof Makowski-Ofiarski**- Takie zdanie się nasuwa i taka myśl- nie chceć straży miejskiej, to tak jakby nie chceć policji. Każdy chce nas jak najwięcej, żebyśmy pilnowali tego porządku więc i ta straż miejska cele będzie miała bardzo podobne. Na pewno tutaj będziemy sobie nawzajem pomagać i to deklaruje ze swojej strony, więc uważam powołanie straży miejskiej jako zasadne i słuszne.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję bardzo panie komendancie. Myślę, że to jest spuentowanie naszej dyskusji.

- **p. Dariusz Jaworski**- Jeśli można chciał jeszcze adwocem pana komendanta. Jak można powiedzieć, że nie chcecie utrzymać porządku czy czystości ?

Ja chcę utrzymać porządek, ja swoje śmieci wyrzucam tam gdzie trzeba. Jest powiedziane, że ktoś kto nie chce straży miejskiej, nie chce być za czystością w Ciechocinku, trochę głupoty pan opowiada panie komendancie, dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję bardzo, zamykam dyskusję przechodzimy do głosowania.

Głosowano w sprawie:

utworzenia Straży Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI:
2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Tomasz Dziarski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Sebastian Sobieraj, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

PRZECIW (4)

Dariusz Jaworski, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

Ad. 8.5 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział strażaków ratowników, kandydatów na strażaków ratowników ochotniczej straży pożarnej z terenu Miasta Ciechocinka w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach i wyjazdach gospodarczych oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczej straży pożarnej z terenu Miasta Ciechocinka uczestniczących w szkoleniu podstawowym przygotowującym do bezpośredniego udziału w działaniach ratowniczych

- *Zastępca Przewodniczącego* – Przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszej sesji, podpunkt piąty w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział strażaków ratowników kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu miasta Ciechocinka w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach i wyjazdach gospodarczych oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu miasta Ciechocinka uczestniczących w szkoleniu podstawowym przygotowującym do bezpośredniego udziału w działaniach ratowniczych. Prosiłbym o wystąpienie przedstawicieli komisji, które procedowały ten projekt. Przewodniczący komisji komunalnej Sebastian Sobieraj proszę.

- *p. Sebastian Sobieraj*- Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Komisja komunalna zajęła się tą sprawą i jednogłośnie prosi o przyjęcie powyższego projektu uchwały. Jednocześnie chciałbym poinformować tutaj zebranych, że wśród nas radnych jest trzech członków, którzy czynnie biorą udział w akcjach ratowniczych dlatego Piotr Zakrzewski, Krzysztof Zakrzewski i ja Sebastian Sobieraj wyłączmy się z głosowania nad tą uchwałą dziękuję.

- *Zastępca Przewodniczącego* – Dziękuję bardzo panie Przewodniczący. Czy jeszcze ktoś z Przewodniczących komisji zajął stanowisko? Bardzo proszę pan Przewodniczący Dariusz Jaworski, komisja finansowa.

- **p. Dariusz Jaworski**- Dziękuję bardzo panie Przewodniczący . Komisja finansowa również się tym tematem zajmowała i przy jednej osobie nieobecnej, jednej osobie, która nie głosowała jednogłośnie przyjęliśmy projekt tej uchwały.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję, otwieram dyskusję w tym temacie. Czy są osoby chętne. Pan Burmistrz proszę?

- **p. Burmistrz**- Panie Przewodniczący zmiana dotychczasowej uchwały wiąże się z kwestią związaną z dostosowaniem do obowiązujących wymagań stawek, które są podane w ramach przez prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Ta stawka ma być zwiększona jeżeli chodzi o wyjazdy i szkolenia natomiast nowy punkty, który prosimy państwa o wskazanie są to wyjazdy tak zwane gospodarcze, z racji tego, że na strażaków ochotników w Ciechocinku zawsze można liczyć. Pewne zadania były przez nich realizowane niezależnie od tego jakiego poświęcenia wymagały, ale w tych przypadkach w których ja mogłem dysponować strażaków nie otrzymywali za to ekwiwalentu, a na przykład pomagali nam w usuwaniu drzew czy w kwestii związanej z wypompowywaniem wody na przykład z wodnego placu zabaw i tak dalej. Więc chcemy to uporządkować. Z drugiej strony też gmina chce w ten sposób zadośćuczynić temu czasowi, który poświęcają na ratowanie mienia i zawsze stoją w pomocy na każde wezwanie i w każdym momencie. Chwała im za to i myślę, że to nie są aż tak duże środki, które by zakłóciły funkcjonowanie naszego budżetu miasta po wprowadzeniu tych skromnych podwyżek. Te środki i tak przeznaczają na statutową działalność stowarzyszenia.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję bardzo panie Burmistrzu. Czy są jeszcze osoby chętne do zabrania głosu w tym temacie? Nie widzę. Dziękuję zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania w tym punkcie.

Głosowano w sprawie:

ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział strażaków ratowników, kandydatów na strażaków ratowników ochotniczej straży pożarnej z terenu Miasta Ciechocinka w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach i wyjazdach gospodarczych oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczej straży pożarnej z terenu Miasta Ciechocinka uczestniczących w szkoleniu podstawowym przygotowującym do bezpośredniego udziału w działaniach ratowniczych.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski

BRAK GŁOSU (3)

Sebastian Sobieraj, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

Ad. 8.6 w sprawie zmiany Statutu Gminy Miejskiej Ciechocinek

- *Zastępca Przewodniczącego* – Przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszej sesji w sprawie zmiany statutu gminy miejskiej Ciechocinek. Proszę bardzo tutaj o wystąpienie przedstawicieli komisji, które zajmowały się projektem tejże uchwały.

- *Zastępca Przewodniczącego* – Wszyscy zajmowaliśmy się na posiedzeniu komisji stałych wspólnych, żadna nie zajęła stanowiska.

- *Zastępca Przewodniczącego* – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję i tutaj widzę po mojej lewej stronie o głos poprosił pan mecenas. Proszę bardzo panie mecenasie o zabranie głosu w tej kwestii.

- *p. Mecenas*- Chciałbym zwrócić uwagę państwa radnych na paragraf 51 statutu miasta Ciechocinka, że projekt uchwały wniesiony przez grupę co najmniej trzech radnych wymaga opinii komisji rady właściwej dla przedmiotu uchwały. W związku z tym, że nie ma opinii komisji właściwej dla przedmiotu uchwały, a właściwą komisją według mojej oceny jest komisja statutowa w mojej ocenie zachodzi okoliczność uzasadniająca na podstawie paragrafu 40 odesłanie projektu uchwały do właściwej merytorycznej komisji rady dziękuję.

- *Zastępca Przewodniczącego* – Pani radna Murawiec proszę bardzo.

- **p. A. Murawiec**- Ja mam pytanie do pana mecenasa, ponieważ komisja statutowa, która jest powołana jest komisją doraźną na okres konkretny, który trwa. Co w sytuacji kiedy taka uchwała zostałaby przez nas złożona w sytuacji, kiedy ta komisja statutowa nie toczyłaby żadnej pracy. Co w takiej sytuacji?

- **Zastępca Przewodniczącego** – Proszę bardzo pan mecenas.

- **p. Mecenasa**- Z projektem uchwały zgodnie z tym samym paragrafem może występować komisja rady. Wówczas jeśli występuje komisja rady nie zachodzi konieczność opiniowania przez właściwą komisję dla przedmiotu uchwały. To jest to wyłączenie z paragrafu 51 ustęp 1 i ustęp 1 punkt 1 i ustęp 4 także w konkretnym przypadku gdyby to pani jako Przewodnicząca komisji statutowej wystąpiła z tym wnioskiem w ramach prac swojej komisji to wówczas nie jest to wymagana żadna opinia innych komisji. Skoro wystąpiła grupa radnych, a to winna uzyskać opinię właściwej komisji czyli tej komisji której pani przewodniczy.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Proszę bardzo pani radna Morawiec, która jednocześnie jest przewodniczącą komisji statutowej, a następnie pan Burmistrz.

- **p. Alicja Murawiec**- Ja chciałabym zawnioskować o 5 minut przerwy, ponieważ chciałabym, aby komisja statutowa mogła się w tej chwili spotkać i obradować.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Rozumiem, że to jest wniosek formalny?

- **p. Alicja Murawiec**- Tak jest to wniosek formalny.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dobrze w takim razie skoro jest to wniosek formalny poproszę pana informatykę o przygotowanie głosowania w kwestii o której wspomniała pani radna Morawiec. Skoro jest to wniosek formalny to musimy go przegłosować. Proszę głosujemy.

Głosowano w sprawie:

ogłoszenia przerwy.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI:

2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

PRZECIW (4)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Karolina Rytter, Sebastian Sobieraj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Dziarski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję bardzo w takim razie rozumiem, że 5 minut przerwy wystarczy. Ogłaszam 5 minut przerwy i za 5 minut proszę o powrót na salę. Jesteśmy na XVIII sesji Rady Miasta Ciechocinka, jeśli można to w kolejności proszę o głos panią radną Murawiec jednocześnie przewodniczącą komisji statutowej następnie o głos poprosił pan Sebastian Sobieraj Przewodniczący komisji komunalnej i w tej kolejności proszę o zabieranie głosu proszę pani radna.

- **p. Alicja Murawiec**- Dziękuję. Przed chwilą odbyło się posiedzenie doraźnej komisji statutowej Rady Miejskiej Ciechocinka na której opiniowaliśmy powyższy projekt uchwały o którym przed chwilą mówiliśmy przed przerwą. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały odnośnie zmian w statucie dotyczących nagrywania dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję bardzo za informację. Proszę o zabranie głosu pana Sebastiana Sobieraja .

- **p. Sebastian Sobieraj**- Dziękuję panie Przewodniczący . Proszę państwa zgłaszałem się wcześniej, niestety nie zostało to zauważone. Proszę państwa ja chciałem złożyć wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z dzisiejszych obrad moje uzasadnienie, wniosek procedowany bardzo szybko. Komisja Statutowa, która została powołana, aby zająć się statutem na spokojnie mogłaby przeanalizować i taki zapis do statutu wprowadzić. Moje obawy budzi ta prędkość. Ja na przykład za dwa dni będę miał komisję i teraz czytając ten wniosek nie jestem pewien czy ja będę miał nagrywać tylko dźwięk czy może wizję. Kto będzie to potem redagował, kto będzie robił z tego protokół? Tutaj rodzi się dla mnie bardzo wiele pytań i dla mnie komisja statutowa powinna się

częściej spotykać i wypracować to na swoich posiedzeniach. Teraz w przeciągu kilku minut komisja zostaje powołana i pozytywnie opiniuje ten wniosek. Proszę państwa to chyba nie tak powinno wyglądać, także zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie tego z porządku obrad. Dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję bardzo. Ja przepraszam tutaj panią radną, pana radnego, pana Burmistrza, ale jeżeli został złożony wniosek formalny mamy obowiązek go przegłosować. Rozumiem panie radny, że wniosek formalny dotyczy zdjęcia tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji tak?

- **p. Sebastian Sobieraj**- Zdjęcie go z porządku obrad i przekazania do komisji statutowej celem wypracowania stanowiska.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Rozumiem. Dziękuję bardzo.

- **p. Burmistrz**- Przewodniczący przepraszam, że w takim trybie, ale myślę że to też by pomogło państwu zająć stanowisko w ramach przedstawionego wniosku i chciałbym jakby ad vocem do tego.

- **Zastępca Przewodniczącego** – W takim razie panie Burmistrzu jak już zabrał pan głos to ja mam obowiązek udzielić głosu ad vocem pani radnej panu radnemu Szadłowskiemu proszę.

- **p. Dariusz Szadłowski**- Dziękuję panie Przewodniczący, dziękuję panie Burmistrzu, że umożliwił mi pan zabranie głosu natomiast, ale tak ad vocem temu co powiedział pan radny Sebastian Sobieraj i spodziewałem się takiego wniosku wiedząc, gdzie pan siedzi, natomiast wcześniej jak pan mówi, że jest tak szybko procedowany i tak dalej. Otóż nieprawda. Zajmowaliśmy się tą kwestią w poprzedniej radzie i również w tej. Tylko to był wniosek w formie petycji i ta petycja utknęła dwa razy, bo nie została po prostu rozstrzygnięta i to jest dalszy ciąg, a dzięki słusznej uwadze pana mecenasa jak to powinno wyglądać, żeby ten projekt uchwały wszedł w życie musieliśmy nadać zmiany w statucie. ~~To nie chodzi o prędkość, tu chodzi o uporządkowanie prac komisji po to, żeby one wyglądały tak jak według mnie powinny.~~ Zostaliśmy powołani przez mieszkańców i dla mieszkańców. Nasze prace powinny być jawne i prawidłowe, natomiast ja mam wrażenie, że czasem te prace komisji tak jak pan Burmistrz kiedyś zwrócił nam uwagę na pewnej sesji, że niewłaściwie są procedowane komisje. Myślę, że taki proces i ten projekt uchwały to uporządkuje. Komisje będą spotkaniami merytorycznymi, a nie spotkaniami.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję panie radny. Pozwolę sobie jeszcze tylko pani radnej ad vocem pan mecenas i przechodzimy do głosowania w sprawie. Widzę panie radny Jaworski jeżeli to będzie jedno zdanie w porządku jeżeli mamy rozwijać się skoro jest złożony wniosek formalny, to będzie jedno.

- **p. Alicja Murawiec**- Ja bym chciała powiedzieć, że pan Sobieraj mówi nieprawdę, ponieważ to było omawiane na komisjach szeroko, bo rozmawialiśmy o tym prawie dwie godziny. Była dyskusja. W dniu 13 maja zostało to złożone., dokumentacja 14 dni, około 14 dni przed sesją Rady Miejskiej, która odbywa się w dniu dzisiejszym i jeszcze tak chciałabym zauważyć, żeby radny Sobieraj zajął się swoją komisją. Nie interesował się jak często spotyka się komisja statutowa, bo to nie jest w jego gestii. To, że się nie spotyka, to nie znaczy, że nie zajmuje się statutem, bo ja nie uważam, że komisja musi się spotkać i przeczytać cały statut będąc na komisji. Mogę przeczytać sobie statut, przyjść na komisję statutową i zgłosić rzeczy, które mi nie pasują i bardzo bym życzyła żeby pan Sobieraj zajął się komisją swoją komunalną jak często się spotyka i kiedy.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Jeśli można, myślę, że troszeczkę te emocje poszły nie w tym kierunku, także jeśli można prosić to troszeczkę proszę o pewne wyciszenie. Myślę dla naszego dobra i osób, które nas słuchają i oglądają. Pan mecenas, radny Jaworski i przechodzimy do głosowania.

- **p. Mecenass**- Szanowni państwo chciałem zwrócić uwagę jeszcze na jeden fakt, że zgodnie z przepisami posiedzenia komisji są jawne i mają prawo w nich uczestniczyć mieszkańcy. Te posiedzenie, które przeprowadziła pani Przewodnicząca było zwołane bez uprzedzenia mieszkańców w trybie nietransparentnym, niejawnym, bez możliwości wypowiedzenia się mieszkańców w związku z tym przeczy to nawet idei nagrywania. Myślę, że to jest przyczyna którą powinni państwo rozważyć czy posiedzenie takiej komisji odbyło się zgodnie z przepisami ustawy, gdzie mieszkańcy zostali poinformowani, że będzie komisja, że będzie odbywała się taka, a nie inna debata i gdzie mieszkańcy w imieniu których niby ta jest uchwała, będą mogli wziąć udział. Myślę, że tutaj słusznie jakby mógłbym dodać jedynym rozwiązaniem tej sytuacji jest ponowne posiedzenie komisji z zachowaniem wszystkich reguł, czyli z zaproszeniem mieszkańców i zapytaniem ich czy są zainteresowani. Jest wnioskodawczyni, są inni radni, którzy też by chcieli wziąć udział w tym posiedzeniu i myślę, że to jest przyczyna dla której należałoby to skierować ponownie do komisji i transparentnie zgodnie z regułami zgodnie z ustawą. Tak jak patrzą na to

wszystkie inne stowarzyszenia, odbyć debatę, a nie na posiedzeniach zamkniętych, za zamkniętymi drzwiami, bez mieszkańców i bez wiedzy kogokolwiek.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję bardzo panie mecenasie. Widząc, że ten worek rozwiązał się z osobami chętnymi do dyskusji. Jest to istotny temat, ponieważ tak jak radny Szadłowski wspomniał, dwukrotnie był procedowany. Akurat tak wyszło, że dwukrotnie był remis, czyli ta uchwała nie została podjęta, ale tak naprawdę w krótkich słowach w kolejności zgłoszeń pani radna Nocna, pan radny Jaworski, pan Burmistrz. Pani radna Murawiec.

- **p. Alicja Murawiec** – Dobrze proszę ja bym chciała żeby mecenas podał mi podstawę prawną na której ta komisja została źle zwołana poproszę o podstawę prawną.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Pani radna prosi o podstawę prawną na jakiej podstawie została niewłaściwie zwołana komisja statutowa i jeśli można to panie mecenasie.

- **p. Mecenasa-** W tej chwili nie jestem w stanie pani podać. Mogę to podać na posiedzeniu komisji jeśli będzie, ale myślę że paragraf 69 statutu to jest wstępny którym pani Przewodnicząca kieruje tymi pracami, a należy kierować zgodnie z ustawą i być transparentnym dla mieszkańców.

- **p. Alicja Murawiec** – Tak myślałam, że nie jest pan w stanie wskazać podstawy prawnej. Dziękuję bardzo

- **p. Mecenasa-** Zrobię to na komisji.

- **p. Dariusz Jaworski-** Dziękuję panie Przewodniczący . Ja wiem, że komisja statutowa pracuje. Raz przedłużaliśmy jej czas pracy, później następnie przedłużaliśmy czas pracy i nagle ad hok wyskakuje coś wyrwanego z kontekstu, żeby to zmienić w statucie i zmiana statutu. Komisja pracuje nad całym statutem i statut to nie jest bułka z masłem, żeby go w 5 minut zmieniać. Będzie przygotowany cały statut, tekst jednolity i wtedy będziemy mogli to zmienić, a nie tak co 5 minut, a może coś wyskoczy jeszcze, a może wczoraj coś było, a może będzie za dwa dni. Nie możemy tak robić.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję. Jest to w porządku obrad, musimy to procedować nie ma innego wyjścia każdy może zająć swoje stanowisko, które

będzie wyjdzie w głosowaniu pan Burmistrz, pani radna Nocna, pan radny Szadłowski, ale w tej kolejności i bardzo krótko proszę.

- p. Burmistrz- Panie Przewodniczący, szanowna rado uważam, że wniosek pana Sebastiana Sobieraja jest zasadny z tego względu, że tak jak radny Jaworski wskazał komisja, Rada Miejska podjęła uchwałę o utworzeniu komisji statutowej nadała jej charakter. Przygotowanie projektu nowego statutu razem z tekstem jednolitym. Jak wiecie państwo dzisiaj mamy statut, który posiada dokument, wystąpienie nadzorcze wojewody, który wskazuje na poprawki w tym statucie oraz mamy uchwałę rady miejskiej poprzedniej kadencji, która nanosi i odpowiada jakby w sensie zarzutów wojewody do poprzedniego statutu i dzisiaj mamy w takim aspekcie statut obowiązujący do tego. Jeżeli państwo podejmiecie kolejną uchwałę będzie kolejna poprawka do statutu z 2018 roku. Szanowni państwo statut jest dokumentem głównym Urzędu Miejskiego Ciechocinek. Jeżeli chodzi o wykładnię przepisów myślę, że on powinien być jednolity spójny zwięzły łatwo dostępny i widoczny dla wszystkich bez żadnych odnośników, wystąpień nadzorczych i tak dalej. To jest jakby jedna kwestia przemawiająca za tym co pan radny Sebastian wskazał. Drugi aspekt jest taki, że w tej uchwale jest zapis odnośnie dwóch trybów nagrywania czyli jest tryb nagrywania i dźwiękowy lub audio wizualny, więc tak naprawdę wskazana uchwała nie określa jasno w jakim trybie to powinno być nagrywane i patrząc w tym momencie na koszty transmisji na żywo posiedzeń to jest koszt netto około 42.000,00 zł rocznie, jeżeli byśmy chcieli bez transmisji to 37.200,00 zł plus dodatkowe opracowanie protokołu około 10.800,00 zł. Ja uważam, że ten statut wymaga poprawek, ale nie tylko co do kwestii zapisu audiowizualnego, bo problem jest jakby z uporządkowaniem kiedy protokoły mają być oddawane z komisji publikowane na BIP-ie. Kwestie związane w jaki sposób te protokoły pisać i tak dalej więc tych zmian panie Przewodniczący jest więcej. Patrząc na jakość tego dokumentu warto by było, aby faktycznie rozważyć, żeby to cofnąć do komisji statutowej. Pani Alicja Murawiec, która podpisała się na tym, ma pełną władzę nad tym jak to pracuje. Jest przewodniczącą tej komisji. Pracuje już od dawna. Dwa razy składała wniosek o przedłużenie tej pracy komisji i faktycznie zwołała posiedzenie w ciągu 10 minut, a wcześniej nie mogła tego zrobić od kilku miesięcy. Proszę wysoką radę, bo to państwo podejmiecie decyzję o przyjęciu wniosku pana Sebastiana Sobieraja.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję panie Burmistrzu pani radna Nocna pan radny Szadłowski proszę i pan mecenas, który udzieli z tego co słyszę odpowiedzi pani radnej Morawiec.

- **p. Aldona Nocna**- Tak sobie patrzę od roku na pracę rady miejskiej, na to jak zachowuje się pan były radny, a obecnie Burmistrz Jarosław Jucewicz i tak się po prostu dziwię. Czego się państwo boicie? Nagrywania? Tego co się mówi na komisjach, żeby mieszkańcy Ciechocinka mieli świadomość jak dyskutujemy nad uchwałami jakie są potknięcia, błędy? Czego się państwo boją? W wielu gminach jest to nagrywane. Ja sama byłam też zaskoczona kosztami, ale jak patrzę na co się wydaje pieniądze z budżetu miasta, to czego się bać skoro ma być to transparentne. Mam sprawność pisania ale mam problem z notowaniem. Ja mam bardzo trudną komisję- komisję skarg i wniosków, gdzie każde słowo jest cenne. Ja nie mam dyktafonu. Dzisiaj się dowiedziałam dopiero po komisji, że został bo ja to wnioskowałam, żeby w ogóle coś takiego było wiem jakie było ułatwienie, kiedy komisja skarg i wniosków bardzo trudna z trudnym problemem dla wszystkich mieszkańców nie tylko gminy Ciechocinka, ale także województwa. Jak ważne to było, co było mówione. Czego się państwo boją my tu bijemy pianę o co, żeby była jawność tego co mówimy jak decydujemy. Pani radna Murawiec, pan Dariusz Szadłowski mają jakieś swoje obserwacje. Pan Szadłowski ma obserwacje z poprzedniej rady, a pani Murawiec jest osobą, która od roku jest radną nie ma doświadczenia, a widzi potrzeby zmian. Po co to wszystko? Jakież przepychanki. O ile wiem pani Murawiec została poinstruowana jak ma to wyglądać, statut będzie zmieniony, ale już teraz widać, że nagrywanie komisji jest potrzebne. Ja miałam wątpliwości, ale teraz widzę, że tym bardziej i może po prostu będę przynosiła i kupię dyktafon i będę wszystko nagrywała. Oczywiście państwa o tym wszystkim uprzedzę zgodnie z przepisami.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję bardzo pani radnej.

- **p. Burmistrz**- Ja tylko ad vocem z racji tego, że pani Aldona wybiegła personalnie. Chciałbym podkreślić, że jestem za zmianą statutu. Po to została komisja statutowa powołana. Zależy mi na tym, aby dokument statutu był tekstem jednolitym, a nie nosił 20 poprawek. Po to ta komisja została stworzona. Mówiliśmy o nagrywaniu na komisji statutowej, nie wnosiliśmy do tego uwag. Zależy nam na tym i też to podnosiłem w poprzedniej kadencji, żeby statut był dokumentem jednolitym w jednej formie bez wystąpień nadzorczych wojewody, bo to słabo świadczy o gminie. Bardzo dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Pan radny Szadłowski, pan mecenas i zamykam dyskusję.

- **p. Dariusz Szadłowski** – Dziękuję panie Przewodniczący . Panie Sebastianie nagrywanie komisji pan ma pojutrze. Póki nie ma publikacji uchwały nie ma. Tak to tak na przyszłość w kwestii kompetencji radnego. Natomiast jeżeli chodzi teraz panie radny Jaworski mówi pan, że to jest wyrwane z kontekstu to nie wiem jak pan śledzi materiały, które studiujemy, bo tym zajmujemy się już od bardzo dawna i to było już wcześniej poruszane . Przykro mi, że dopiero pan to zauważył i w tej chwili pan uważa że to jest wyrwane z kontekstu.

- **Zastępca Przewodniczącego** – proszę tak jak powiedziałem bo zapomniałem słowa o czym szanować swoje wypowiedzi nie przeszkadzać proszę panie radny Szadłowski

- **p. Dariusz Szadłowski** – Natomiast jeszcze tutaj wracając to nie podoba mi się panie Burmistrzu jak pan recenzuje pracę radnej Murawiec. Nie jest pan od recenzowania i publicznego mówienia czy ktoś dobrze robi czy źle, czy komisja pracuje dobrze czy źle. Od tego są mieszkańcy i my. Nie podoba mi się w jaki pan sposób tutaj ocenia pan ewentualną pracę czy też innych czy radnych czy też innego radnego dobrze dziękuję bardzo nie chcę już więcej zajmować czasu.

- **Zastępca Przewodniczącego** – Dziękuję pan mecenas proszę.

- **p. Mecenas**- Szanowna pani radna pani Przewodnicząca zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym artykuł 11b ustęp 2 jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji wstępu na sesję rady i posiedzenia jej komisji. Także myślę, że nie ma co się tak jak słusznie zauważyła pani Aldona Nocna , nie ma się czego bać. Trzeba stanąć twarzą w twarz z mieszkańcami i zapytać suwerena jak słusznie zauważył pan radny co on na ten temat sądzi. Dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Rozumiem że pani radna Murawiec chce to spuentować i na tym definitywnie kończymy dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

- **p. Alicja Murawiec**- Ale tam nadal nie ma terminu o w którym w tym paragrafie w którym pan wskazał i jeszcze chciałabym wziąć pod uwagę to, że tą uchwałę, którą my składaliśmy ona była została złożona w innej formie. Była to uchwała o nagrywaniu, natomiast pan mecenas, który kieruje obsługą rady powiedział, że mamy ją zmienić, aby były to zmiany do statutu. Tak było panie mecenasie?

- **p. mecenas**- Tak potwierdzam, tylko nie wiedziałem, że pani ominie swoją własną komisję i że pani będzie unikała spotkania z mieszkańcami. Państwo próbujecie we troje przepchać kolaniem uchwałę nie informując mieszkańców.

p. Alicja Murawiec- Ja składam uchwałę o nagrywaniu a pan mówi, że ja chcę coś robić poza mieszkańcami. Proszę naprawdę się opanować.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Przepraszam, widzę, że idzie to troszeczkę nie w tą stronę w którą iść powinno. Atmosfera robi się chyba już zbyt gorąca. Jeśli można proszę to uszanować zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania bo ja widzę, że ta polemika jest coraz bardziej rozwijana a procedowanie jest jeszcze przed nami także proszę o przygotowanie pana informatyka. Będziemy głosować nad wnioskiem formalnym złożonym przez radnego Sebastiana Sobieraja także chwilkę proszę poczekać. Pan informatyk przygotuje głosowanie i wtedy proszę przystąpić do głosowania. Jeszcze raz przypominam, że będziemy głosowali nad wnioskiem formalnym pana radnego Sebastiana Sobieraja dotyczącym zniesienia z dzisiejszej sesji zmiany statutu gminy w sprawie zmiany statutu gminy miejskiej Ciechocinek.

- **p. Sebastian Sobieraj**- Panie Przewodniczący wniosek formalny dotyczy zdjęcia z dzisiejszego posiedzenia tego projektu uchwały i przekazania do komisji statutowej celem dalszego procedowania.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Czyli o zniesienie i przekazanie do właściwej komisji. Informatyka poproszę o dokładny zapis głosowania już jest przygotowane głosowanie także proszę. Proszę państwa radnych o zagłosowanie.

Głosowano w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały dot. zmian w statucie oraz przekazania jej do właściwej merytorycznej komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Karolina Rytter, Sebastian Sobieraj, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

PRZECIW (6)

Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Dziarski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

- *Zastępca Przewodniczącego*- W związku z tym, że wniosek nie otrzymał większości przechodzimy do głosowania. Przypomnę głosujemy w sprawie zmiany statutu gminy miejskiej Ciechocinek. Proszę państwa radnych o głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany Statutu Gminy Miejskiej Ciechocinek.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Daniel Skibiński, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

PRZECIW (4)

Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Karolina Rytter, Sebastian Sobieraj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Dziarski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

Ad. 8.7 zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ciechocinku przeprowadzenia kontroli

- *Zastępca Przewodniczącego*- Przechodzimy do kolejnego punktu, który został dodany i przegłosowany do dzisiejszego porządku obrad a chodzi o zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ciechocinku przeprowadzenia kontroli w

Przedszkolu Samorządowym nr 1 Bajka przy ulicy Widok. Tradycyjnie poproszę o wystąpienie w tym przypadku zapewne przedstawiciela komisji rewizyjnej. Ja mam świadomość, że był zabierany głos na początku niemniej jednak również teraz poproszę o zabranie panią przewodniczącą głosu.

- **p. Karolina Rytter**- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Komisja Rewizyjna jednomyślnie rekomenduje projekt uchwały.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo, czy jakieś komisje, zajęły stanowisko w tej kwestii? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy są osoby chętne do zabrania głosu? Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Także będziemy głosować w kwestii złożonego wniosku przez komisję rewizyjną proszę o głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ciechocinku przeprowadzenia kontroli.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Alicja Murawiec, Aldona Nocna, Karolina Rytter, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

NIEOBECNI (2)

Agnieszka Rybczyńska, Marcin Strych

Ad 9.1 Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej miasta Ciechocinek w 2024 roku

- **Zastępca Przewodniczącego**- Na tym wyczerpaliśmy głosowania, jeżeli chodzi o projekty uchwał. Przechodzimy do punktu dziewiątego informacji i sprawozdania. Jako pierwsza informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej

miasta Ciechocinek w 2024 roku. Poproszę o wystąpienie przedstawiciela komisji branżowej. Proszę bardzo pan Przewodniczący Sobieraj.

- **p. Sebastian Sobieraj**- Panie Przewodniczący , na wspólnym posiedzeniu komisji stałych, członkowie Komisji Komunalnej zapoznali się z powyższą informacją jak również z następnymi, żeby potem nie powielać, Komisja nie wносиła żadnych uwag do tych sprawozdań dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo. Czy przedstawiciele pozostałych komisji zajmowali stanowisko? Jeżeli tak, to poproszę o zabranie głosu. Nie widzę, w związku z powyższym otwieram dyskusję. Proszę bardzo pan radny Piotr Zakrzewski.

- **p. Piotr Zakrzewski**- Z racji pełnionej funkcji w Ochotniczej Straży Pożarnej, chciałbym tutaj serdecznie podziękować za owocną współpracę panu komendantowi powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej w Aleksandrowie, jak i całemu dowództwu Państwowej Straży Pożarnej w Ciechocinku. Dziękuję bardzo.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan Burmistrz proszę bardzo.

- **P. Burmistrz**- Ja się przychylam do tych słów pana naczelnika OSP w Ciechocinku, prezesa, z tego względu, że tym bardziej mieli dużo pracy przy nawałnicach, które nas nawiedziły w tamtym roku. I tak jak tutaj pan prezes powiedział, wykonaliśmy także kawał dobrej roboty. Może tu głównie z OSP, ale jakby udało się przy udziale pana Sebastiana i chłopaków z OSP wykonać przegląd wszystkich hydrantów na terenie Ciechocinka i zarejestrowaniem ich w mapie Ochotniczej Straży Pożarnej, którą mają dostępną bezpośrednio podczas akcji więc ten plus, że ta współpraca i pomiędzy PSP wiadomo, że ona jest dysponowana przez centrum powiadamiania. Natomiast tutaj, jeżeli chodzi o współpracę, czy ćwiczenia ze szkołami, są zawsze chętni i pomocni także jeszcze raz podziękowania i dla całej jednostki PSP, bo niedawno mieliście swoje święto strażaka, także życzymy wam wszystkim wszystkiego najlepszego i tyle ile wyjazdów, co tyle powrotów.

Ad 9.2 Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu aleksandrowskiego oraz sprawozdanie działalności Komedy Policji w Ciechocinku w 2024 roku

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze chętni do zabrania głosu? Nie widzę. Zamykam dyskusję przechodzimy do kolejnego punktu informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu aleksandrowskiego oraz sprawozdanie działalności Komendy Policji w Ciechocinku w 2024 roku i prosiłbym tutaj o wystąpienie przedstawicieli lub przedstawiciela komisji. Czy któraś z komisji zabierała stanowisko? Nie widzę. W związku z czym, otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są chętni do zabrania głosu? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Ad 9.3 Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Miejskiej Ciechocinek z organizacjami pozarządowymi za 2024 rok

- **Zastępca Przewodniczącego**- Przechodzimy do kolejnego punktu sprawozdanie z realizacji programu współpracy gminy miejskiej Ciechocinek z organizacjami pozarządowymi za 2024 rok. Czy któraś z komisji zajęła stanowisko i chce zabrać głos? Nie widzę. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są osoby chętne do zabrania głosu? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Ad 9.4 Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinku za 2024 r.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Kolejny punkt sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinku za 2024 rok. Tutaj proszę o zajęcie stanowiska i wystąpienie przedstawiciela komisji uzdrowskiej. Pan Przewodniczący Szadłowski proszę.

- **p. Dariusz Szadłowski**- Dziękuję panie Przewodniczący. Komisja uzdrowska zdrowia i opieki społecznej zapoznała się z omawianym sprawozdaniem.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są osoby chętne do zabrania głosu? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Proszę bardzo panie Burmistrzu udzielać głosu.

- **P. Burmistrz**- Ja chciałem podziękować pani dyrektor MOPS. Pewnie za chwilę zrobię to dla pani dyrektor biblioteki. Za owocną współpracę z seniorami i prowadzenie „Niezapominajki” klubu seniora. Nasz MOPS, pani dyrektor, cały

zespół, wszyscy pracownicy, świadczą o tym, że Ciechocinek postrzegany jest w Polsce jako miejsce z jednej strony przyjazne seniorom, a z drugiej strony służy pomocą jako organ opiniotwórczy w konsultacjach sejmowych i to cały zespół pani dyrektor, jak i pani dyrektor wypracowali sobie już renomę i poważanie wśród nie tylko pracowników seniorów na terenie miasta Ciechocinek, ale w całej Polsce. Dziękuję tutaj za współpracę i z nami, radnymi. Pani dyrektor sprawia, że ten nasz ośrodek pomocy społecznej, ale także „Niezapominajka” wyszła na zewnątrz, czyli nie jesteśmy zwykłym MOPSem, tak jak pani dyrektor go prowadzi, ale w te usługi wchodzimy dość szerzej innowacyjnie i jakby szukamy także projektów na zewnątrz, co się ceni i mam nadzieję, że jest zauważalne. Województwo też to docenia, bo pani dyrektor i nasz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej uzyskuje jedno z większych dofinansowań na kluby seniora w województwie kujawsko-pomorskim. Bardzo dziękuję pani dyrektor.

- Zastępca Przewodniczącego- Dziękuję bardzo panie Burmistrzu jeszcze poproszę o zabranie głosu panią przewodniczącą rady miejskiej seniorów proszę bardzo.

- p. Wiesława Taranowska- Przewodnicząca Rady Seniorów- Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, szanowni państwo radni i goście. Ja również chciałam właśnie podziękować bardzo serdecznie dla ośrodka, dla pani dyrektor, wicedyrektor i dla wszystkich pracowników za to, co robicie właśnie w naszym mieście dla seniorów, ale nie tylko w naszym mieście, bo miałam ogromną przyjemność być z panią w Sejmie na zespole do spraw seniorów i widziałam jak patrzą na nas, właśnie w parlamencie, na nasz Ciechocinek. Znają nawet nasze nazwiska. Także jest to o czymś to świadczy pani dyrektor, a ja osobiście i Miejska Rada Seniorów bardzo serdecznie pani dziękujemy za współpracę za „Niezapominajkę”, która rzeczywiście świeci triumfy nie tylko w naszym województwie, ale jest już znana nawet w Polsce. Szanowni państwo chciałam państwu również podziękować państwu radnym, panu Burmistrzowi, ponieważ będąc na konferencji dostałam SMS-a od pana Burmistrza, że wchodzimy w projekt przeciwdziałania upadkom i pozyskaliśmy na to środki. Bardzo serdecznie dziękujemy, Miejska Rada Seniorów walczyła o ten projekt, bo jest to rehabilitacja dla naszych seniorów bardzo potrzebna i bezpłatna, ponieważ dokłada się zarówno samorząd wojewódzki, jak i samorząd miejski. Do tego byśmy mogli z tego świadczenia kierowanego do nas skorzystać. Jeszcze raz serdecznie państwu za to dziękuję.

Ad 9.5 Ocena zasobów pomocy społecznej

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo pani przewodniczącej, czy są jeszcze osoby chętne do zabrania głosu? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Kolejny punkt ocena zasobów pomocy społecznej. Widzę, że zgłasza się Przewodniczący komisji uzdrowskiej pan Dariusz Szadłowski.

- **p. Dariusz Szadłowski**- Dziękuję panie Przewodniczący. Komisja uzdrowska zdrowia i opieki społecznej zapoznała się z omawianą oceną.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo, nie widzę innych komisji, które chciałyby zająć stanowisko w tej kwestii. W związku z czym otwieram dyskusję. Czy są osoby chętne do zabrania głosu? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Ad 9.5 Sprawozdanie opisowe z działań Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Janusza Żernickiego w Ciechocinku w 2024 roku

- **Zastępca Przewodniczącego**- Kolejny punkt sprawozdanie opisowe z działań Miejskiej Biblioteki Publicznej imienia Janusza Żernickiego w Ciechocinku w 2024 roku. Tutaj widzę zgłasza się Przewodnicząca komisji oświaty pani Murawiec proszę.

- **p. Alicja Murawiec**- Komisja Oświaty kultury sportu, turystyki i promocji miasta zapoznała się ze sprawozdaniem.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo. Czy inni przedstawiciele komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję proszę bardzo pan Burmistrz.

- **p. Burmistrz**- Patrząc jakby na całokształt pracy biblioteki i zadań, jakie pani Mariola Różańska wykonuje od wielu lat na terenie Ciechocinka, związana od dawna z biblioteką miejską, mieliśmy w tamtym roku przyjemność wspólnie realizować wystawę poświęconą Pomnikowi Historii, ale też wychodzenie przez panią dyrektor poza obszar zwykłej biblioteki, bo jak wiecie państwo i pewnie zapoznaliście się ze sprawozdaniem. Pani dyrektor oprócz samej biblioteki, prowadzi kącik malarski pracownię malarską, ale także sama biblioteka prowadzi dla młodych kółka tematyczne czy to kwestie z RPGami i mangami. Angażuje te młode dzieci w sposób interaktywny. Pani dyrektor także dla całej załogi, spóźniony dzień bibliotekarza, ale proszę przyjąć nasze podziękowania za pani pracę i za pani zaangażowanie, bo faktycznie nasza biblioteka jest też jedną z bardziej aktywnych w Polsce i w zakresie czytelnictwa, ale także w tego, w jaki

sposób realizuje swoje zadania statutowe. Pani dyrektor jeszcze raz wszystkiego najlepszego dziękuję bardzo.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Pani radna Nocna proszę bardzo .

- **p. Aldona Nocna**- Ja bym chciała tylko powiedzieć dziękuję, że mamy pokarm dla duszy w tym mieście i mam nadzieję, że biblioteka będzie ciągle funkcjonowała na takim poziomie, a nawet może jeszcze lepszym. Dziękuję bardzo. Czy jest ktoś z państwa, który chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Ad 9.5 Sprawozdanie działalności Miejskiego Centrum Kultury w Ciechocinku

- **Zastępca Przewodniczącego**- Przechodzimy do następnego punktu sprawozdanie działalności Miejskiego Centrum Kultury w Ciechocinku. Czy ktoś z przedstawicieli komisji? Proszę bardzo pani radna Murawiec.

- **p. Alicja Murawiec**- Komisja Oświaty kultury sportu, turystyki i promocji miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Miejskiego Centrum Kultury.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo otwieram dyskusję

-**p. Wiesława Taranowska- Przewodnicząca Rady Seniorów**- Panie Przewodniczący , szanowni państwo ja tutaj, pani Mariolu, wszystkiego dobrego ponieważ w tamtym punkcie nie zajmowałem głosu, ale również współpracujemy dziękujemy za te wystawy przepiękne. Szanowni państwo, ja tutaj mamy nową panią dyrektor Miejskiego Centrum Kultury. Inna jakość, inne normalnie podejście do petentów do nas ,proszących bardzo dziękuję. Kłaniam się pięknie, że widzi pani i pomaga pani nam rozwiązywać wszystkie problemy. Na pani ręce wszystkim pracownikom, bo są fantastyczni bardzo serdecznie dziękujemy za to, że możemy razem współpracować. Szanowni państwo z tego miejsca zapraszam państwa na Ciechociński Dzień Seniora w niedzielę od godziny 10:00 do 18:00 do parku zdrowia, tak do parku zdrowia przy tężni nr 1 będzie zabawa , będzie jedzenie, ale również będzie badanie serdecznie zapraszam szczególnie mieszkańców Ciechocinka na profilaktyczne darmowe badania. Dziękuję bardzo pani dyrektor za pomoc, że możemy razem pracować. Panie Burmistrzu, dziękuję za pieniądze, które dostałam, żeby to święto mogła zrobić i państwu radnym

również. Straż pożarna się uśmiecha, bo już zadeklarowali, że również będą uczyć nas ratownictwa medycznego, dziękuję.

- **p. Burmistrz**- Pani dyrektor, która weszła w trudnym, no może nie w trudnym momencie, ale weszła z przytupem do Miejskiego Centrum Kultury w 2024 roku praktycznie pod jego koniec, bo jak wiecie państwo wcześniej dyrektorem placówki był pan Michał Gajewski. Placówka się rozwija. Możemy państwu tu przekazać taką informację, że wczoraj aktem notarialnym, umową użyczenia przekazaliśmy teatr pod Miejskie Centrum Kultury, także zrealizowaliśmy te nasze zadanie, które ma usprawnić jeszcze funkcjonowanie jednostki. Pani Agnieszka, pełna optymizmu, sił do pracy, czego bardzo jej życzę, ale jasno mogę powiedzieć. Może za krótko, żeby oceniać jej pracę w roku 2024, ale może jako prognostyk na końcówkę roku 2025, można powiedzieć, że to dobry wybór nasz, że trafiliśmy na siebie gdzieś w tej naszej pracy i pani dyrektor mam nadzieję, że ten zespół już ma poukładany. Tak jak pani Przewodnicząca tu raczyła powiedzieć, współpraca i to co na zewnątrz. Naszym zdaniem wygląda bardzo dobrze, tego oczekiwaliśmy od samego początku i mam nadzieję, że pani dyrektor sprostą temu zadaniu, tak jak robi to do tej pory i tutaj moje życzenia dalszej dobrej współpracy i owocnej i wyzwań, które czekają z teatrem przed panią bardzo dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego**- O głos poprosiła pani radna Nocna, a następnie pan radny Marzec.

- **p. Aldona Nocna** - Szanowni państwo, szanowna pani dyrektor też chciałabym złożyć podziękowania i mocno żałuję, bo jest tyle imprez, ja nie jestem w stanie we wszystkim uczestniczyć, ale też dziękuję za kino, że nie muszę jeździć do Włocławka czy do Torunia i mówię to w imieniu bardzo wielu mieszkańców Ciechocinka. Gratuluję statystyki. Po prostu widzę, ilu jest chętnych, aby uczestniczyć w życiu kulturalnym, w tym co organizujecie. Dziękuję bardzo.

- **p. Robert Marzec** - Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, drodzy goście. Pani Agnieszko szkoda, że tak późno. Mogła pani być trochę wcześniej, ale wyszło jak wyszło, jest pani teraz. Bardzo nam jest miło z racji tego. Pani się również sztuką interesuje, oglądałam pani prace, więc jest pani bardzo mocno wyczulona na tym punkcie. Widzę ilość dzieci, które śpiewają w domu kultury. Byłem ostatnio na koncercie. Jest to ogromna satysfakcja, przyjemność oglądać tak duże tłumy, tych dzieci, które garną się do śpiewania zresztą i sekcje gry i wiele różnych imprez. Już nie chcę mówić to, co było wcześniej. Po prostu

wyprowadziła pani to naprawdę na bardzo wysoki poziom i dziękuję pani za to. Zmieniło się oblicze MCK. Przez rok czy półtora bardzo źle to wyglądało. Wygląda teraz to znakomicie. W tak krótkim czasie bardzo dziękuję jeszcze raz, w imieniu swoim i myślę, że wszystkich radnych bardzo dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję. Również czy są jeszcze osoby chętne do zabrania głosu? Nie widzę. Zamykam dyskusję w tym punkcie.

Ad 9.6 przygotowanie miasta do sezonu letniego w 2025 roku

- **Zastępca Przewodniczącego**- Przechodzimy do kolejnego tematu przygotowanie miasta do sezonu letniego w 2025 roku. Proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Oświaty, pani radna Murawiec proszę bardzo.

- **p. Alicja Murawiec**- Komisja oświaty, kultury, sportu, turystyki i promocji miasta zapoznała się z przygotowaniem miasta do sezonu letniego na rok 2025.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo. Nie widzę innych przedstawicieli komisji, którzy chcieliby zabrać głos. W związku z czym otwieram dyskusję, czy są osoby chętne do zabrania głosu? Pani radna Nocna proszę bardzo.

- **p. Alicja Murawiec**- Szanowni państwo, panie Burmistrzu, ja mam takie pytanie o punkt - mycie pomników piaskowca wraz z ich impregnacją tu jest napisane, że zadanie wykonano, ale z tego co ja pamiętam to był to mój wniosek, żeby umyć te dzieła sztuki, rzeźby, które są po plenerze z lat 70. Co się stało, że tylko cztery przecież tych rzeźb jest o wiele więcej czy źle skalulowano koszt? Co to się stało?

- **p. Burmistrz**- Myślę że trzeba więcej zabezpieczyć środków. Było tam chyba zabezpieczone 10.000,00 zł. Chcieliśmy zobaczyć, w jaki sposób to się będzie myło i jaki będzie koszt przywrócenia tego do stanu zgodnego, jakby z naszymi oczekiwaniami. Mam nadzieję, że to dobrze zostało wykonane. O tym też chyba pani ostatnio mówiła, że to lepiej wygląda więc myślę, że będziemy to kontynuować jeszcze w tym roku.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo. Czy są osoby chętne do zabrania głosu w tym temacie? Nie widzę. Dziękuję. Zamykam dyskusję.

Ad. 9.7 Sprawozdanie z realizacji zadań statutowych Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ciechocinku za 2024 rok

- **Zastępca Przewodniczącego**- Następny temat sprawozdanie z realizacji zadań statutowych Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ciechocinku za 2024 rok. Proszę o zabranie głosu, pani radna Murawiec proszę.

- **p. Alicja Murawiec**- Komisja oświaty, kultury, sportu, turystyki i promocji miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji zadań Ośrodka Sportu i Rekreacji.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym temacie. Czy są osoby chętne do zabrania głosu? Proszę bardzo pan Burmistrz .

- **p. Burmistrz**- Można się tutaj sprzeczać, czy ta zawartość, którą pan dyrektor zawsze zawiera w swoim sprawozdaniu dość treściwie. Natomiast ja tutaj o panu dyrektorze mogę powiedzieć, że to jest człowiek do rzeczy czasem niewykonalnych przez innych i zawsze stara się to realizować zgodnie. Możecie państwo podziękować panu dyrektorowi, bo to, że dzisiaj mamy też między innymi ten orlik, który jest co roku rozkładany to jego zasługa. Balon przepraszam o balonie mówię z tego względu, że no jak wiecie państwo były tam pewne problemy, które udały się rozwiązywać, ale co ważne współpraca z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji, ilość imprez i pozyskiwanie środków zewnętrznych, to zadania, które na co dzień pan dyrektor realizuje. Widzicie państwo, to po efektach pracy modernizacja stadionu w tamtym roku oświetlenie. W tym roku kończymy murawę bocznego boiska, więc tak naprawdę wszystko to przy użyciu środków zewnętrznych z urzędu marszałkowskiego, ale także środków naszych własnych oczywiście w kwocie 50% dofinansowania, ale wszyscy dyrektorzy tak naprawdę wiedzą, że mają zgodę na to, żeby szukać źródeł zewnętrznych tak, aby robić więcej za mniej. Dziękuję tu wszystkim dyrektorom, panu Januszowi Hawikowi za to, że uczą się tego jak to robić, robią to skutecznie i to jest najważniejsze. Dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Czy ktoś z państwa chciałby chciałby zabrać głos w temacie sprawozdania z działalności OSiRU w Ciechocinku? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Ad. 9.8 Informacja Burmistrza dotycząca problematyki zarządzania kryzysowego w mieście

- **Zastępca Przewodniczącego**- Kolejny punkt, to informacja Burmistrza dotycząca problematyki zarządzania kryzysowego w mieście. Czy któraś z komisji zajęła stanowisko? Pan radny Sobieraj-Przewodniczący komisji komunalnej proszę o stanowisko.

- **p. Sebastian Sobieraj** - Komisja Komunalna zapoznała się z powyższą informacją i nie wnosi uwag dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Zgłasza się pan Burmistrz.

- **p. Burmistrz**- Ja bardzo informacyjnie. Jak wiecie państwo, mamy nowego pracownika od zarządzania kryzysowego i tak bardzo informacyjnie, dużo zmian przed nami. Zmieniła się ustawa o zarządzaniu kryzysowym, dochodzą cztery nowe rozporządzenia i tutaj w zakresie obronności kraju, ale także zarządzania kryzysowego. Bardzo dużo pracy przed nami jako gminie. W związku z powyższym, tak informacyjnie też dla państwa, jeżeli będziecie mieli kiedyś ochotę się zapoznać, jakby z szerszym zakresem to jesteśmy chętni do współpracy.

-**p. Przewodniczący** - Dziękuję bardzo. Czy ktoś chce zadać pytanie w tej kwestii? Nie widzę. Dziękuję, zamykam dyskusję.

Ad. 9.9 Informacja Burmistrza Ciechocinka o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego Ciechocinka

- **Zastępca Przewodniczącego**- Kolejny punkt to informacja Burmistrza Ciechocinka o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego Ciechocinka.

- **p. Sebastian Sobieraj** - Członkowie Komisji Komunalnej zapoznali się z powyższą informacją i tutaj również nie wnoszą uwag dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy jest ktoś chętny do zabrania głosu? Nie widzę. Dziękuję. Zamykam dyskusję.

Ad. 9.10 Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2020-2023 z uwzględnieniem perspektywy do 2026 r. za lata 2022-2023

- **Zastępca Przewodniczącego**- Kolejny punkt, raport z realizacji programu ochrony środowiska dla gminy miejskiej Ciechocinek na lata 2020-2023 z uwzględnieniem perspektywy do 2026 roku za lata 2022-2023. Czy któraś z

komisji zajęła stanowisko i chce się wypowiedzieć? Nie widzę. Otwieram dyskusję w tej kwestii. Czy jest ktoś chętny do zabrania głosu? Nie widzę. Dziękuję. Zamykam dyskusję.

Ad. 9.11 Informacja o działalności nadleśnictwa Gniewkowo

- **Zastępca Przewodniczącego**- Kolejny punkt, to informacja o działalności nadleśnictwa Gniewkowo. Czy któraś z komisji chciałaby zająć stanowisko? Nie widzę. Otwieram dyskusję w tym temacie. Czy jest ktoś chętny do zabrania głosu? Nie ma. Zamykam dyskusję.

Ad. 10 Wolne wnioski, oświadczenia i komunikaty

- **Zastępca Przewodniczącego**- Punkt 10 wolne wnioski, oświadczenia i komunikaty. Pani radna Murawiec proszę.

- **p. Alicja Murawiec** – Dziękuję. Ja chciałabym podziękować wszystkim radnym, którzy dzisiaj głosowali za nagrywaniem komisji, ponieważ będzie transparentność, będzie jawność. Do tego właśnie zmierzaliśmy, ponieważ wiemy, że wszelkie dyskusje dzieją się właśnie na komisjach i pomimo dzisiejszych usilnych prób i szukania sposobu, żeby zdjąć ten punkt z porządku obrad, się to nie udało. Zostało to przegłosowane większością głosów i teraz mieszkańcy będą mieli dostęp. Jeszcze lepszy do tego, co dzieje się na komisjach, bo wiadomo, że nie każdy może na te komisje pozwolić sobie przyjść, ale dzięki temu, że będą one nagrywane będzie możliwość odsłuchania, zapoznania się z tym, co mówią radni jak pracują. Myślę, że dzisiaj została podjęta bardzo dobra decyzja przez radnych. Jeszcze raz bardzo dziękuję.

- **p. Robert Marzec** - Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, drodzy goście. Chcę powiedzieć tu pani, która wcześniej składała wnioski odnośnie nagrywania. Petycję bodajże. Teraz obecnie już jej nie ma. Było to w poprzedniej kadencji. Było również bardzo ciężko tą uchwałę przegłosować. Były wieczne remisy. Dzisiaj zresztą też. Ale powiem tak, dla przejrzystości myślę, że my wszyscy, państwo chcemy, żeby to było czytelne. Dzisiaj, po prostu sytuacja tego wymaga dlatego, że czasami słowa na komisjach są wypowiedziane czasami nie. Zarzuca się później komuś, że się czegoś nie powiedziało, że tematu nie było poruszone. Zresztą ja myślę, że pan Burmistrz sam był za tym za nagrywaniem. Wiem, że bo rozmawiałem z panem Burmistrzem. Zależało nam na tym bardzo, żeby to było nagrywane i uważam, że dzisiaj stało się tak, jak sobie pan Burmistrz życzył. Uważam, że to jest dobry krok. Protokoły może będą faktycznie bardziej

przejrzyste, bo z tym bywało różnie. Sam nieraz miałem problem, że byłem w Komisji Skarg i wniosków, jak to pani Aldona Nocna powiedziała jest to bardzo ciężka komisja. Trudno nieraz zawrzeć wnioski w niej odpowiednie. Spotkania są burzliwe. Powinny być zawarte wszystkie informacje. Osoby, które wypowiadają się. To nie jest łatwe na tej komisji. To jest komisja, która jest bardzo emocjonalnie podchodzi do tego. Tym bardziej się cieszę, że będzie to nagrywane. Myślę, że i państwo radni też. Dziękuję jeszcze raz.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Dziękuję za wypowiedź. Pan radny Szadłowski i następnie pan Burmistrz proszę.

- **p. Dariusz Szadłowski** - Dziękuję. Ja postaram się merytorycznie i krótko. Bardzo dziękuję tym, tak jak powiedziała tutaj Alicja, że pomimo prób obalenia, nie baliście się i poparliście ten wniosek, którzy mieli na tyle odwagi, że postanowili poprzeć ten wniosek. Dla pozostałych, którzy nie uczestniczą w tych komisjach albo dla tych co oglądają, to co najciekawsze to się dzieje na komisjach. Wiele rzeczy, których nie są wypowiedziane i nie są merytorycznie przedstawiane tu na sesji. Czasami mam wrażenie, że spotykamy się tylko na chwilę, a naprawdę wiele rzeczy się dzieje na komisjach. Cieszę się, że to co się teraz udało. będzie publikowane. Jeszcze raz wszystkim dziękuję. Tym, którzy poparli ten wniosek, bardzo dziękuję.

- **p. Burmistrz**- Ja chciałem powiedzieć, że my nie byliśmy przeciwni nagrywaniu. Natomiast jakby apeluję do państwa z Komisji Statutowej o przyspieszenie prac nad statutem, z tego względu, że mamy dzisiaj dwie poprawki wystąpienie nadzorcze wojewody. My wskażemy miejsce, skąd te środki zabezpieczyć na te dodatkowe zadania, które państwo dzisiaj przyjęliście. De facto ta uchwała też powinna wskazać, skąd te środki na te nagrywanie zabezpieczyć, bo państwo przyjęliście uchwałę, a nie wskazaliście miejsca jej finansowania. Dodatkowo tu z panem Skarbnikiem zrobiliśmy analizę, że jakbyśmy chcieli zmodyfikować ten system nagłośnienia, to koszt takiego systemu razem z kartami do wkładania do głosowania razem z wyświetlaniem imion i nazwisk, które zabierają głos, tak żeby to usprawnić to jest koszt około 43.000,00 zł brutto. Postaramy się spełnić te państwa oczekiwania, co do kwestii jakości, natomiast sygnalizuję jeszcze jedną rzecz, że pozostaje kwestia uregulowania kwestii protokołów i listy obecności tak, żeby te dokumenty warto było rozdzielić. Jeszcze raz podkreślamy. Dla mnie to bardzo doskonałe narzędzie tym bardziej, że ja lubię państwa czasem cytować, więc będę miał lepszą bazę do

tego, żeby to robić. Bardzo się cieszę z tego względu, że faktycznie wiele rzeczy nie było odnotowywanych, a one były wypowiedziane. Dobrym przykładem jest sprawa karna, która miała miejsce i ma miejsce. Dla mnie to jest złote narzędzie, więc de facto ja powinienem państwu podziękować. Natomiast fakt jest taki, że jednak będę optował za tym, żeby ten dokument, który się nazywa statut był tekstem jednolitym jako jeden dokument i do tego państwa zachęcam. Proszę nie przyjmować urazy. Natomiast tak to z naszej strony wyglądało tym bardziej, że nic nie blokowaliśmy w tym aspekcie, w żaden sposób a byliśmy organem pomocnym. W związku z powyższym, wskazałem już i tu też informacyjnie powtórzę jeszcze raz z dniem wczorajszym u notariusza przekazaliśmy Miejskiemu Centrum Kultury teatr na trzy lata w zarządzanie. To jest też to co mówiliśmy wcześniej, w użyczenie, żeby można było bardziej jego charakter wykorzystać. Więcej środków pozyskiwać na zadania związane z kształtowaniem funkcji związanej z edukacją, szkoleniem dzieci. Z tego co wiem, ma się też tam przenieść pracownia fotograficzna, bo ona dzisiaj miała bardzo mało miejsca, więc jakby tutaj pani dyrektor ma do tego bardzo duże pole do popisu. Korzystając z okazji, chcę podziękować pani przewodniczącej rady seniorów za reprezentowanie Gminy Miejskiej Ciechocinek i w Sejmie, ale teraz ostatnio na dwóch wyjazdach więc i w województwie pomorskim, więc tak naprawdę jesteśmy zapraszani wszędzie i to za sprawą pani dyrektor MOPSu i za sprawą pani przewodniczącej rady seniorów. Z tego względu, że możemy być dumni, że tak jesteśmy zauważani w Polsce jest to dla nas chluba i będziemy o tym też mówić, powtarzać mamy dzięki temu też przychyłność i województwa kujawsko-pomorskiego, ale także i władz tych w Sejmie i w Senacie do państwa informacji. Już rozmawiałem też z panem Przewodniczącym Sebastianem Sobierajem. Pan prezydent podpisał ustawę odnośnie dróg publicznych, w której zawarł zapis odnośnie możliwości ustanowienia stref płatnego parkowania w soboty i w niedzielę. Tutaj moja prośba, aby w tej komisji, w którą zorganizował pan Przewodniczący wzięło udział jak najwięcej radnych. Chciałbym, żeby podejść do tych stref płatnego parkowania dla ulg dla mieszkańców, żeby nie ponosili kosztów w soboty i w niedzielę, tak żebyśmy wspólnie znaleźli jakieś rozwiązanie, które będzie satysfakcją dla wszystkich. Dziękuję państwu za dzisiejszy dzień, dziękuję panie Przewodniczący.

- Zastępca Przewodniczącego- Dziękuję bardzo panie Burmistrzu. Widzę, że jeszcze pan Iwiński chciałby zabrać głos, także proszę przypominać, że to jest w punkcie wolne wnioski oświadczenia i komunikaty.

- **p. M. Iwiński**- Słuchajcie państwo, byłem tu 10 może 12 dni temu na takiej komisji związanej z budową biogazowni. Celowo dziś przyszedłem, ponieważ właśnie kwestia tej biogazowni, która się rozwinęła tu na terenie naszego. Te wszystkie działania związane z jej budową doprowadziły do tego, że powstała w środowisku Ciechocinka burza niezadowolenia. Nie wiem, czy zdajecie sobie sprawę z tego, kto to wymyślił i komu to jest potrzebne? Jakie korzyści może mieć z tego miasto? Czy zdaje się jak takie miasto poniesie straty, gdyby to powstało?

- **Zastępca Przewodniczącego**- Ja pozwolę sobie tylko, spytać czy to jest wniosek oświadczenie czy komunikat?

- **p. Iwiński**- Komunikat. Drodzy państwo, jest tu pan z tego środowiska z tego komitetu, który właśnie w tej strefie mieszka, gdzie miała powstać to był biogazowa tam przy oczyszczalni i jak dowiedziałem się o tym, jakie właśnie będą korzyści, a jakie mogą zaistnieć straty. Jestem naprawdę skłonny zadziałać i to nawet na centralnym forum ochrony środowiska. Przecież gdyby to powstało te wszystkie brudne smrody, gdyby wtargnęły w strefę tętniową, gdzie powstał mikroklimat, gdzie powstała baza, tak zwanej inhalacji zewnętrznej kuracjusze kierowani przez lekarzy senatoryjnych, chodzą tam nawet w kasach podbijali bileciki bawiłem się i kiedyś nie bawiłem, bo pracowałem właśnie w dwa sezony jako ochrona kontroler bilecików. Zabrano mi tyle emerytury, że musiałem co zrobić, ale chwileczkę. Czy wyobrażacie gdyby do tego doszło do tej i te smrody by się związały, to padną sanatoria. Przecież kuracjusze płacą klimatyczne. Co to będzie, jeżeli takie coś będzie miało miejsce? Jeżeli do tego spróbujecie doprowadzić naprawdę zrobię taką rozróbę, że przyjdzie tu telewizja z całego świata dziękuję.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Ja również dziękuję, natomiast myślę i tak na przyszłość prosiłbym o wypowiedzi merytoryczne bez gróźb jakichkolwiek, bo myślę, że to kwestia interpretacji. Groźba, ostrzeżenie. Rozumiem, że to był komunikat. Natomiast myślę, że tym tematem będzie się rada zajmowała na kolejnych posiedzeniach czy komisji czy sesjach. Z tego co wiem, to w dniu dzisiejszym było posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W tej kwestii także ja przynajmniej na chwilę obecną nie wiem, żebyśmy mieli w tej kwestii coś procedować, to tak gwoli wyjaśnienia.

- **p. Hibner**- Około 10 lat temu na zebraniu Towarzystwa Przyjaciół Ciechocinka wytypowałem trzy drewniane zabytkowe budynki w Ciechocinku, które groźbą

jest ich uszkodzenia. Już się spalił hotel Millera, spalił się dom Łętowskiej naprzeciw Polo i zaczęła się palić Dębowa czyli Lorentowicza 9. Apeluję, żeby straż pożarna zrobiła solidny przegląd hydrantów. Powinny być naziemne i łatwo dostępne. Hydrant, który jest przy Dębowej czyli Lorentowicza 9 jest w chodniku i ma nieznormalizowane wyjście wrzeciona. Przyjechało sześć straży pożarnych do pożaru i tylko jeden z Osiecin miał redukcję, która zresztą pękła i w ogóle nie mogli skorzystać z tego hydrantu. Proszę państwa zgłaszałem to w wodociągach, ale mnie zbyli, więc tutaj zgłaszam. Jest jeszcze dom Goplana na Warzelnianej, który również powinien być solidnie zabezpieczony hydrantami. Chcę pokazać, jaki wstyd dla Ciechocinka, żeby w czasie pożaru na Lorentowicza z Włocławka ściągano cysternę wody 24 m³. Proszę państwa, uderzmy się w piersi i zauważmy, że straż to musi solidnie sprawdzić, a miasto i wodociągi uzupełnić te naziemne hydranty. Dziękuję bardzo.

- **Zastępca Przewodniczącego**- Jeśli można, pan radny Piotr Zakrzewski, następnie pan Burmistrz i pan prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji.

- **p. Piotr Zakrzewski** - Podczas tego pożaru, to akurat wie pan dlaczego było potrzebne tyle wody? Bo była duża zima i zamarzły hydranty. Byłem na tej akcji, nie było straży z Osiecin, to już panu chciałem teraz przekazać i pan posłucha. Było wcześniej przekazane, że sprawdzaliśmy wszystkie hydranty w mieście. Mamy aplikację, gdzie na całej aplikacji jest teraz podane wszystkie sprawne hydranty. Nie wiem, która na pewno nie pasowała, ale proszę pana pożar był dwa lata temu, trzy no czy cztery w tamtym roku. Jest tutaj z nami pan prezes wodociągów, sprawdzaliśmy z pracownikami wodociągów wszystkie hydranty. W mieście 95% hydrantów jest teraz sprawnych. Jeśli można pan Burmistrz i pan prezes proszę znaczy

-**p. Burmistrz** - Ja chciałem powiedzieć to, co pan druch Piotr powiedział. Faktycznie był problem z zamarzniętym hydrantem problem jest z siecią ciśnień w Ciechocinku też i tu jakby pan prezes wodociągów wie, jakie działania należy podjąć i pewnie będziemy to też realizować. Ciechocinek ma otwarty zbiornik na wieży ciśnień i w Ciechocinku podbicie ciśnienia większego wiąże się z tym, że sieć po prostu jest niewydolna, bo nie można tego zrobić, bo by się przelało u góry na wieży ciśnień. Mieliśmy taki przykład, kiedy zamknięto nam wodę z Kuczka i z Siarzewa i Toruń zwiększył ciśnienie i mieliśmy problem z adaptacją takiego dużego ciśnienia, więc problem na terenie Ciechocinka, jeżeli chodzi o

wodociągi to jest zupełnie inny. Faktycznie jest tak, że strażacy z OSP przy współpracy z panem prezesem i z wodociągami, objechali wszystkie hydranty na terenie Ciechocinka i ochotnicy, pan Sebastian zarejestrowali z GPS-u, gdzie każdy hydrant jest i proszę przyjąć też wyjaśnienia pana Piotra, bo tak faktycznie było. Jeździli chyba po wodę też do wieży ciśnień i pod teatr, chyba ostatecznie woda do tej cysterny była brana. Z bezpieczeństwa pożarowego wzywano cysternę z Włocławka, po prostu asekuracyjnie. Tak to wygląda przy procedurach, kiedy ciśnienia są takie a nie inne. Więc wszystko jest sprawne na dzisiaj. Proszę to przyjąć jako pewnik.

- Zastępca Przewodniczącego- Pan Burmistrz wyjaśnił wszystkie okoliczności wcześniej radny Zakrzewski nie będę polemizował. To już możecie panowie sobie spotkać się porozmawiać. Są dyżury Burmistrza do przyjmowania interesantów. Zachęcam jeżeli jest taka konieczność, natomiast jeżeli to jest jedno zdanie.

-p. M. Iwiński - Ja tylko chciałem zapytać co się dzieje z wodą z oczyszczalni ścieków tej oczyszczoną wodą? Przecież kiedyś polewaczki polewały ulicę, polewały trawniki wodą z hydrantu, a ta woda oczyszczona co się z nią dzieje? Ona leci do Wisły, to nie można jej wykorzystać, w jakiś sposób schną trawniki, przyuliczne trawniki w parku susza, która przed chwilą, że tak powiem ustąpiła powoduje to, że za chwilę będziemy mieli tu Saharę i jeśli nie wykorzystamy tej wody, którą mam której mamy tak dużo Przecież to jest niegospodarność ludzie kochani, trzeba to wykorzystać w jakiś sposób, a nie pompować z wodociągu. Dziękuję.

Ad.11. Zakończenie obrad XVIII sesji Rady Miejskiej kadencji IX kadencji.

-p. Przewodniczący – Dziękuję również. Jest tutaj pan prezes wodociągów. Myślę, że tą informację weźmie sobie do serca. Myślę, że wyczerpaliśmy wszystkie punkty dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo państwu za przybycie za udział i jednocześnie zamykam XVIII sesję Rady Miasta Ciechocinka.

Na rozpoczęcie i zakończenie sesji odsłuchano Hymn RP.

Protokół sporządziła:
Aleksandra Muszyńska
Maja Masłowska

Sekretarz obrad:
Robert Marzec

Przewodniczący
Rady Miejskiej:
Marcin Strych

