

Protokół
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Ciechocinka
z 20 maja 2025 r.

Lista obecności w załączeniu – załącznik nr 1.

Porządek obrad komisji:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Rozpatrzenie petycji pana Tadeusza K. w sprawie zatrzymania rozpoczętej procedury administracyjnej ukierunkowanej na rozbudowę istniejącej oczyszczalni ścieków poprzez wybudowanie w granicach miasta Ciechocinek instalacji biogazowni z kompostownią oraz uniemożliwienie w przyszłości powrotu do tego typu podobnych planów inwestycyjnych.
4. Zamknięcie obrad komisji.

Ad 1.

Przewodnicząca komisji Aldona Nocna otworzyła posiedzenie komisji. Na podstawie listy obecności stwierdzono, że w posiedzeniu komisji uczestniczy 5 radnych, co stanowi niezbędne quorum do prowadzenia obrad.

Ad 2.

Przewodnicząca komisji Aldona Nocna zapoznała radnych i osoby przybyłe na posiedzenie z tematyką obrad komisji. Przedmiotem spotkania było rozpatrzenie petycji pana Tadeusza K., do której załączone są podpisy, więc jest to petycja grupy mieszkańców (kontynuacja). Następnie przedstawiła projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Ciechocinka w sprawie uwzględnienia petycji Pana Tadeusza K. za zasadną wraz z uzasadnieniem. (projekt w załączeniu). Głosowanie w tej sprawie odbyło się na poprzednim posiedzeniu komisji.

Następnie o głos poprosił **radca Andrzej Rakowicz**, wskazując, że projekt nie jest uzasadniony zgodnie z § 51 ustęp 4 Statutu Rady Miejskiej. Projekt uchwały musi być wniesiony zgodnie z ustępem 1 i wymaga opinii rady właściwej komisji – jego zdaniem komisji komunalnej. Uchwała powinna być zaopiniowana przez komisję komunalną, ewentualnie przez burmistrza. Przypomniął, że rada działa tylko w zakresie swoich uprawnień.

Jego zdaniem uchwała będzie uchylona przez nadzór, bo wkracza w kompetencje burmistrza. Wskazał, aby przekazać petycję burmistrzowi Ciechocinka.

Dariusz Szadłowski powiedział, że petycja jest zasadna, rozstrzygnięcie wraz z protokołem i projektem uchwały będzie przekazane do przewodniczącego rady miejskiej, który podejmie dalsze kroki zgodnie z § 51 Statutu.

Daniel Skibiński zauważył, że inwestycja nie istnieje w planach zagospodarowania.

Radca Andrzej Rakowicz wtrącił, że pracownik MPWiK nie powinien brać udziału w posiedzeniu komisji w tym temacie i w głosowaniu w sprawie tej petycji.

Burmistrz Jarosław Jucewicz powiedział, że kompetencje do rozpatrzenia tej petycji w aspekcie formalno-prawnym a nie merytorycznym względem podniesionych argumentów przez pana Tadeusza K. posiada burmistrz.

Radca Andrzej Rakowicz wskazał, że w głosowaniu brał udział pracownik MPWiK. Wielokrotnie zgłaszał uwagi, że petycja powinna być rozpatrzona przez burmistrza a nie przez radę miejską, bo rada miejska nie ma do tego uprawnień.

Paulina W. – mieszkanka Ciechocinka zapytała, w jakich sytuacjach można wykluczyć radnego z głosowania i uczestniczenia w posiedzeniu komisji.

Radca Andrzej Rakowicz powiedział, że stwierdza fakt i nie będzie udzielał jej porady prawnej. Oceni to organ nadzoru.

Radny Daniel Skibiński zapytał, na jakiej podstawie prawnej ma być wykluczony. Na przykład radna Agnieszka Rybczyńska głosowała w sprawie podwyżek za odpady, a jest kierownikiem ds. odpadów w spółce Ekociech.

Radny Dariusz Szadłowski przypomniał, że radny nie powinien uczestniczyć w głosowaniu nad uchwałą tylko wtedy, gdy dotyczy jego interesu prawnego.

Przewodnicząca Aldona Nocna zaproponowała, by wystąpić o opinię prawną w sprawie sposobu rozpatrzenia petycji p. Tadeusza K. oraz, czy radny Daniel Skibiński może ustosunkować się do petycji wniesionej przez p. Tadeusza K. reprezentującego grupę mieszkańców.

Obecni członkowie komisji zagłosowali jednogłośnie, by wystąpić o niezależną opinię prawną:

1. Czy radny Daniel Skibiński jako szeregowy pracownik spółki MPWiK może uczestniczyć w posiedzeniu komisji i głosowaniu w ww. sprawie?
2. Czy rozpatrywanie petycji w ww. sprawie zgodne jest z kompetencjami rady?

Protokołowała:

Aldona Nocna

Przewodniczyła:

Aldona Nocna

PROTOKÓŁ
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu *10 maja 2025r.*

badan lokal - Masyarakat
Masyarakat -
Atribut & Struktur Badan peng



1.
2.
3.
4.
5.
6.

[illegible]

Ważnik 2

Projekt

**UCHWAŁA NR 1/2025
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
z dnia 8 kwietnia 2025 r.
w sprawie uwzględnienia petycji Pana Tadeusza K.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz § 70 ust.1 i 4 oraz § 91 ust.3 pkt 3, ust.6 i 7 Statutu Gminy Miejskiej Ciechocinek (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2018 r. poz.5307, poz. 5890, z 2019 r. poz.1069) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uwzględnia petycję Pana Tadeusza K. w sprawie zatrzymania rozpoczętej procedury administracyjnej ukierunkowanej na rozbudowę istniejącej oczyszczalni ścieków poprzez wybudowanie w granicach miasta Ciechocinek instalacji biogazowni z kompostownią oraz uniemożliwienie w przyszłości powrotu do tego typu podobnych planów inwestycyjnych.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu komisji.

§ 4. Uchwałę przekazuje się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie

21 marca 2025 roku Przewodniczący Rady Miejskiej Ciechocinka przekazał petycję Pana Tadeusza K. w sprawie zatrzymania rozpoczętej procedury administracyjnej ukierunkowanej na rozbudowę istniejącej oczyszczalni ścieków poprzez wybudowanie w granicach miasta Ciechocinek instalacji biogazowni z kompostownią oraz uniemożliwienie w przyszłości powrotu do tego typu podobnych planów inwestycyjnych Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem zbadania zasadności i przygotowania stanowiska w tej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 08 kwietnia 2025 r. zapoznała się z treścią petycji, przeprowadziła analizę w tym zakresie, wysłuchała argumentów osoby składającej petycję, osób przybyłych na spotkanie, wyjaśnień burmistrza oraz zajęła stanowisko w tej sprawie. Większością głosów członkowie komisji uznali petycję za zasadną.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Miejskiej Ciechocinka XXIII/27/97 z dnia 26 lutego 1997 roku w Sprawie Zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ciechocinka dla terenu lokalizacji urządzeń i budowli oczyszczania ścieków).