

Urząd Miejski w Ciechocinku
BIURO ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH
wpłynęło dnia 20.01.2026r.
Ilość załączników
Podpis

URZĄD MIEJSKI W CIECHOCINKU
WPŁYNĘŁO Dnia 2026-01-20
nr dziennika WOS-OS

Aleksandrów Kujawski, 20 stycznia 2026r.

RPW/1077/2026-1P



EZD RP UMC
Jakub Baran JB (WOS-OR)
Data rejestracji: 2026-01-20
Data wpływu: 2026-01-20

Handwritten signature: Radosław Rymaszewski

Kacper Wieczorkowski

Sekretarz Zespołu Stałego ds. Młodzieżowych Rad

przy Polskiej Radzie Organizacji Młodzieżowych

Opiekun Młodzieżowej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego

**Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta
Rady Miejskiej Ciechocinka**

Szanowni Radni! Drodzy Goście!

Z uwagi na obowiązki studenckie nie mogę osobiście uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu Komisji, jednak temat funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Ciechocinku jest mi niezwykle bliski. Zabieram głos jako jeden ze współtwórców ciechocińskiej MRM (z czasów, gdy byłem przewodniczącym samorządu tutejszego liceum), a obecnie jako ekspert – sekretarz Zespołu Stałego ds. Młodzieżowych Rad Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych, warsztatowiec Młodzieżowych Rad oraz opiekun Młodzieżowej Rady w sąsiednim Aleksandrowie Kujawskim.

Z pełnym przekonaniem stoję na stanowisku, że **Młodzieżowa Rada Miejska Ciechocinka powinna nadal funkcjonować.**

Młodzieżowe rady to nie tylko lekcja demokracji, ale realne narzędzie rozwoju miasta. Widzę to na co dzień w Aleksandrowie Kujawskim, gdzie młodzi radni organizują turnieje sportowe, tworzą Młodzieżowy Budżet Obywatelski, przeprowadzają ankiety badające potrzeby rówieśników czy współtworzą politykę młodzieżową miasta.

Jednak nie zawsze jest tak kolorowo. W skali całego kraju wiele rad młodzieżowych boryka się z problemami, co często wynika z braku realnego partnerstwa. Jego główne przyczyny to rzadkie otrzymywanie od władz miejskich projektów uchwał do opiniowania przez młodzież oraz brak własnego budżetu, który uniemożliwia realizację autorskich inicjatyw. To systemowe problemy, które mogły mieć wpływ również na zaistniałą sytuację w Ciechocinku.

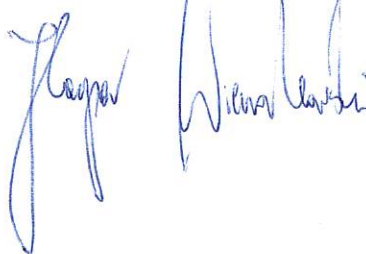
Kluczowym problemem okazał się jednak zbyt rygorystyczny Statut. W procesie tworzenia MRM sugerowałem inne rozwiązania, które zapobiegłyby obecnej sytuacji – mianowicie wprowadzenie zapisu o braku konieczności przeprowadzania wyborów, gdy liczba kandydatów jest równa liczbie mandatów. Niestety, obecne regulacje doprowadziły do paradoksu: byli chętni młodzi ludzie, ale wybory nie zostały rozstrzygnięte z powodów proceduralnych, tj. wymagana liczba głosów.

Dlatego apeluję o nie likwidowanie idei samorządności młodych w Ciechocinku, ale o gruntowną nowelizację Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej i danie tej inicjatywie nowej szansy. W ramach zmian warto pochylić się m.in. nad następującymi rozwiązaniami:

- rozszerzenie bazy kandydatów: umożliwienie kandydowania uczniom już od czwartej klasy szkoły podstawowej,
- otwarcie się na uczniów niebędących mieszkańcami, ale uczących się w szkołach na terenie gminy: Warto umożliwić kandydowanie osobom, które nie mieszkają w Ciechocinku, ale uczęszczają do tutejszych szkół. W Młodzieżowej Radzie Aleksandrowa Kujawskiego takie osoby stanowią większość i są niezwykle aktywne – czują więź z miastem, w którym spędzają większość dnia,
- zmianę ordynacji wyborczej: przeniesienie procedury wyborczej bezpośrednio do szkół oraz uproszczenie zasad wyboru.

Wdrożenie powyższych oraz innych rozwiązań pozwoli na skuteczną reaktywację Rady. Deklaruję swoje pełne wsparcie merytoryczne w tym procesie. Reasumując – warto spróbować. Dotychczasowa działalność MRM udowodniła, że głos młodego pokolenia w Ciechocinku jest ważny i moim zdaniem nie należy go likwidować.

Z wyrazami szacunku

Two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is stylized and appears to be 'J. Jędrzejko'. The signature on the right is more legible and appears to be 'Witold Krawiec'.