

Szanowni Panowie Radni

Wykaz autopoprawek do uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Ciechocinek na dofinansowanie kosztów inwestycji polegającej na likwidacji źródeł tzw. niskiej emisji na terenie Ciechocinka.

- W podstawie prawnej wprowadzono zmianę polegającą na dopisaniu do art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz usunięto zapis art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Ustęp 4 mówi o finansowaniu zadań związanych z ochroną środowiska i gospodarki wodnej i właśnie, udzielaniu dotacji celowej, zasadnym jest jego przywołanie.

Art. 221 ustawy o finansach publicznych jest zbędny w związku z regulacją autonomiczną w art. 403 ust. 4-5 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z powyższym zasadne jest jego usunięcie.

- W § 3 ust. 1 pkt 1

Zmieniono brzmienie zapisu, ponieważ poprzedni zapis powodował zawężenie podmiotów w ramach ustalonej grupy z uwagi na posiadany tytuł prawny do nieruchomości. Wskazać należy, że definicja tytułu prawnego w art. 3 pkt 41 ustawy POŚ jest szersza od poprzednio zapisanej (nie tylko własność, czy użytkowanie wieczyste, ale również trwały zarząd, ograniczone prawo rzeczowe albo stosunek zobowiązaniowy). Jednocześnie, aby nie powtarzać zapisów ustawy POŚ w akcie prawa miejscowego, zastosowano zapis oddelegowujący do stosownej ustawy.

- W § 3 ust. 4

Usunięto zapis „w szczególności” z uwagi na fakt, że wzór wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały, niezbędne dane i informacje stanowią katalog zamknięty. Sformułowanie „w szczególności” sugeruje katalog otwarty.

- W § 3 ust. 8

W tym miejscu usunięto zapis dotyczący weryfikacji wnioskodawcy pod kątem zaległości w opłatach podatkowych i opłatach lokalnych.

Art. 403 ust. 5 POŚ stanowi, że Rada Gminy określi w drodze uchwały, zasady udzielania dotacji celowej, obejmujące:

- 1) kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania;
- 2) tryb weryfikacji spełnienia kryteriów, o których mowa w pkt 1;
- 3) tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposób jej rozliczania.

Czytając wprost, ustęp ten nie przyznaje radzie kompetencji do ustalania w uchwale (stanowiącej akt prawa miejscowego) warunków, które odnosiłyby się do sytuacji finansowej wnioskodawcy i tym samym powodowałyby zawężenie kręgu podmiotów.

Wiedząc, że uchwała będzie poddawana badaniu RIO i obserwując utrwaloną praktykę RIO, jeśli chodzi o uchwały i udzielanie tego rodzaju dotacji celowej, zasadnym jest, usunięcie takiego zapisu.

– W załączniku nr 2 do niniejszej uchwały str. 5

Pkt. 3.

Zmieniono słowo „kontroli” na „weryfikacji”.

Odnosimy się ponownie do przepisu 403 ust. 5 POŚ. Z przywołanego przepisu nie wynika, aby organ stanowiący upoważniony był do przeprowadzania kontroli, w związku z powyższym mówimy o weryfikacji wykonania zadania publicznego.

Pkt.8

Usunięto zapis, że wymagane jest oświadczenie beneficjenta, że znana mu jest odpowiedzialność karna za przedłożenie fałszywych lub stwierdzających nieprawdę dokumentów albo nierzetelnego oświadczenia dotyczącego okoliczności ,mających istotne znaczenie dla uzyskania dofinansowania wynikająca z art. 297 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.

Ustawa Prawo ochrony środowiska nie daje upoważnienia do powoływania się na art.297 Kodeksu Karnego. Zawarcie takiego zapisu i wymaganie oświadczenia stanowiłoby przekroczenie uprawnień.

Z porażeniem

BURMISTRZ
Jacek Jucewicz