

Rada Miejska Ciechocinka

Protokół nr 29/2026

XXIX Sesja w dniu 10 kwietnia 2026, kontynuowana w dniu 17 kwietnia z uwagi na brak quorum.

Obrady rozpoczęto 10 kwietnia 2026 o godz. 13:30 godz. 13:45 tego samego dnia.

Obrady kontynuowano 17 kwietnia 2026 r. od godz. 14:00, a zakończono o godz. 14:30.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Tomasz Dziarski
2. Dariusz Jaworski
3. ~~Marcin Majchrzak~~
4. ~~Robert Marzec~~
5. Alicja Murawiec
6. Aldona Nocna
7. ~~Agnieszka Rybczyńska~~
8. ~~Karolina Rytter~~
9. Daniel Skibiński
10. ~~Sebastian Sobieraj~~
11. Zbigniew Stawiszyński
12. Marcin Strych
13. Dariusz Szadłowski
14. ~~Krzysztof Zakrzewski~~
15. ~~Piotr Zakrzewski~~

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

-p. Przewodniczący - Otwieram XXIX sesję Rady Miejskiej Ciechocinka. Witam serdecznie zgromadzonych radnych, pana burmistrza wraz z panią wiceburmistrz, z panem skarbnikiem i z panią mecenas. Witam osoby, które uczestniczą w dzisiejszym posiedzeniu wraz z obsługą informatyczną i obsługą biura organów samorządowych.

-p. Przewodniczący- Szanowni państwo, w pierwszym punkcie dzisiejszego posiedzenia po otwarciu, jestem zobligowany do stwierdzenia, czy rada dysponuje wymaganym kworum, by móc podejmować uchwały. I na podstawie listy obecności stwierdzam, że obecnych jest siedmiu radnych na 15. W związku z brakiem kworum na godzinę 13:30, proponuję 15 minut przerwy. W tym czasie, jeżeli ktoś do nas dołączy, spośród radnych nieobecnych, będziemy mogli wznowić posiedzenie. A jeżeli tak się nie stanie, to w ciągu tych 15 minut przerwy spróbuję z obecnymi radnymi ustalić termin wznowienia sesji, którą trzeba będzie dzisiaj przerwać z uwagi na brak quorum. Także zarządzam 15 minut przerwy.

Przerwa 10 minut 13:30 -13:45

-p. Przewodniczący Wznawiam posiedzenie XXIX sesji Rady Miejskiej Ciechocinka po przerwie. Szanowni państwo, w obliczu braku kworum zamykam, przepraszam, nie zamykam, przerywam dzisiejsze posiedzenie i wyznaczam termin wznowienia XXIX sesji na dzień 17 kwietnia na godzinę 13:30. Dziękuję bardzo.

Kontynuacja posiedzenia w dniu 17 kwietnia 2026 r. godz. 13:30

Obrady wszczęto 17 kwietnia 2026 r. o godz. 13:30, a zakończono o godz. 14:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Tomasz Dziarski
2. Dariusz Jaworski
3. Marcin Majchrzak
4. Robert Marzec
5. ~~Alicja Murawiec~~
6. Aldona Nocna
7. Agnieszka Rybczyńska
8. Karolina Rytter
9. ~~Daniel Skibiński~~
10. ~~Sebastian Sobieraj~~
11. Zbigniew Stawiszyński

12. Marcin Strych
13. Dariusz Szadłowski
14. Krzysztof Zakrzewski
15. Piotr Zakrzewski

-p. Przewodniczący - Wznawiam XXIX sesję Rady Miejskiej Ciechocinka po przerwie, która nastąpiła w dniu 10 kwietnia bieżącego roku. Bardzo serdecznie witam wysoką radę, panie i panów radnych. Witam pana burmistrza Jarosława Jucewicza wraz z panią wiceburmistrz - panią Joanną Dryżałowską, z panem Piotrem Krynem - sekretarzem, panem Włodzimierzem Zalewskim - skarbnikiem gminy miejskiej. Witam panią mecenas Karolinę Wilamowską, witam przedstawicieli jednostek organizacyjnych gmin w postaci kierowników, dyrektorów tych jednostek. Witam pana komendanta straży miejskiej, obsługę biura organów samorządowych i obsługę informatyczną. Witam wszystkie osoby, które oglądają nas online.

-p. Przewodniczący - Szanowni państwo, poprzednie posiedzenie zostało przerwane z uwagi na brak quorum. Jednocześnie na podstawie listy obecności stwierdzam, że w dzisiejszym posiedzeniu na 15 radnych uczestniczy 13 radnych. W związku z czym, przepraszam 12, trzech radnych jest nieobecnych. W związku z tym wysoka rada dysponuje wymaganym quorum i może podejmować uchwały.

Ad. 2. Wybór protokolantów i sekretarza.

-p. Przewodniczący - Na protokolantki dzisiejszego posiedzenia pozwolę sobie zaproponować wysokiej radzie panią Maję Masłowską i Aleksandrę Muszyńską. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że państwo tą propozycję akceptują. Sprzeciwu nie widzę. Pozwolę sobie zaproponować na sekretarza posiedzenia radnego Roberta Marca. Czy pan radny wyraża zgodę? Dziękuję. Będę prosił pana radnego o odczytywanie wyników głosowań.

Ad. 3. Przedstawienie porządku obrad

-p. Przewodniczący - Szanowni państwo, przechodzę do przedstawienia porządku obrad dzisiejszej sesji. W porządku obrad znalazło się pięć punktów, pięć uchwał. W pierwszej kolejności wysoka rada pochyli się nad

zmianą uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Ciechocinek na 2026 rok. Następnie kolejna uchwała będzie dotyczyła wieloletniej prognozy finansowej gminy miejskiej Ciechocinek na lata 2026 do 2038. Kolejne dwie uchwały znalazły się w przedmiocie zainteresowania komisji skarg, wniosków i petycji. Są to uchwały w sprawie: pierwsza rozpatrzenia wniosku, kolejna w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza i ostatnia z uchwał w porządku obrad to sprawa w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność burmistrza. Na tym zamkniemy posiedzenie. Jednocześnie informuję, że dzisiejsza sesja jest zwołana na wniosek pana burmistrza i jest to sesja w trybie nadzwyczajnym, dlatego nie przewidujemy zmian w porządku obrad. Przypominam o konieczności przestrzegania przepisów związanych z ochroną danych osobowych i przystępujemy do rozpatrzenia projektów uchwał.

Ad. 4. Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:

a) Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Ciechocinek na 2025 rok.

-p. Przewodniczący - Pierwsza uchwała, zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy miejskiej Ciechocinek na 2026 rok. Proszę w tym punkcie o wystąpienie przewodniczącego komisji finansowo-budżetowej, planowania i współpracy gospodarczej.

-p. D. Jaworski - Komisja finansowo-budżetowa, planowania i współpracy gospodarczej spotykała się dwukrotnie. Pierwsze posiedzenie przed sesją nadzwyczajną zwołaną na dzień 10 kwietnia bieżącego roku odbyło się w dniu 9 kwietnia. Na ten dzień projekt uchwały, projekt zmian uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy miejskiej Ciechocinek na rok 2026 nie uzyskał poparcia żadnego z pięciorga obecnych na posiedzeniu komisji członków. Obecni byli radni Nocna, radny Skibiński, radny Zakrzewski, radny Stawiszyński, radny Jaworski. Dwie osoby były nieobecne, w tym radna Rybczyńska i radna Rytter. Kolejne posiedzenie komisji odbyło się w dniu 14 kwietnia w przerwie posiedzenia bieżącej sesji. Już w pełnym

siedmioosobowym składzie. Wtedy zajmowano się autopoprawką do omawianej uchwały. To była sugestia, która dotyczyła Ciechocińskiego Centrum Usług Wspólnych. Zdjęcie 22 140 zł oraz kolejny punkt autopoprawki to jest wprowadzenie do budżetu kwoty 53 400 zł na ogłoszone na dzień 24 maja bieżącego roku przez komisarza wyborczego referendum dotyczące odwołania burmistrza Jarosława Jucewicza przed końcem kadencji. Tak przedstawiony projekt uchwały poparły cztery osoby. Radna Rybczyńska, Rytter i Nocna oraz radny Zakrzewski. Pozostali członkowie komisji radni Skibiński, Stawiszyński, Jaworski wstrzymali się od głosu. W związku z powyższym komisja finansowo-budżetowa, planowania i współpracy gospodarczej rekomenduje radzie miejskiej przyjęcie uchwały zmieniającej budżet na rok 2026 w przedstawionej wersji. Dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Do głosu zgłasza się pan skarbnik.

-p. Skarbnik - Dziękuję. Szanowni państwo, otrzymaliście państwo autopoprawkę numer 3, która jest finalizacją tych ustaleń związanych z obradami komisji budżetowej, gdzie zdjęto 22 140 zł z kosztów związanych z kosztami Ciechocińskiego Centrum Usług Wspólnych. Finalnie po wszystkich zmianach koszty związane z wydatkami CUW-u zwiększą się o 10 636zł. Jednocześnie wprowadzono w rozdziale 75053 wydatki związane z referendum kwota 53 400zł, o których już pan przewodniczący komisji budżetowej mówił. Szanowni państwo, oprócz tego prosiłbym jeszcze o uwzględnienie jednej poprawki. Tak jak mówiłem, w ramach budżetu obywatelskiego były rozdzielone środki, natomiast nie było kwalifikacji tych środków dokładnie jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne i bieżące. Szanowni państwo, po naradzie, która odbyła się, o ile pamiętam, w środę, jeden z projektów sezonowa aktywna strefa relaksu i wydarzeń przy tętniach, który będzie realizowany dosyć wcześnie, musi być wcześniej, muszą być wcześniej poczynione wydatki, wymagał zmiany odrobinę klasyfikacji budżetowej. Wcześniej, jak państwo pamiętacie, planowano 230 000 w ramach wydatków majątkowych, inwestycyjnych, a w tej chwili podzielono te środki do realizacji na trzy jednostki: OSIR, MCK i urząd miasta. Każdy ma określoną kwotę, z czego jeszcze zmieniono kwalifikacje wydatków inwestycyjnych na bieżące i w tej chwili 120 000 proponuje się przeznaczyć na wydatki bieżące,

110 000 na wydatki inwestycyjne. Dlatego szczegółowy opis w części uzasadnienia tych wydatków, prosiłbym o przyjęcie tej zmiany. Ona nie wpływa na deficyt, natomiast wpływa na pozycje, wydatki bieżące finalnie i wydatki inwestycyjne zgodnie z tym podziałem 110 000 wydatki inwestycyjne. O 110 000 zwiększają się wydatki bieżące i może przytoczę ostateczne kwoty. Otóż szanowni państwo, zmiana dotyczy dochodów bieżących, tak jak już wcześniej było 866 025zł i dochody ogółem 97 694 170,68 zł. I jeśli chodzi o wydatki, zmiana będzie zwiększenie wydatków o 852 343,71 zł, co daje nam łącznie wydatki ogółem 112 362 76,57 zł. Z tego wydatki bieżące zwiększają się o kwotę 678 403,71 zł. Wydatki bieżące po zmianach 89 752 171,14 zł. Wydatki majątkowe zwiększają się o 173 940 zł a zatem wydatki majątkowe po zmianach 22 609 905,43 zł. Deficyt zmniejsza się o kwotę 13 681,29 zł i wynosić będzie 14 667 905,89 zł. Przychody zmniejszają się o taką samą kwotę 13 681,29 zł i wynosić będą 17 167 905,89 zł. To może te podstawowe kwestie, ale chciałem je przytoczyć, żeby było wiadomo, o jakich kwotach finalnie mówimy. Zauważyłem jeszcze jedną moją pomyłkę. Jeśli chodzi o uzasadnienie, na końcu jest zmiana deficytu i zmiana przychodów. Te kwoty 8 458,71zł to są kwoty z autopoprawki 2. Nie wziąłem jeszcze pod uwagę tej zmiany na komisji budżetu, dlatego też te zmiany będą wynosić 13 681,29 zł. Prosiłbym o uwzględnienie zmian również w opisie. Dziękuję bardzo.

-p. Przewodniczący - Dziękuję za wypowiedź panu skarbnikowi. Jesteśmy w punkcie dyskusji. Widzę, że zgłasza się pan Tomasz Dziarski. Proszę.

-p. T. Dziarski - Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Wysoka rado, panie burmistrzu, szanowni państwo. Mam zapytanie w punkcie opis zmian w budżecie rozdział 75085 i tutaj są moje dwa zapytania. Jest zapisana kwota 67 896 zł na usługi informatyczne. Nie ukrywam, że w mojej ocenie nie jest to kwota niska. Niemniej jednak być może wynika z faktu, że jest to nowa jednostka i wymagane są różnego rodzaju zabezpieczenia. Moje pytanie brzmi, czy kwota ta w całości będzie przeznaczona na usługi informatyczne i tym samym nie będzie można jej przeznaczyć na inne wydatki związane z działalnością CUWu? To pierwsze pytanie. Jeśli można by było, to poproszę od razu o odpowiedź.

-p. Skarbnik - Proszę, Szanowni państwo, tak to jest umowa na obsługę tak naprawdę czterech jednostek. CUW jako CUW, przedszkola, żłobka i OSIRU, który nie miał żadnej umowy na obsługę informatyczną do tej pory i wykonywano to na zasadzie rozwiązań ad hoc. Z tych kwot 67 000, proszę wziąć pod uwagę, że zmniejszono również wydatki Przedszkola Nr 1 o 22 248 zł i żłobka "Bajeczka" o 34 000 zł, przesuwając te wydatki na rzecz obsługi informatycznej w CUWIE. Dlatego też po tych wszystkich zmianach efektywnie zwiększenie wydatków to będzie 49 788 zł, uwzględniając te przesunięcia między działami, rozdziałami klasyfikacji budżetowej.

-p. T. Dziarski - Dziękuję bardzo panie skarbniku. Drugie pytanie dotyczyło tego, co przed chwilą pan wspomniał. Chodziło mi o zapis, który jest w tym samym rozdziale i w nawiasie jest stwierdzenie efektywnie i ta kwota, którą pan podał, czyli 49 788 zł. No niemniej jednak pan w pierwszej odpowiedzi, udzielił jednocześnie odpowiedzi na pytanie, które właśnie chciałem zadać. Także drugiego pytania nie ma. Natomiast co do zmian w budżecie, to chciałbym tylko nadmienić i wspomnieć, że dzięki inicjatywie kolegi radnego Krzysztofa Zakrzewskiego doszło do pewnego kompromisu i myślę, że budżet ten zostanie zaakceptowany. Niemniej jednak dobrze by było, aby na przyszłość takie rozmowy, jakieś inicjatywy, kompromisy miały miejsce. Ponieważ każda ze stron musi w jakiś sposób być nie tyle zadowolona, co po prostu mieć gwarancję, że jest to odpowiednia kwota przeznaczona na jakiegokolwiek cele. Dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Zgłasza się radny Szadłowski.

-p. D. Szadłowski - Dziękuję panie przewodniczący. Panie burmistrzu, wysoka rado, drodzy goście. Ja chciałbym tylko zadać jedno pytanie dotyczące wsparcia policji tutaj 25 000 zł, bo na poprzedniej sesji 24 marca pan burmistrz, gdy nie przyjęliśmy owego projektu proponowanego w poprzedniej wersji tej uchwały, pan burmistrz powiedział, że.. I teraz moje trzy pytania. Zgłosi się do komendanta powiatowej policji o tym przekazuje wniosek daleko idący, że nie będzie wsparcia. I moje pytanie, jaka była jego reakcja, jak pan przekazał ten wniosek. Drugie pytanie, czy jeżeli pan nie przekazał, to dlaczego pan jedno mówi, drugie, a drugie robi? I trzecie, czy

jeżeli ta uchwała zostanie przedstawiona w pierwotnej wersji zostanie zaakceptowana, czy pan tym razem odniesie się pozytywnie i zgłosi się do pana komendanta, czy też da panu komendantowi wniosek, że takie patrole, wsparcie dla takich patroli będzie? Proszę o odpowiedź na te trzy pytania.

-p. Burmistrz - Panie przewodniczący, szanowna rado. Po nieuchwaleniu przez państwa budżetu wcześniej zaproponowanych formach, czyli tak naprawdę na tej sesji pierwszej, w której państwo nie przyjęli uchwały oraz później w trybie nadzwyczajnym, zgłoszenie przez nas tylko tych uchwał budżetowych, co było pokłosiem przerwania sesji w tamtym tygodniu i wznowienia ją w tym tygodniu, jesteśmy w stałym kontakcie z panem komendantem i informowaliśmy go na bieżąco, że mimo niepodjęcia przez państwa uchwały, na dzień dzisiejszy nie możemy tych środków przekazać ani odpowiedzieć państwu na pismo, które państwo do nas przysłaliście. Natomiast liczymy na to, że uda się dojść do porozumienia to, co powiedział pan Tomasz Dziarski i jednak mimo tych sporów i tych rozbieżności w tych kwotach, jednak zapewnić mieszkańcom Ciechocinka dodatkowe patrole policji. Chciałbym się jeszcze odnieść do słów pana Tomasza Dziarskiego z tego względu, że jakby konkludując to wszystko, czyli te porozumienie de facto, którym jest ten budżet dzisiejszy, że poprosiłem panią mecenas Wilamowską o przygotowanie państwu zestawienia wszystkich postępowań sądowych i ich skomplikowalności. Tak żebyście państwo mogli zobaczyć, ile tego dzisiaj gmina miejska ma i ile te sprawy się ciągną i jak są skomplikowane. Tak żebyśmy mogli, może bliżej końca roku ponownie wrócić do tej rozmowy odnośnie środków na obsługę prawną, a jak nie w tym roku, to w następnym, żebyście państwo też mieli świadomość, ile tych spraw jest, jak one się długo ciągną i że to nie są sprawy tylko jednorazowe, ale są wielowątkowe. Jak na przykład procesy związane z zasiedzeniem nieruchomości i tak dalej, żebyście państwo mieli na późniejszy swój czas i na późniejszą swoją pracę także te wiadomości, które my dzisiaj mamy. Także dziękuję panie wiceprzewodniczący za te słowa. Panu Krzysztofowi Zakrzewskiemu i panu przewodniczącemu za wytrwałość, że się dzisiaj spotykamy i mam nadzieję, że państwo przyjmiecie tą uchwałę z tego względu, że jest tu bardzo wiele ważnych rzeczy jak nowe gazony, jak zabezpieczenie Szkoły Podstawowej nr 3 w realizację zadania remontu szatni.

Jest ta kara nieszczęsna, o której mówiliśmy za nieutrzymanie punktów segregacji, ale jest także bieżąca możliwość funkcjonowania jednostek gminy, szkół czy urzędu miejskiego, więc liczę tutaj jednak, że państwo jednak zagłosujecie za tą uchwałą i za co też jestem wdzięczny, ale to może głupio zabrzmieć, że państwo nie usunęliście z tej poprawki budżetu toalet miejskich, bo taki wątek gdzieś też się pokazał i mam nadzieję, że dzięki tej uchwale także nasi turyści i mieszkańcy będą mieli zapewniony dostęp do toalet w odpowiednim stanie. A przypomnę, był to wniosek wstępnie pana Daniela Skibińskiego. Dziękuję, że państwo nie na to nie wyraziliście zgody. Myślę, że turyści też państwu podziękują. Bardzo dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo. Nie widzę dalszych zgłoszeń do dyskusji. W związku z tym zamykam dyskusję i proszę o przygotowanie głosowania nad zmianą uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy miejskiej Ciechocinek na 2026 rok wraz z autopoprawką numer 3, o której mówił pan skarbnik i z tymi zmianami, o których pan skarbnik wspomniał. Proszę o głosowanie na tabletach.

Głosowano w sprawie:

Zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Ciechocinek na 2025 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Marcin Majchrzak, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter,
Marcin Strych, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

PRZECIW (1)

Dariusz Jaworski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Dziarski, Robert Marzec, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz
Szadłowski

NIEOBECNI (3)

Alicja Murawiec, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj

Ad.4.2. Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2025-2036.

-p. Przewodniczący - Przechodzimy do kolejnego punktu i kolejnej uchwały. Jest to uchwała zmieniająca wieloletnią prognozę finansową gminy miejskiej Ciechocinek na lata 2026-2038. Tutaj również za poprzednią uchwałą były autopoprawki. W tym punkcie, poproszę o wystąpienie przedstawiciela komisji finansowo budżetowej, planowania i współpracy gospodarczej.

-p. D. Jaworski - Dziękuję bardzo panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado. Tym samym stosunkiem głosów, komisja zaakceptowała projekt tej uchwały i rekomenduje radzie przyjęcie jej. Dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

-p. Skarbnik - Szanowni państwo, bardzo krótko. Autopoprawka nr 3 do wieloletniej prognozy uwzględnia te zmiany zarówno wydatków budżetowych, jak i zmiany deficytu zgodnie z przedstawionym budżetem. Lista przedsięwzięć czy zmiany w przedsięwzięciach nie uległy zmianie w ramach tej autopoprawki. Dlatego prosiłbym o przyjęcie uchwały w przedstawionej formie. Dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań lub panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Poddaję zatem pod głosowanie zmianę uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy miejskiej Ciechocinek na lata 2026 do 2038.

Głosowano w sprawie:

Zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2025-2036 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Marcin Majchrzak, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter,

Marcin Strych, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

PRZECIW (1)

Dariusz Jaworski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Dziarski, Robert Marzec, Zbigniew Stawiszyński, Dariusz Szadłowski

NIEOBECNI (3)

Alicja Murawiec, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj

Ad.4.3. w sprawie rozpatrzenia wniosku

-p. Przewodniczący - Przechodzimy do kolejnego punktu, jakim jest uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza. Tu również proszę panią przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji o wystąpienie.

-p. A. Nocna - 25 lutego tego roku przewodniczący Rady Miejskiej Ciechocinka Marcin Strych przekazał komisji skarg, wniosków i petycji wniosek dotyczący wprowadzenia pod obrady rady miejskiej stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Komisja skarg, wniosków i petycji na swoim posiedzeniu w dniu 10 marca 26 roku zapoznała się z treścią wniosku, przeprowadziła analizę w tym zakresie. Większością głosów cztery głosy „Za” członkowie komisji uznali wniosek za bezzasadny. Rada Miejska nie ma kompetencji do wypowiedania się w sprawie dotyczącej kształtowania polityki na szczeblu centralnym. Dziękuję.

-p. Przewodniczący Dziękuję. Zatem została przez panią przewodniczącą przygotowana uchwała, nad którą dziś się pochylamy. Otwieram dyskusję. Kto z pań lub panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec,
Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Zbigniew
Stawiszyński, Marcin Strych, Dariusz Szadłowski, Piotr Zakrzewski

PRZECIW (1)

Krzysztof Zakrzewski

NIEOBECNI (3)

Alicja Murawiec, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj

Ad.4.4.

-p. Przewodniczący - Przechodzimy do kolejnego punktu, jakim jest uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza. Tu również proszę panią przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji o wystąpienie.

-p. A. Nocna - 9 lutego 2026 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej Marcina Strycha wpłynęła skarga dotycząca działania i zaniechania burmistrza Ciechocinka polegających na rażącej przewlekłości w załatwianiu spraw, braku odpowiedzi na korespondencję oraz braku wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec skarbnika miasta i zastępcy burmistrza. 11 lutego przewodniczący rady miejskiej przekazał skargę komisji skarg, wniosków i petycji celem analizy i zajęcia stanowiska przez komisję. Komisja skarg, wniosków i petycji na swoich posiedzeniach w dniach 10 i 17 marca zapoznała się z treścią skargi. Przeprowadziła analizę zgromadzonego materiału dowodowego, w tym dokumentacji urzędowej. Wysłuchała wyjaśnień skarżącego, skarbnika oraz burmistrza i zajęła stanowisko. W tej sprawie nie stwierdzono rażącego naruszenia przepisów prawa ani zasad prawidłowego wykonywania obowiązków służbowych. O wykazaniu niepotwierdzonych okoliczności wskazujących na niestosowne zachowanie burmistrza ani na nieprawidłowy nadzór nad pracownikami. W związku z powyższym komisja skarg, wniosków i petycji przegłosowała, że skarga jest bezzasadna.

-p. Przewodniczący - Dziękuję pani przewodniczącej. Proszę o zgaszenie mikrofonu. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z pań lub panów radnych

chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Przepraszam, pan radny chciał zabrać głos. Nie, nie widzę. W związku z tym zamykam dyskusję i proszę o głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ciechocinka

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec,
Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Zbigniew
Stawiszyński, Marcin Strych, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Szadłowski

NIEOBECNI (3)

Alicja Murawiec, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj

-p. Przewodniczący - Wysoka Rada uznała skargę za bezzasadną.

**Ad. 4.4. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza
Ciechocinka**

-p. Przewodniczący - Przechodzimy do trzeciej uchwały, jaka jest w porządku dzisiejszej sesji. Jest to uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku. Tu o wystąpienie poproszę przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji panią Aldonę Nocną.

-p. A. Nocna - Panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, szanowni zebrani. 25 lutego tego roku przewodniczący Rady Miejskiej Ciechocinka Marcin Strych przekazał komisji skarg, wniosków i petycji wniosek dotyczący wprowadzenia pod obrady rady miejskiej stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Komisja skarg, wniosków i petycji na swoim posiedzeniu w dniu 10 marca 2026 roku zapoznała się z treścią wniosku, przeprowadziła analizę w tym zakresie.

Większością głosów cztery głosy „za” członkowie komisji uznali wniosek za bezzasadny. Rada Miejska nie ma kompetencji do wypowiedzania się w sprawie dotyczącej kształtowania polityki na szczeblu centralnym. Dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękuję. W ślad. Zatem została przez panią przewodniczącą przygotowana uchwała, nad którą dziś się pochylamy. Otwieram dyskusję. Kto z pań lub panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

-p. Przewodniczący - Przechodzimy do ostatniego punktu w porządku dzisiejszego posiedzenia. Jest to uchwała w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność burmistrza Ciechocinka i tu również poproszę panią Aldonę Nocną o krótkie wystąpienie w tym temacie. Dziękuję.

-p. A. Nocna - W dniu 16 marca 2026 roku do przewodniczącego rady miejskiej Marcina Strycha wpłynęła skarga pana skarżącego dotycząca nieterminowego rozpatrzenia sprawy dotyczącej działania i zaniechania burmistrza Ciechocinka polegających na rażącej przewlekłości w załatwianiu spraw, braku odpowiedzi na korespondencję, oraz braku wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec skarbnika miasta i zastępcy burmistrza. Z uwagi na to, że skarga była przedmiotem wcześniejszego postępowania prowadzonego przez komisję skarg, wniosków i petycji. Podtrzymujemy swoje dotychczasowe stanowisko. Rada podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko.

-p. Przewodniczący - Dobrze. Dziękuję pani przewodniczącej. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z pań lub panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę wobec braku chętnych do dyskusji. Zamykam dyskusję. Proszę o przygotowanie głosowania nad tym projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Burmistrza Ciechocinka

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Tomasz Dziarski, Dariusz Jaworski, Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska, Karolina Rytter, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Krzysztof Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Szadłowski

NIEOBECNI (3)

Alicja Murawiec, Daniel Skibiński, Sebastian Sobieraj

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo. Wysoka Rada uznała zatem skargę za bezzasadną.

Ad.5. Zamknięcie posiedzenia.

-p. Przewodniczący- Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego posiedzenia. Proszę o powstanie do hymnu. Zamykam posiedzenie Rady Miejskiej Ciechocinka.

Na rozpoczęcie i zakończenie sesji odsłuchano Hymn RP.

Protokół sporządziła

Sekretarz obrad

Przewodniczący

Aleksandra Muszyńska 

Maja Masłowska 

Robert Marzec


Rady Miejskiej

Marcin Strych

