

Rada Miejska Ciechocinka

Protokół nr 30/2026

XXX Sesja w dniu 29 kwietnia 2026 r. Obrady rozpoczęto 29 kwietnia 2026 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 15:25 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Tomasz Dziarski
2. Dariusz Jaworski
3. Marcin Majchrzak
4. Robert Marzec
5. ~~Alieja Murawiec~~
6. Aldona Nocna
7. Agnieszka Rybczyńska
8. Karolina Rytter
9. Daniel Skibiński
10. ~~Sebastian Sobieraj~~
11. Zbigniew Stawiszyński
12. Marcin Strych
13. Dariusz Szadłowski
14. Krzysztof Zakrzewski
15. Piotr Zakrzewski

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

-p. Przewodniczący - Proszę o powstanie do hymnu. Szanowni państwo, zanim otworzę dzisiejsze posiedzenie, chciałbym, abyśmy wspomnieli samorządowca sąsiedniej gminy związanego również z gminą Ciechocinek, wójta gminy Raciażek świętej pamięci Piotra Zabłockiego, którego niespodziewana śmierć, informacja o tym wpłynęła do nas w dniu wczorajszym. Bardzo państwa proszę o powstanie i uczczenie tego samorządowca pana Piotra Zabłockiego minutą ciszy. Dziękuję bardzo. Cześć jego pamięci.

-p. Przewodniczący - Otwieram XXX sesję Rady Miejskiej Ciechocinka. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na sali obecnych jest 13 na 15 radnych. Wysoka Rada dysponuje zatem kworum niezbędnym do podejmowania uchwał. Przepraszam bardzo 13 na 15. Przepraszam, tu jeden z radnych takim zamaszystym podpisem jest 12 radnych na 15, co nie zmienia faktu, że wysoka rada dysponuje wymaganym kworum. Bardzo serdecznie witam panie i panów radnych. Witam pana burmistrza Jarosława Jucewicza wraz z skarbnikiem Włodzimierzem Zalewskim oraz panem sekretarzem Piotrem Krynem. Witam serdecznie pana komendanta straży miejskiej, przybyłe na salę osoby, obsługę informatyczną, panie z biura obsługi rady.

Ad. 2. Wybór protokolantów i sekretarza.

- p. Przewodniczący - Szanowni państwo, pozwolę sobie zaproponować wspomniane panie, czyli panią Maję Masłowską oraz panią Aleksandrę Muszyńską na protokolantki dzisiejszego posiedzenia. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu ze strony wysokiej rady, uznam, że państwo tą propozycję akceptują. Sprzeciwu nie widzę. Pozwolę sobie zatem zaproponować panią radną Aldonę Nocną na sekretarza dzisiejszego posiedzenia i prosić o pomoc przy liczeniu głosów. Czy pani radna się zgadza? Dziękuję. Ja nie widzę sprzeciwu ze strony radnych. Uznajemy zatem, że pani Aldona Nocna będzie sekretarzem posiedzenia.

Ad. 3. Przedstawienie porządku obrad.

-p. Przewodniczący - Szanowni państwo, w punkcie trzecim porządku, który państwo otrzymali, który został podany do publicznej wiadomości, jest przedstawienie porządku obrad. Na dzisiejszej sesji będziemy rozpatrywać dwie uchwały, a jest to, nadmieniam sesja w trybie nadzwyczajnym, który wnioskodawcą jest pan burmistrz Jarosław Jucewicz i została zwołana na podstawie artykułu 20 ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym. Pierwszy projekt uchwały dotyczy zmiany budżetu gminy miejskiej Ciechocinek na 2026 rok. Druga uchwała w porządku dzisiejszego posiedzenia to zmiana

wieloletniej prognozy finansowej gminy miejskiej Ciechocinek na lata 2026 do 2038. Na tym zamkniemy dzisiejsze posiedzenie.

Ad. 4. Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:

1) Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej Ciechocinek na 2026

-p. Przewodniczący - Przechodzimy do pierwszego z projektów, jakim jest zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy miejskiej Ciechocinek na 2026 rok. Poproszę o wystąpienie przewodniczącego komisji finansowo-budżetowej, planowania i współpracy gospodarczej w tym temacie.

-p. D. Jaworski - Dziękuję panie przewodniczący. Komisja ze względu na krótki okres, o którym była podany termin sesji, nie zajmowała się tą sprawą. Dziękuję bardzo.

-p. Przewodniczący - Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z pań lub panów chciałby zabrać głos? Widzę, że zgłasza się pan skarbnik. Panie skarbniku, prosimy o kilka słów omówienia tego projektu.

-p. Skarbnik -Dziękuję panie przewodniczący. Szanowni państwo radni, omówię w skrócie. Projekt dotyczy tak naprawdę jednego zagadnienia projektu „Cyberbezpieczny samorząd”, w którym ponosimy wydatki zarówno bieżące, jak i majątkowe. W tej chwili, z uwagi na nierozstrzygnięcie pierwszego przetargu ogłoszono drugi przetarg, wpłynęły oferty. Konieczne jest z racji tego, że jest bardzo krótki czas realizacji już do końca tego projektu. Zaoferowane ceny przewyższają nasze możliwości zaplanowane do tej pory. Dlatego proponujemy zwiększyć wydatki o 149 309,17 zł. Z czego wydatki majątkowe tak naprawdę zmniejszają się o 4 206,83 zł. Wynika to z tego, że więcej niż pierwotnie zakładano, zrealizowano w zeszłym roku wydatków bieżących. W tej chwili możemy zmniejszyć te wydatki w sumie o 4 206,83 zł zakładane, planowane pierwotnie na ten rok. Natomiast konieczne jest zwiększenie wydatków majątkowych na zakup sprzętu i oprogramowania do sterowania tymi urządzeniami. W sumie to jest 153 516 zł. Szanowni państwo, projekt pierwotnie zakładał kwotę 911 520. Natomiast ten projekt nie uwzględniał w ogóle wydatków na podatek VAT. Po zmianach, po dostosowaniu do wymogów projektu koszt całkowity wyniósł 1098 000.

Pierwszy przetarg, najniższa oferta, która mogła być skierowana już była wyższa. Dlatego też w uchwale z 20 z 17 kwietnia proponowano zwiększenie wydatków do poziomu proponowanych w tej w tych ofertach cen. Niestety przetarg numer 1 nie został rozstrzygnięty. W przetargu numer 2 powtórzonym zaoferowano wyższe ceny. Wynika to głównie z krótkiego terminu realizacji, no i oczywiście wzrostu cen sprzętu, ponieważ wiele jednostek samorządu terytorialnego w tym samym czasie, realizuje takie same zamówienia, co powoduje no wzrost cen, zarówno usług, jak i wzrost kosztów sprzętu. Dlatego też proponujemy państwu zwiększenie wydatków majątkowych w sumie o 153 516 zł. Całkowity koszt realizacji to będzie kwota 1351 769,17 zł czego dofinansowanie 847 713,60 zł. Nadal to jest dofinansowanie ponad 60%. Jest to bardzo istotne, żeby inwestować zarówno w sprzęt, jak i w oprogramowanie, które pozwoli nam na kilka następnych lat zapewnić bezpieczeństwo sieci komputerowej i bezpieczeństwo pracy jednostek. Jeśli chodzi o poszczególne aspekty techniczne, pozwolę sobie w pytaniach państwa powołać się na fachowców, którzy tutaj z nami są, jeśli chodzi o zamówienia publiczne i informatykę, ponieważ ja już coraz bardziej tracę kontakt z rzeczywistością, jeśli chodzi o technikalia. W momencie kiedy kończyłem studia, było to w moim zasięgu. W tej chwili już nie podejmuje się tłumaczyć poszczególnych skrótów, poszczególnych tajników sprzętu. Dlatego też ograniczę się do tej kwestii, ponieważ zwiększamy w sumie wydatki o 149 309,17 zł. Więc o taką kwotę zwiększamy również deficyt budżetowy. Ten deficyt budżetowy pokryją zwiększone przychody z wolnych środków po rozliczeniu wydatków wykonania budżetu za 2025 rok.

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo. Dziękuję panu skarbnikowi. Pan radny Jaworski zgłasza się. Proszę panie radny.

-p. D. Jaworski - Dziękuję. To padło takie stwierdzenie, że przetarg był unieważniony pierwszy. Jaka przyczyna była unieważnienia? Bo kwota była taka sama. Tak. Z tego co zrozumiałem, był przetarg pierwszy był unieważniony. Z jakiej przyczyny?

-p. Skarbnik - W momencie kiedy przetarg został unieważniony, mieliśmy jeszcze stare kwoty, które przekraczały. Pamiętajcie państwo, że oferta, znaczy, że projekt uchwały budżetowej pierwotnie był planowany czy

przedłożony 24 na 24 marca. Finalnie uchwała została podjęta 17 kwietnia. Na ten moment nie miałem wiedzy, że nie było rozstrzygnięcia drugiego postępowania przetargowego.

-p. D. Jaworski - Bo zwiększamy o 150 000 blisko. Tak teraz kwoty. To za same 150 000 to niezły sprzęt można kupić.

-p. Skarbnik - Obawiam się, że nie jest to taki sprzęt, o jakim pan myśli, ale nie chciałbym się wypowiadać w tej kwestii. Może pan sekretarz, tudzież inni fachowcy.

-p. P. Kryn, Sekretarz Miasta - Witam państwa. I mnie o sprzęcie jest trudno mówić. Natomiast rzeczywiście przesłanką tamtego postępowania było unieważnienie z powodu tego, że cena najkorzystniejszej oferty przekraczała kwotę, jaką zamawiający przeznaczał na realizację zamówienia. Tak jak pan skarbnik też wspomniał, dynamika kosztowa na rynku jest gigantyczna w tej chwili, a dostępność do sprzętu z każdym tygodniem maleje. Po unieważnieniu tamtego postępowania powzięliśmy wiadomość z Narodowej Akademickiej Sieci Informatycznej, że nasz realizacja postępowania cyberbezpiecznego samorządu wraz z wdrożeniem EZDRP będzie wymagała pewnych korekt. Jeżeli państwo życzą sobie, dokładnie jakie to były korekty sprzętowe, jest z nami informatyk, który od stycznia jest z nami na etacie i udzieli informacji. Ja takiej wiedzy technicznej nie mam, natomiast jest do tej informacji przygotowany. Z uwagi na pewne zmiany parametrów sprzętowych, parametrów i ilościowe również ten zakres zamówienia jest większy, stąd też wzrost ceny. Dziękuję.

-p. Przewodniczący - Dziękuję. Specyfikacja jest dostępna na platformie zamówienia, także można sobie odszukać. Po tej standardowej wersji tabelki uzasadnienia jest również prawie dwustronnicowe uzasadnienie przekazane przez biuro zamówień publicznych z uwagi na to, że nie podejmuje się tłumaczenia tajników czy specyfikacji konkretnej. Dziękuję. Dziękuję. Jesteśmy w punkcie dyskusji. A czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

-p. Burmistrz- Ja bym chciał, panie przewodniczący, szanowna rado, szanowni goście, uzupełnić, że ten cyberbezpieczny samorząd nie dotyczy tylko urzędu gminy miejskiej Ciechocinek, ale dotyczy wszystkich jednostek

siedmiu urzędu miejskiego, czyli szkoły, przedszkola, CUW, biuro promocji OSIR i MOPS. Także ta kwota całościowa dotyczy wdrożenia zakresu cyberbezpiecznego samorządu dla siedmiu jednostek wraz z urzędem miejskim w Ciechocinku, a CUW jest nową jednostką, więc tutaj należy przez CUW rozumieć jako biuro promocji miasta.

-p. Przewodniczący - Dziękuję panie burmistrzu. Tak zapoznałem się z tą specyfikacją. Tu są nowe systemy. Czy przewiduje pan albo czy już się zadziały jakieś szkolenia, ewentualnie wdrożenia pracowników, to za nowym sprzętem, oprogramowaniem oczywiście idą na pewno określone procedury, zmiany czy wszyscy są gotowi na te zmiany, które miałyby nastąpić.

-p. Burmistrz - Odpowiadając, panie przewodniczący, na te pytania, częściowo te szkolenia już się odbyły, czyli jakby z zabezpieczenia, rozmowa z pracownikami. Mieliśmy dwa wyjazdy, które były szkoleniowe także dla wszystkich pracowników i MOPSU i naszego urzędu, więc część już tych szkoleń była zrealizowana. Część już była. Audytu przeprowadzonego na terenie urzędu miejskiego. Oczywiście także będą szkolenia po wykonaniu nowej infrastruktury. Także projekt przewiduje próbę włamania się do urzędu jako sprawdzenie sprawności wdrożonego systemu po zaangażowaniu tych środków, zainstalowania tego wszystkiego. Czyli pentest, to się o ile dobrze nazywa, jest taki przewidziany, aby to też zweryfikować. Tym bardziej, że w ostatnim okresie mieliśmy do czynienia z próbą przekazania poprzez skrzynki pocztowe. O ile dobrze pamiętam, jednego maila otrzymał jeden z państwa radnych. O ile dobrze pamiętam, to pan Dariusz i jedna próba włamania także była, poprzez skrzynkę moją, czyli poprzez skrzynkę burmistrza, ale tutaj jakby procedury i czujność nas wszystkich na tyle zadziały, że nikt z nas tego załącznika w postaci pliku z trojanem nie otworzył. Tego maila, którego otrzymał pan Dariusz. Panie Rafale, tam było dziewięć trojanów? O ile dobrze pamiętam, bo my żeśmy to też weryfikowali, więc tutaj na bieżąco staramy się to obserwować. Oczywiście szkoleń nigdy nie jest za wiele, natomiast staramy się w miarę możliwości i posiadanej wiedzy tak usprawniać system i procedury, żeby one były skuteczne.

-p. Przewodniczący - Dobrze, dziękuję bardzo. Jesteśmy w punkcie dyskusji. A czy ktoś z pań lub panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Proszę kontynuować.

-p. D. Jaworski - Ja mam takie pytanie już teraz, bardziej do informatyków, bo w spamie u mnie też jest kilka takich, nie wiem, administracja, czy to wy rozsyłacie to? Zaraz wejdę w pocztę. Ja nie mówię, że to łąduje...

-p. Przewodniczący - Przepraszam, ja bym proponował tą dyskusję przenieść po sesji i żeby pan informatyk mógł przyjrzeć się tym wiadomościom. Oczywiście wszystkich państwa uczulamy, bo człowiek jest zawsze tym najsłabszym ogniwem, jeśli chodzi o ataki cybernetyczne, więc lepiej skonsultować się tak ze specjalistą. A tutaj, panie radny proponuję po sesji, żeby pan swoje urządzenie przekazał na moment informatykowi, żeby ocenił na ile to jest realne zagrożenie i co to są za materiały. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Wobec braku chętnych do dyskusji zamykam dyskusję i proszę o głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej budżet miasta Ciechocinka na rok 2026.

Głosowano w sprawie:

**Zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miejskiej
Ciechocinek na 2026 rok**

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska,
Karolina Rytter, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Krzysztof
Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dariusz Jaworski, Daniel Skibiński, Dariusz Szadłowski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec, Sebastian Sobieraj

-p. Przewodniczący - Wysoka Rada przyjęła proponowany projekt uchwały. Przechodzimy do drugiego projektu.

Ad. 4.2 Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2026-2038

-p. Przewodniczący - Jest to uchwała zmieniająca wieloletnią prognozę finansową gminy miejskiej Ciechocinek na lata 2026 - 2038. Tu również proszę o wystąpienie pana Dariusza Jaworskiego, przewodniczącego komisji finansowej.

-p. D. Jaworski - Jak poprzednio komisja nie zajmowała się tym tematem.

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z pań lub panów chciałby zabrać głos? Udzielam głosu panu skarbnikowi.

-p. Skarbnik - Szanowni państwo, oczywiście wieloletnia prognoza jest konsekwencją zmian budżetowych. Zwiększamy wydatki o 149 000 o taką samą kwotę jak w budżecie zwiększamy deficyt. Nastąpiła aktualizacja dwóch przedsięwzięć, czyli cyberbezpieczny samorząd w części dotyczącej dofinansowania w ramach wydatków kwalifikowanych projektu i w części wydatków niekwalifikowanych. Jak już wcześniej wyjaśniałem, te wydatki niekwalifikowane to jest podatek VAT, który nie był nie jest przewidziany w tym projekcie jako ta część brana pod uwagę przy wniosku o dofinansowanie. Dlatego też podzielone są podzielone jest to jedno przedsięwzięcie na dwa, żeby ta specyfikacja była bardziej szczegółowa i żeby można było mieć wyobrażenie o samym projekcie w wersji kwalifikowanej i dodatkowych wydatkach, które musimy ponieść w ramach tego przedsięwzięcia. Dziękuję bardzo.

-p. Przewodniczący - Dziękuję. Jesteśmy w punkcie dyskusja. Czy ktoś z pań lub panów chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam zatem dyskusję i proszę o głosowanie nad zmianą wieloletniej prognozy finansowej.

Głosowano w sprawie:

Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Ciechocinek na

lata 2026-2038.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marcin Majchrzak, Robert Marzec, Aldona Nocna, Agnieszka Rybczyńska,
Karolina Rytter, Zbigniew Stawiszyński, Marcin Strych, Krzysztof
Zakrzewski, Piotr Zakrzewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dariusz Jaworski, Daniel Skibiński, Dariusz Szadłowski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Dziarski, Alicja Murawiec, Sebastian Sobieraj

-p. Przewodniczący - Dziękuję bardzo. Zatem i tę uchwałę wysoka rada przyjęła.

Ad.5. Zamknięcie posiedzenia.

-p. Przewodniczący - Na tym wyczerpaliśmy porządek dzisiejszej sesji, także zamykam 30 sesję Rady Miejskiej Ciechocinka. Proszę o powstanie do Mazurka Dąbrowskiego.

Na rozpoczęcie i zakończenie sesji odsłuchano Hymn RP.

Protokół sporządziła

Aleksandra Muszyńska

Maja Masłowska

Sekretarz obrad

Aldona Nocna

Np ana

Przewodniczący

Rady Miejskiej

Marcin Strych

